



OBČINA NAKLO

Glavna cesta 24, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET
OBČINE NAKLO

Številka: 032-0022/2011-03
Datum: 03.10.2011

Z A P I S N I K

5. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, dne 29.09.2011, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Grašič, Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Zdravko Cankar, Peter Hkavc

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Rok Rozman, Branko Hribar – nadzorni odbor; Anton Rebol – Domplan Kranj; Milan Bohinec – OŠ Naklo

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Dragica Roblek, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas, Maja Gradišar – Radio Gorenc, Iztok Golob – Žurnal

Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 4. redne seje
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje
3. Poročilo Nadzornega odbora
4. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo – predlog
5. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v vrtcu pri Osnovni šoli Naklo
6. Odlok o urejanju in vzdrževanju občinskih cest v Občini Naklo – predlog
7. Odlok o urejanju in vzdrževanju javne razsvetljave v Občini Naklo – predlog
8. Sprememba Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo
9. Sprememba Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter nadzornega odbora
10. Poročilo o realizaciji Proračuna v obdobju januar – junij 2011
11. Premožensko pravne zadeve (DRSC, služnost – sončne elektrarne)
12. Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske
13. Zamenjava člana sveta zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske
14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice, svetnike, novinarje, vse povabljene goste ter ugotovil sklepčnost. V nadaljevanju je predlagal razširitev dnevnega reda z dopolnitvijo 13. točke dnevnega reda in se tako glasi: Zamenjava člana sveta zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske in imenovanje člana skupščine Komunale Kranj ter z novo 14. točko: Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2011, prvotna 14. točka: Poročilo župana, pobude in vprašanja tako postane nova 15. točka dnevnega reda. **Župan je tako dopolnjen in razširjen dnevni red predlagal v potrditev, svetniki so ga soglasno potrdili.**

**Ad.1. Realizacija sklepov 4. redne seje
Ni bilo razprave.**

**Ad.2. Potrditev zapisnika 4. redne seje
Razprave ni bilo. Zapisnik 4. redne seje je bil soglasno potrjen.**

Ad.3. Poročilo Nadzornega odbora

Župan je predal besedo g. Rozmanu – predsedniku nadzornega odbora. **G. Rozman** je v uvodu povedal, da je nadzorni odbor spomladi predstavil načrt dela za leto 2011, danes pa bi svetnike obvestil o izvedenih nadzorih. Za leto 2011 je predvidenih osem nadzorov, v celoti so opravljeni trije. **G. Rozman** je predal besedo g. Hribarju, kateri je opravil nadzor št. 2.

G. Hribar je v zvezi z nadzorom št. 2, področje veljavnih delovnopравnih aktov povedal, da je bil nadzor opravljen v mesecu aprilu letošnjega leta in je zajelo obdobje leta 2010. Odzivno poročilo je bilo pozitivno in priporočila občinski upravi so bila vsa pozitivno sprejeta in pristopilo se je k sanaciji ugotovljenega dejanskega stanja.

G. Hkavc je pripomnil, da bi morala biti izvedena ocena tveganja v kateri se ugotovi škodljivosti na delovnem mestu in na podlagi tega se odredijo zdravniški pregledi.

G. Rozman je dodal, da kršitve, ki so bile ugotovljene segajo predvsem na področje statusa delavcev v občinski upravi. Roki za odpravo nepravilnosti so določeni v soglasju z direktorico in z županom. Na podlagi poročila o odpravi pomanjkljivosti bo opravljen kontrolni pregled.

V nadaljevanju je g. Rozman predstavil poročilo o opravljenem nadzoru št. 1, ki se je tudi izvajal v aprilu 2011. Nadzor je bil razdeljen v dva dela: pregled sodnih in upravnih postopkov v katerih je občina udeležena ter pregled terjatev in obveznosti občine na določen datum odprtih več kot 30 dni od zapadlosti, preverjeni so bili tudi odpisi terjatev. **G. Rozman** je povedal, da je ugotovljeno, da so spisi vodeni neustrezno, postopki so vodeni nepregledno, dokumentacija je pomanjkljiva. V okviru pregledanih pravnih postopkov je posebej predstavil primer tožbe odstranitve objekta – Anton Grašič. Potekala sta dva postopka – tožba in postopek po nasprotni tožbi. Leta 2004 je tožena stranka g. Grašič s Skladom kmetijskih zemljišč sklenil zakupno pogodbo. Maja 2005 je tožena stranka dala Skladu prošnjo za izdajo soglasja za postavitve lesene staje s senikom za potrebe paše koz. Sklad je junija 2005 odgovoril, da se načelno strinja, ampak bo pripravljeno pisno soglasje. Občina je intervenirala in do tega soglasja ni nikdar prišlo. Kasneje v postopku je Sklad izjavil, da ni nikdar izdal zadevnega soglasja. Občina je septembra 2005 podala prijavo zoper toženo stranko na Inšpektorat za okolje in prostor, ker je bila gradnja brez ustrezne dokumentacije. Sklad kmetijskih zemljišč je v tem času tudi formalno prenesel zemljišče na Občino Naklo, na podlagi dogovora o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij. Formalni in pravni lastnik je septembra 2007 postala Občina Naklo. Februarja 2009 je občina vložila tožbo proti toženi stranki za odstranitev objekta. Tožena stranka je vložila nasprotno tožbo iz vseh možnih razlogov in zahtevala vzpostavitev zemljiško knjižne listine. Tekla sta dva postopka, ki

sta bila novembra 2010, neposredno po volitvah, prekinjena in ustavljena. Stranki sta sklenili pogodbo – izvensodno poravnavo – v kateri sta se dogovorili, da umakneta vse tožbene zahteve. Sodišče je pravdo končalo. Mnenje nadzornega odbora je, da se je postopek ustavil neutemeljeno in neupravičeno. Občina bi z veliko gotovostjo v pravdi uspela, ker je tožba vsebinsko utemeljena, zahtevki v nasprotni tožbi pa vsi neutemeljeni. O poravnavi govorimo, kadar obstaja spor in ta spor stranke rešita z medsebojnim popuščanjem in z dogovorom na novo uredita pravice in obveznosti. V tem primeru niso bile pravice v ničemer na novo dogovorjene, ker se je zadeva le umaknila iz sodišča. Spor še vedno obstaja in ni rešen, le sodišče ni več pristojno o sporu odločati. Poravnava je sporna zaradi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, ker je tožena stranka bila občinski funkcionar. Podan je tudi konflikt interesov, ker gre za politično povezanost. Takšna sodna poravnava bi bila nična. Konkretna sodna poravnava ima zgolj procesne učinke, škoda pa je vseeno nastala, saj če bo spor potrebno rešiti po pravni poti bo vse postopke potrebno ponoviti. Tožena stranka je ves ta čas zemljišče uporabljala brez pravne podlage, zakupnine se ne plačuje, stanje je potrebno rešiti in občina mora zaščititi svoje interese. Predlog nadzornega odbora je, da se poskuša spor rešiti na mirni način.

Tudi v primeru tožbe na odstranitev dela garaže – Zora Bosjak in denacionalizacijski postopek – Marta Zupan je ugotovljeno, da je dokumentacija nepopolna in neurejena.

Upravni spor je sprožen z g. Janezom Markičem ter tudi z g. Antonom Grašičem. Upravni spor z g. Grašičem ni neposredno povezan z zgoraj navedenim pravnim postopkom, vendar gre za isto osebo in je tudi smiselno, da se tudi ta spor zaključi. Šlo je za poseg v občinsko cesto. G. Grašič je na občino naslovil prošnjo za tlakovanje dela občinske ceste, to je bilo zavrnjeno, vložen je bil upravni spor, upravno sodišče je ugotovilo postopkovne napake in je vrnilo nazaj na prvo stopnjo. V ponovljenem postopku je bilo zopet odločeno, da se ne sme tlakovati, ker bo tam občina postavila igrišče za šport in rekreacijo na prostem, tožeča stranka je zopet vložila pritožbo in trenutno je tožba na upravnem sodišču. Nadzorni odbor predlaga, da naj se obe zadevi uredita v soglasju.

G. Rozman je še poročal, da v letu 2010 ni bilo odpisa terjatev. Med zapadlimi terjatvami je bila ugotovljena terjatev do Cestnega podjetja Kranj, ki je zapadla novembra 2008, v višini 371.692 EUR. Terjatev izvira iz Kupoprodajne pogodbe za zemljišča v Gobovcah, sklenjene oktobra 2008. Dodatek sklenjen k tej pogodbi je plačilo dela kupnine odložil dokler ne bo sprejet prostorski načrt. Ugotovljeno je, da terjatev ne more biti poknjžena med zapadle terjatve, ker je rok plačila pogodbeno odložen. Ugotovljeno je bilo, da se na tem primeru nič ne dela in nadzorni odbor je občinsko upravo pozval, da naj se do konca letošnjega leta zadeva reši. Pri prodaji zemljišča je septembra 2008 tekel postopek za zbiranje ponudb. Določila kupoprodajne pogodbe niso v skladu z določili razpisa. Po razpisu so bila predmet prodaje nezazidana stavbna zemljišča opredeljena za športno družbene dejavnosti. Na podlagi razpisa bi moral kupec kupnino poravnati v 8 dneh. V pogodbi je plačilo kupnine urejeno drugače. Prvi del kupnine je bil plačan v 8 dneh, drugi del s kompenzacijo, zadnji del v višini 25 % pa je vezan na začetek veljavnosti Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Dobrave. Taka določitev ne sodi v pogodbo. V januarju 2010 je bil sprejet dodatek št. 2, s katerim se je Občina zavezala, da bo do 31.12.2011 spremenila namembnost zemljišča, v nasprotnem primeru se bo pogodba razvezala, dogovorjena je tudi 3,5 % obrestna mera po kateri bo vrnjena kupnina. Iz zapisnikov občinskega sveta nadzorni odbor ni zasledil, da bi o prodaji teh zemljišč in o spremembah pogojev odločal občinski svet. V odzivnem poročilu občinske uprave je bilo povedano, da je sprememba namembnosti zemljišča praktično nemogoča, ker gre za poplavno ogroženo

območje. Predvideva se, da bo potrebno pristopiti k razvezi pogodbe in k vračilu 1,6 mio EUR, kar predstavlja 30 % načrtovanih prihodkov. Po zakonu o lokalni samoupravi mora nadzorni odbor ugotovljene nepravilnosti sporočiti računskemu sodišču in ministrstvu za finance. Do 31.3.2012 se pričakuje rešitev te nepravilnosti.

G. Rozman predstavil tudi poročilo o opravljenem nadzoru št. 3, kateri je vseboval podroben pregled investicije – nadstrešek mrliške vežice. Projekt za izdelavo mrliških vežic je bil izdelan v letu 2006, gradbeno dovoljenje je bilo pridobljeno v januarju 2007. Sredstva so bila v proračunu predvidena v letu 2009. Gradbena in obrtniška dela so se začela v septembru 2009 in potekala do novembra 2010. Tehnična odstopanja: streha nadstrešnice ni zastekljena, nosilca sta predvidena v enem kosu, dejansko sta lepljena, tlakovano ni z granitnimi ploščami pač pa s tlakovci sive barve, barva fasade ni usklajena s projektno dokumentacijo. Finančne neskladnosti so: naročilnica za projektno dokumentacijo v višini 4.400 EUR, plačilo je bilo v višini 4.927 EUR, za gradbena in obrtniška dela sta bili izdani dve naročilnici v višini 50.893 EUR, plačila izvedena v višini 65.000 EUR. Pri oddaji del niso bila upoštevana določila Zakona o javnem naročanju, za izvedbo projektne dokumentacije je bila le ena sama ponudba. Investitor je gradbena in obrtniška dela razdelil v več faz, verjetno zaradi izogiba objave razpisa. Za prvo fazo sta bili pridobljeni dve ponudbi, za drugo le ena. Rok za odpravo nepravilnosti je 30. 09. 2012.

G. Štular je komentiral primer odstranitve garaže Bosjak Zore. Z izgradnjo garaže so zaprli dostopno cesto do hiše, ki sledi Bosjakovi hiši ter do stavbnega zemljišča v okolici. V zvezi s prodajo zemljišča v Gobovcah je povedal, da je bilo to zemljišče v devetdesetih letih s strani Mestne občine Kranj spremenjeno v stavbno zemljišče za turistične in športne namene. G. Grašič, ki je začel z gradnjo na našem zemljišču je bil s strani občine opozorjen, da naj z gradnjo počaka, da se dogovorimo. V tem času se je ustanavljal medobčinski inšpektorat, tako, da inšpektorica za okolje in prostor v tej zadevi ni želela odločati in zato je sledila naša tožba za odstranitev. V tem času je občina na podlagi sklepa občinskega sveta to zemljišče prodala. Da je prišlo v tem času do spremembe namembnosti zemljišča sta zaslužna g. Grašič ter g. Golba, ki sta pristojne organe prepričala, da je to poplavno območje. V fazi pridobivanja soglasja za sprejem Občinskega prostorskega načrta je bilo izdano negativno soglasje. Občinski svet smo večkrat obvestili, da gre v tem primeru za 1,6 mio EUR. Naročili smo izdelavo poplavne študije, na podlagi katere bi bila več kot polovica tega zemljišča ustreznega za gradnjo in zadeva bi bila v večji mera rešljiva, vendar je sedaj situacija takšna kot je. Za občinsko zemljišče, ki ga je g. Grašič tlakoval so krajanje Gobovcev predlagali, da bi bilo na razpolago za igrišče za otroke. Z realizacijo prodaje zemljišča Cestnemu podjetju bi imele koristi celotne Gobovce, saj bi bila zgrajena komunalna opremljenost z dvema čistilnima napravama za novi in stari del Gobovcev. Dogovor s Cestnim podjetjem je bil, da so pripravljene počakati z vračilom kupnine in bi jo poračunali s komunalnim prispevkom za gradnjo v Podbrezjah z minimalnimi obrestmi. V času objave razpisa za prodajo zemljišča se je že začela tudi kriza, potencialni ponudniki, ki so se predhodno zanimali za to zemljišče potem ponudbe niso oddali in veseli smo bili vsaj te ene in edine ponudbe.

G. Rozman je dodal, da je bila prodaja verjetno dobronamerna, vendar v razpisu se je prodajalo zemljišče z oznako za športno in turistično dejavnost ter z nobeno obljubo, da se bo spremenila namembnost, ta zaveza pa je kasneje vključena v kupoprodajno pogodbo.

Župan je dodal, da je bil član komisije, ki je sprejela sklep, da se ta zemlja proda po višini 100 EUR/m², enak sklep je sprejel tudi občinski svet. Pri sprejetju dodatka h kupoprodajni pogodbi pa občinski svet ni sodeloval.

G. Markič je vprašal ali je dodatek št. 2 sploh veljaven, glede na to, da ga ni obravnaval občinski svet. **G. Rozman** je odgovoril, da je veljaven in v primeru spora za občino ni veliko možnosti, da bi ta spor dobila.

G. Štular je dodal, da se v tem razmerju ni šlo kdo bo koga, prodalo se je v dobri veri, da se bo sprememba namembnosti izpeljala brez težav, nismo pa vedeli kakšne ljudi imamo v Gobovcah.

G. Meglič je dodal, da je bilo to zemljišče v trenutku prodaje stavbno zemljišče, danes je to kmetijsko zemljišče. V vsakem primeru bi Cestno podjetje to iztožilo.

G. Rozman je dodal, da so bili argumenti v korist občine bistveno boljši, sedaj so bistveno slabši.

Ad.4. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo – predlog

Župan je predal g. Rebolu. **G. Rebol** je povedal, da se je osnutek na prejšnji seji že obravnaval in nato tudi na podlagi pripomb ustrezno dopolnil in kot tak ponovno obravnaval na ustreznih odborih. Odlok bo skupaj s programom opremljanja predstavljal osnovo za odmero komunalnega prispevka posameznim zavezancem v Občini Naklo. Odlok je pripravljen v skladu z zakonom o prostorskem načrtovanju in posameznimi podzakonskimi akti. Predlagani način obračunavanja komunalnega prispevka predstavlja poenotenje za območje celotne Slovenije. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik novega objekta oziroma zavezanec, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta. S strani občinske uprave je bil tudi formuliran sklep o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka.

Ga. Markič je povedala, da je bil sklep pripravljen v sodelovanju z odborom za gospodarstvo in odborom za komunalo in infrastrukturo. Sklep ne more stopiti v veljavo dokler ni veljaven Odlok.

G. Markič je pripomnil, da se v Sklepu o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka v prvi četrti alineji prvega člena doda »in skladišča«.

G. Babič je pripomnil, da je smiselno, da se Sklep o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka danes tudi sprejme s 15 dnevni zamikom veljavnosti.

Ga. Umnik je pripomnila, da se planira objava sklepa en dan po uveljavitvi Odloka.

G. Celar je predlagal, da se s sklepom določi kdaj se odlok začne uporabljati.

Ga. Umnik je predlagala, da se **19. člen odloka dopolni z «Uporabljati se začne z dnem veljavnosti Sklepa o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka. »**

Župan je dodal, da je bil osnutek Odloka na prejšnji seji umaknjen iz dnevnega reda. Danes ni bilo bistvenih in vsebinskih pripomb zato predlaga, da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Župan je predlagal

- 1. Sklep: Prva in druga obravnava Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo se združita. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Sklep: Sprejme se predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Naklo z zgoraj navedeno dopolnitvijo 19. člena Odloka. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 3. Sklep: Sprejme se Sklep o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka z zgoraj navedeno dopolnitvijo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad. 5. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v vrtcu pri Osnovni šoli Naklo

Župan je predal besedo g. Bohincu. **G. Bohinec** je povedal, da se mora po zakonu o vrtcih enkrat letno izračunati ekonomsko ceno oskrbnine v vrtcih in jo predlagati občinskemu svetu. V skladu s Pravilnikom za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo so pripravljene izračuni cen, ki niso bistveno višji od sedaj veljavnih cen programov v vrtcih. Za prvo starostno obdobje je predlagana cena 418,83 EUR (do sedaj 406,56), za kombinirani oddelek je predlagana cena 356,84 EUR (do sedaj 349,39) in za drugo starostno obdobje 317,83 EUR (do sedaj 308,46). Do zvišanja cen je prišlo zlasti iz razloga, ker je občina do sedaj krila strošek ogrevanja in komunalnih storitev v šoli v Dupljah in se ta strošek ni vključeval v ekonomsko ceno vrtca. Glede na to, da je sedaj v Dupljah večje število oddelkov je bilo smiselno, da se stroški na podlagi dogovorjenih ključev razdelijo.

Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri Osnovni šoli Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 6. Odlok o urejanju in vzdrževanju občinskih cest v Občini Naklo – predlog

Župan je predal besedo g. Ficu. **G. Fic** je povedal, da ta odlok ureja medsebojna razmerja med koncedentom in bodočim koncesionarjem za opravljanje javne službe urejanja in vzdrževanja občinskih cest v občini Naklo.

Ga. Umnik je dodala, da je samo besedilo odloka malo drugačno kot v prvi obravnavi, ker sta ta odlok ter odlok o javni razsvetljavi v vmesnem času obravnavala odbor za gospodarstvo ter odbor za komunalo in infrastrukturo. Pripomba je bila na samo izbiro izvajalca. Predlog je bil, da naj se postopek izbire poenoti za obe javni službi.

Razprave ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o urejanju in vzdrževanju občinskih cest v Občini Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad. 7. Odlok o urejanju in vzdrževanju javne razsvetljave v Občini Naklo – predlog

Razprave ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o urejanju in vzdrževanju javne razsvetljave v Občini Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad. 8. Sprememba Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da se je popravek Poslovnika občinskega sveta delno obravnaval že na prejšnji seji. Pripombe so bile v predlogu upoštevane, s tem, da je dodana nova sprememba člena, ki se nanaša na pošiljanje gradiva zgolj v elektronski pošti.

G. Babič je pripomnil, da želi še vedno prejemati gradivo v pisni obliki. **Župan** je pojasnil, da bomo pod naslednjo točko dnevnega reda sprejemali višje sejnine s čimer se lahko zagovarja pošiljanje gradiva zgolj v elektronski obliki.

G. Celar je pripomnil, da smo še vedno vajeni tiskanega gradiva in verjetno si bo vsak želel gradivo natiskati, to pa pomeni prenašanje stroškov tiskanja iz občine na svetnike. To pa ni le strošek, je tudi fizično oziroma administrativno delo, namesto, da bi gradivo brali ga bomo tiskali in urejali. Če je povišanje sejnine namenjeno tiskanju potem se ga raje odpovem in naj tiska gradivo občinska uprava. Sejnina ni namenjena materialnim stroškom pač pa pripravi na sejo ter prisotnosti na sami seji.

G. Krumpetar je dodal, da so navade različne, v prehodnem obdobju naj se gradivo pošilja po želji ali elektronsko ali pisno gradivo.

G. Cankar je pripomnil, da bo potem problem različnih sejin.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje

- 1. Sklep: Sprejme se 1. in 3. člen Sprememb in dopolnitev poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Sklep: Sprejme se 2. člen Sprememb in dopolnitev poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo, ki se glasi: »Vabila iz prejšnjih dveh odstavkov se pošiljajo po pošti, v fizični obliki na papirju, gradivo za seje občinskega sveta se pošilja po elektronski pošti.« Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejet.**

Ad. 9. Sprememba Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter nadzornega odbora

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da je gradivo dopolnjeno z novim 2. členom, kjer je osnova za obračun sejin določena plača župana brez minulega dela v višini 62,50 %. Novi 5. člen se glasi: Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1.1.2012.

Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter nadzornega odbora. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Poročilo o realizaciji Proračuna v obdobju januar – junij 2011

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblek** je povedala, da je bilo poročilo o realizaciji Proračuna v obdobju januar – junij 2011 predloženo članom občinskega sveta v mesecu juliju 2011. Realizacija odhodkov je bistveno nižja od načrtovanih, zlasti na področju investicij.

G. Hkavc je vprašal, če je na strani nedavčnih prihodkov bila realizirana terjatev do Komunale Kranj iz naslova uporabe sredstev v upravljanju za financiranje sredstev v lasti javnega podjetja. **Ga. Roblek** je odgovorila, da je bilo nakazilo prejeto 30.06.2011, razvidno je iz realizacije, izpadlo pa je iz obrazložitve.

Župan je predlagal Sklep: Občinski svet se je seznanil z realizacijo proračuna Občine Naklo za prvo polletje 2011. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 11. Premožensko pravne zadeve (DRSC, služnost – sončne elektrarne)

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je prva zadeva uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim. Gre za občinski parceli št. 384/6 in 384/8 k.o. Žeje, ki sta v naravi cesta in še nista prenešeni na Direkcijo RS za ceste.

G. Meglič je opozoril, da je preveril lastništvo teh dveh parcel in sta v lasti g. Fister Jožeta. Med potekom seje je bilo preverjeno lastništvo in ugotovljeno, da gre za parc. št. 411/2, k.o. Žeje v velikosti 9 m² ter 384/10, k.o. Žeje v velikosti 11 m².

Župan je predlagal Sklep: Občinski svet pooblašča župana za sklenitev pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim glede parc. št. 411/2 in 384/10, obe k.o. Žeje. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ga. Umnik je nadaljevala z drugo zadevo, v kateri gre za stanovanje na Temniški 34. Opravljenih je bilo kar nekaj ogledov s strani potencialnih kupcev, vendar je naša cena previsoka. V posvetovanju z nepremičninsko družbo je bilo ugotovljeno, da bi bilo smiselno izvesti novo cenitev. Etažna lastnina še ni izvedena in formalno smo lastniki ½ teh nepremičnin. Prodajo lahko izvedemo z neposredno pogodbo preko nepremičninske agencije in ni potrebno objaviti javnega razpisa.

Župan je predlagal Sklep: Naroči se nova cenitev stanovanja in pristopi k prodaji predmetnih nepremičnin. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Babič je postavil vprašanje v zvezi s prodajo zemljišča na podlagi vloge Pavlin Franca, katera pa je bila na prejšnji seji umaknjena z dnevnega reda. **Župan** je odgovoril, da je manjkajoče soglasje prispelo in zadeva je pripravljena za obravnavo na odboru.

Ad. 12. Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske

Župan je predal besedo ge. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da mora lokalna skupnost kot soustanoviteljica zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske podati soglasje k imenovanju direktorja zavoda.

Župan je predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo daje soglasje k imenovanju direktorja zavoda osnovnega zdravstva Gorenjske g. Jožeta Veternika, univ. dipl. ekon., stanujočega Jenkova 7, 1241 Kamnik, za mandatno obdobje 5 let od 01.10.2011 do 30.09.2016.

Ad. 13. Zamenjava člana sveta zavoda Osnovnega zdravstva Gorenjske in imenovanje člana skupščine Komunale Kranj

Župan je pojasnil, da je predlog Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, da se dosedanjega člana sveta Osnovnega zdravstva Gorenjske razreši in imenuje novo članico go. Nikolino Rozman. Za predstavnico Občine Naklo v skupščini Komunale Kranj se predlaga go. Silvano Markič.

Župan je predlagal

- 1. Sklep: Občinski svet Občine Naklo za novo članico sveta Osnovnega zdravstva Gorenjske imenuje go. Nikolino Rozman, Kranjska cesta 15, 4202 Naklo ter hkrati razreši dosedanjega člana sveta g. Draga Goričana, Stara cesta 29, 4202 Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Sklep: Občinski svet Občine Naklo za člana skupščine javnega podjetja Komunala Kranj d.o.o. imenuje go. Silvano Markič, Sp. Duplje 111 a, 4203 Duplje. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad. 14. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2011

Župan je povedal, da se predlaga sprememba Odloka o proračunu v delu, ki se nanaša na prerazporeditve. Predlagana sprememba je enaka odloku, ki je veljal v prejšnjem mandatu.

G. Koselj je pripomnil, da je pobudnik te spremembe. Pri adaptaciji šole Duplje se je pokazalo, da omejitev prerazporeditve sredstev otežuje delo in takojšnje odločitve.

Po krajši razpravi je župan dal na glasovanje Sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2011. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 15. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je povedal, da je občinska uprava okrepljena z novo delavko go. Mojco Šmid. **Ga. Šmid** se je predstavila in povedala, da je po izobrazbi univerzitetno diplomirani inženir gradbeništva, ima 24 let delovne dobe. Ves čas je delala na področju gradbeništva, najprej kot projektant, potem pa na investicijah in na upravljanju javne infrastrukture. 10 let že dela na področju lokalne samouprave, ima kar nekaj izkušenj in računa na dobro sodelovanje.

Župan je občinski svet obvestil, da z današnjim dnem imenuje tri podžupane: g. Albina Golba za pokopališča, g. Stanislava Koselja za gospodarstvo, g. Zdravka Cankarja za kulturo in za turizem. Sredstva, ki so bila v prejšnjem mandatu namenjena za plačo podžupana se bodo delila na tri dele, z izplačili plač podžupanov se bo začelo z novim proračunom 2012.

Pobude in vprašanja:

- **g. Štular** je vprašal župana, če je bil za odgovornega urednika Glasila Občine Naklo izveden razpis, za zadnjo številko je poslal prispevek, kateri pa je bil zavrnjen. Župan je odgovoril, da je tudi on bil razočaran nad delom urednika, ima še eno možnost z naslednjo številko;
- **g. Štular** je opozoril na rušenje objektov na Cegelnici, dela na avtocesti pri Peračici se zaključujejo in na obljubo se bo pozabilo, potrebno jih priganjati, da se ta rušitev izvede. **Župan** je odgovoril, da sta bila z g. Ficem na sestanku, predlagali smo, da sami to porušimo in nam krijejo stroške. Odgovor je bil, da je že pridobljeno gradbeno dovoljenje za rušitev, zapletlo se je pri izbiri izvajalca;
- **g. Štular** je predložil slike neurejenih rondojev, ki so prava sramota za občino;
- **g. Štular** je opozoril na Markičeve smreke pri Dupljanskem pokopališču, ljudje opozarjajo naj se odstranijo;
- **g. Štular** je vprašal kaj je s prehodom za pešce pri mostu na Bistrici
- **ga. Rozman** je posredovala vprašanje staršev iz Podbrezij, da otroci nimajo prehoda za pešce, tudi avtobusna postaja je neurejena. **Župan** je odgovoril, da je z g. Butalo sklenil ustni dogovor, da bodo odstopili zemljo za pločnik v zameno za ograjo. V zvezi z neurejenimi rondoji se strinja, da jih je potrebno urediti, glede prehoda za pešce na Bistrici je mnenje stroke, da je na tem mestu prehod še bolj nevaren kot pa če ga ni. **G. Fic** je dodal, da se v okviru projekta ureditve Osranke predvideva tudi rešitev prehoda za pešce.
- **g. Babič** je vprašal kako je s pločnikom od rondoja pod Polico v smeri proti šoli. **G. Fic** je odgovoril, da smo za ureditev tega dela ceste kandidirali na razpis evropskega sklada za razvoj podeželja po ukrepu št. 322 že v lanskem letu in tudi letos, pa je bilo vedno premalo sredstev, naslednji razpis je predviden za december, dokumentacijo imamo pripravljeno in upamo, da bomo uspeli;
- **g. Babič** je opozoril, da še vedno niso bila kulturnim društvom izplačana sredstva za nagrade umetniškim vodjem. **Ga. Rozman** je odgovorila, da se bo to na naslednji seji potrdilo;
- **g. Ušeničnik** je postavil vprašanje kako je s selitvijo asfaltne baze. **G. Fic** je odgovoril, da je OPPN Gača v teku, smernice so bile podane, izdelovalec Domplan bo na podlagi teh smernic izdelal dokument, ki bo v zakonskem roku razgrnjen, podane bodo pripombe, na katere bo pripravljen odgovor inv roku 6 mesecev naj bi bil OPPN Gača sprejet. **Župan** je podal odgovor tudi na dopis društva, da je Občina Naklo prejela odškodnino za asfaltno bazo. V računovodstvu je bil pridobljen podatek, da je bila leta 2000 nakazana odškodnina za uporabo cest, druge odškodnine občina ni prejela. **G. Štular** je pripomnil, da je Cestnemu podjetju potrebno pomagati in omogočiti, da čim preje pride do gradbenega dovoljenja za selitev asfaltne baze. **Župan** je odgovoril, da pogovori s Cestnim podjetjem potekajo, podani so bili konkretni predlogi in upa, da bo prišlo do dogovora, vsekakor se pa ne more strinjati z graditvijo 500 stanovanj na mestu sedanje asfaltne baze;

- **ga. Kosec** je vprašala **g. Fica**, če že ima zanjo pripravljen seznam priključenih in nepriključenih hiš na kanalizacijsko omrežje na Cegelnici ter seznam plačanih in neplačanih prispevkov za kanalizacijski priključek. **G. Fic** je odgovoril, da ga bo pripravil;
- **ga. Kosec** je predložila slike izteka kanalizacijskih odplakov enega nepriključenega objekta na Cegelnici. **G. Fic** odgovoril, da tri primere na Cegelnici obravnava medobčinski inšpektorat in so v postopku;
- **g. Grašič** je vprašal kdo je izdelovalec OPPN Gača in kdo ga financira. **G. Fic** je odgovoril, da je izdelovalec načrta Domplan Kranj, financira ga naročnik Cestno podjetje Kranj;
- **g. Cankar** je posredoval vprašanje sveta staršev v zvezi z avtobusnim postajališčem v Gobovcah, kdaj bo zgrajen. **G. Fic** je odgovoril, da se izdeluje projekt, z direkcijo so usklajene vse zahteve in v roku dveh mesecev se pričakuje izdelan projekt;
- **g. Cankar** je opozoril na cestno uredil pri rondoju pod Polico, kjer vsi, ki vozijo po stranski cesti naredijo prekršek, ali je možno kako drugače urediti oziroma postaviti druge znake. **G. Fic** je odgovoril, da je takšno ureditev predpisala Direkcija za državne ceste in izven sprejetega projekta se ne more delati prometna ureditev. Neuradno je projekt malo prilagojen z uvozom na stransko pot pred krožiščem levo v smeri od šole proti rondoju.
- **g. Cankar** je opozoril na viseč napušč pri Težičevi domačiji. **G. Fic** je odgovoril, da smo jih enkrat že pismeno opozorili, vendar to ni vzdrževanje cest, je prav, da jih opozorimo, za morebitno povzročeno škodo bo odgovoren lastnik;
- **ga. Žontar** je opozorila na stoječo vodo v primeru dežja pred ekološkim otokom. **G. Fic** je odgovoril, da je tam neprepustno zemljišče, potrebna bi bila neka ponikovalnica, pričakuje se, da bo z izgradnjo nove komunalne opreme za OPPN vrtec tudi ta problem rešen;
- **ga. Rozman** je opozorila na polne ekološke otoke, kateri se premalokrat praznijo. **G. Fic** je pojasnil, da jih po potrebi prazni Komunala Kranj, problem se pojavlja, letos bodo zgrajeni še štirje ekološki otoki in bo odlaganje bolj razporejeno.

Seja je bila zaključena ob 20.50 uri.

Zapisala:
Jana Mihelič

Marko Mravlja
župan