



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0018/2013-02
Datum: 30.05.2013

Z A P I S N I K

17. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, **dne 29.05.2013**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Peter Hkavc, Zdravko Cankar; podžupani Stanislav Koselj, Albin Golba in Aleš Krumpetar

ODSOTNI: -

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Oblak Tomaž, Bernarda Eržen – Alfa ars d.o.o., Aleš Hostar – GGD d.d., Tomo Globočnik, Petra Krajner – Domplan d. d.

OBČINSKA UPRAVA: Bojana Umnik, Dragica Roblek, Mojca Šmid, Ivan Fic, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu NA4 Naklo – ob avtocesti - dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
3. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu NA8 Asfaltna baza - dopolnjeni osnutek (ponovna 1. obravnava)
4. Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Naklo
6. Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo
7. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Naklo za leto 2012 – hitri postopek (gradivo je bilo že posredovano)
8. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o vrednosti odškodnine za ustanovitev stvarnih pravic na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo
9. Predlog dobitnikov občinskih priznanj in odlikovanj za leto 2013

10. Ustanovitev stavbne pravice na delu parc.št. 1621/2 k.o. Podbrezje
11. Telekom Slovenije d.d. – prošnja za brezplačno služnost
12. Premožensko pravne zadeve
13. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta SP Strahinjsko polje
14. Predlog odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne in predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne – druga obravnava
15. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse svetnice, svetnike, povabljenе goste in novinarje. Ugotovil je sklepčnost in v potrditev predlagal predloženi dnevni red.

G. Cankar je pripomnil, da je bilo v lanskem letu dogovorjeno, da bodo seje sklicane na maksimalno 45 dni. Od zadnje do današnje seje je preteklo skoraj še enkrat toliko dni, posledično se je nabralo tudi tako obsežno gradivo za današnjo sejo. Zelo dolge seje tudi niso konstruktivne in to naj se v bodoče upošteva.

Župan je pojasnil, da takšen sklep občinski svet ni sprejel, to je bil predlog ge. Rozmanove. Sklic seje stane 1.500 EUR, za dve seji to pomeni 3.000 EUR. Mogoče bo današnja seja za pol ure daljša, sicer pa so teme poznane in ne zahtevne.

G. Babič je predlagal, da naj se pod točko razno obravnava tema trase železnice oziroma naj se tej temi posveti ena celotna prihodnja seja Občinskega sveta.

Župan je predlagal potrditev dnevnega reda 17. redne seje. Dnevni red 17. redne seje je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan predlagal sklep: **Potrdi se zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.2. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu NA4 Naklo – ob avtocesti - dopoljnjeni osnutek (1. obravnava)

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da gre v tej točki za nov OPPN v Naklem med Grogovo cesto, Staro cesto in ob avtocesti. Pobudniki oziroma investitorji OPPN-ja so zasebni lastniki zemljišč. Eden izmed lastnikov ni želel pristopiti k postopku, ni pa nobene ovire, da se ne bi ta del izvedel ločeno. Načrtovalec tega OPPN-ja je podjetje Alfa ars d. o. o. Kranj. **Ga. Šmidova** je predala besedo g. Oblaku iz navedenega podjetja.

G. Oblak je povedal, da se je postopek priprave OPPN NA4 – Naklo – ob avtocesti pričel s sprejetjem sklepa o začetku postopka, ki ga je sprejel župan 13.07.2012. Šest investitorjev namerava nepozidano ravno površino območja OPPN pozidati s trinajstimi individualnimi prostostoječimi stanovanjskimi objekti. V gradivu je grafični del prikaza pozidanosti. Območje se nahaja med obstoječo pozidavo in obstoječo avtocesto. Celotno območje je razdeljeno v dve fazi zaradi dela zemljišča, katerega lastnik ni želel pristopiti k pripravi OPPN-ja. V prvi fazi je območje veliko približno 8278 m². Predlagana je pozidava s tremi tipi objektov. Dovoljena so 10% odstopanja, kar pri projektiranju omogoča fleksibilnost. Za predvidene objekte bo zagotovljena infrastrukturna opremljenost zemljišč in priključitev le te na obstoječa omrežja izven območja urejanja. V celoti so bile upoštevane vse smernice pristojnih soglasodajalcev.

Izdelane so bile tudi določene strokovne podlage oziroma študije katere so zaradi pozitivnega uspeha postopka in izpolnjevanja pogojev pogojevali pristojnih soglasodajalcev.

G. Markič je izpostavil 11. člen, kjer je navedena višina žive meje, katera ne sme presegati 1,20 m. Po njegovem mnenju je to previsoka ograja.

G. Oblak je odgovoril, da je podlaga za pripravo OPPN-ja OPN Občine Naklo, upoštevani so tudi preglednostni trikotniki in radiji, da je čim bolj odprto in pregledno. Na tem območju ni predvidenega krožnega prometa, vse se zaključuje s končnimi ulicami. Z ograjo se ustvarja zasebnost investitorjem.

G. Markič je dodal, da takšna ograja predstavlja nevarnost za pešce, zdi se mu, da zakon o cestah celo prepoveduje žive meje v bližini cest, bolj primerna bi bila žičnata ali prosojna ograja. Nadalje ga je zanimalo odvodnjavanje navedeno v 3. točki dvajsetega člena, tu je upoštevana doba 10 let, zanimalo ga je kaj se zgodi pri stoletnih vodah.

G. Oblak je pojasnil, da iz smeri Cegelnice poteka graben, ki gre kasneje v cevi in do zlivanja na tem območju naj ne bi prišlo. Agencija za okolje ni dala posebnih smernic oziroma ni opozorila, da bi bilo to območje podvrženo stoletnim vodam.

G. Markič je v zvezi z javno razsvetljavo povedal, da so v OPPN-ju predvidena stojala in tipi žarnic. Občina ima v teku projekt prenove javne razsvetljave, smiselno bi bilo, da ne bi bili s tem omejeni, navedejo naj se tipi sijalk ki bodo uporabljene na območju občine.

Ga. Rozman je izpostavila določitev dvokapnic, zanima jo zakaj niso dopustne kubusne hiše, s tem bi bil nakup parcele na tem območju bolj privlačen za mlade kupce.

G. Oblak je povedal, da je bil podlaga za pripravo OPPN-ja OPN Občine Naklo. V njem so predvideni določeni tipi zazidave, omogočeni so tudi moderni elementi pozidave ter tudi ravne strehe.

Ga. Eržen je dodala, da OPN Občine Naklo prepoveduje oblikovanje ravnih strešin razen v primerih, ko s tem soglašata Občina Naklo. Pri pripravi OPPN-ja so se strogo držali že sprejete strokovne podlage, Občina Naklo je podvržena tudi posebnemu kulturnemu varovanju in tudi iz tega stališča je upoštevano oblikovanje strešin dvokapnic.

G. Štular je pripomnil, da so za Naklo primerne dvokapnice, s katerimi na našem območju ni nobenih težav.

G. Celar je dodal, da gre v tem OPPN-ju za zasebne investitorje, kateri so se v postopku priprave OPPN-ja že izrekli kakšne stavbe želijo imeti na tem območju.

Ga. Žontar je opozorila na povečan promet na že tako ozki Grogovi cesti, za katero se sicer predvideva delna širitev.

G. Grašič je vprašal ali je ta poselitev predvidena na kmetijskih zemljiščih.

G. Oblak je pojasnil, da so to v celoti stavbna zemljišča.

G. Cankar je povedal, da zadevo podpira, to se lahko smatra tudi kot strategija razvoja občine.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu NA4-Naklo –ob avtocesti-1.faza.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 3. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu NA8 Asfaltna baza - dopolnjeni osnutek (ponovna 1. obravnava)

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da je bila prva obravnava OPPN Asfaltna baza izvedena na 3. izredni seji v mesecu marcu 2013. Podanih je bilo veliko pripomb, gradivo je sedaj prilagojeno.

Ga. Krajner je v uvodu pojasnila, da so pripravili predstavitev tega OPPN-ja s projekcijo, vendar zadeva ne deluje in se je opravičila, za svetnike je pripravljen plakat v 3D za ponazoritev izgleda

bodoče pozidanosti tega območja. Dodala je, da je pri pripravi OPPN Asfaltna baza bil upoštevan krovni dokument OPN Občine Naklo. Z OPPN-jem se podrobneje predvidi prostorska ureditev na tem območju. Območje se opredeljuje kot območje stanovanjskih površin, predvideva se možnost gradnje enostanovanjskih in dvostanovanjskih, tri ali večstanovanjskih objektov ter stanovanjsko-poslovnih spremljajočih dejavnosti z določenimi omejitvami. Maksimalni dopustni gabarit je K+2+M. Maksimalna dopustna izraba prostora je 0,40. Izdelane so bile tudi številne strokovne podlage, sodelovali so nosilci urejanja prostora s svojimi smernicami, med katerimi je smernice podala tudi občina. Pri predhodni obravnavi je sodelovala tudi javnost. Na tem območju je sedaj asfaltna baza za katero je predvidena rušitev in odstranitev. Prostor bo po rušitvi potrebno sanirati in temu bo sledila fazna gradnja. Predvidena je graditev stanovanjske soseske s pripadajočimi odprtimi površinami, športnimi igrišči, zelenimi površinami in z vso gospodarsko javno infrastrukturo. Predvideno je bivanje, spremljajoče dejavnosti, poslovne dejavnosti ter šport in rekreacija. Načrtovane so enodružinske hiše, nestanovanjske zgradbe kot so garaže in lokali, stavba namenjena družbenim dejavnostim in odprte bivalne površine in igrišča. Sklep o začetku postopka je bil izdan v marcu leta 2011. Osnutek je bil izdelan julija 2011, s tem osnutkom je bilo zaprošeno za smernice v decembru 2011. Smernice so bile pridobljene v januarju in februarju 2012. Zahtevane so bile številne strokovne podlage, ki jih je investitor tudi pridobil do jeseni 2012. Na tej podlagi je bil izdelan dopolnjeni osnutek, ki je bil občini predložen oktobra 2012. Prvič je bil osnutek obravnavan februarja 2013, danes je v obravnavi dopolnjeni osnutek. Po sprejetju osnutka bo le-ta tudi javno razgrnjen za javnost. Možno bo podati pripombe, katere se bodo proučile in župan bo sprejel stališča do pripomb. Temu sledi nadaljevanje postopka vse do sprejema OPPN-ja, ki bo osnova za gradbeno dovoljenje. V osnutku je obdelana vsa infrastruktura – elektrika, voda, meteorna in fekalna kanalizacija, telefon in plin. Za vso infrastrukturo so bile izdelane strokovne podlage. Na tem območju ni varovanja. Od prve obravnave do danes se je spremenilo število stanovanj, ki je sedaj manjše in znaša 334 enot na račun znižanja etažnosti večstanovanjskih objektov. Predvideva se fazna gradnja in tako bo tudi število prebivalcev postopno naraščalo, končno povečanje števila prebivalcev je ocenjeno na 1002.

Ga. Rozman je povedala, da podpira spremenjeni osnutek z zmanjšanjem etaž pri večstanovanjskih objektih, saj po njenem bloki dejansko ne spadajo v to okolje.

Ga. Markič je povedala, da je 3D predstavitev popačena oziroma nestrokovna slika, pripravljavec z predložitvijo popačene slike zavaja svetnike. Obravnava se teren v terasah, na sliki je predstavljen en plato, niso predstavljene vse etaže ampak so vidne le od pritličja navzgor. Popačeno so predstavljene tudi strehe, vid na oko je predstavljen iz višine turna ali pa še višje in to je strokovno nesprejemljivo.

Ga. Krajner je povedala, da je izdelovalec strokovnih podlag občina.

G. Hostar je dodal, da je naročnik te prezentacije Gorenjska gradbena družba kot investitor. Slike je naredil avtor idejne zasnove pozidave, občini so bili predloženi več kot mesec dni nazaj. V primeru, da bi dobili povratne informacije, da so toliko zavajajoče, bi tudi lahko odreagirali. Narejene so bile v najboljši meri z namenom prikaza dejanskega stanja. Prikazane so nadzemne etaže, kleti se na tak način ne da prikazati. Prikazani so gabariti objektov.

Ga. Žontar je povedala, da je investitor naredil korak nazaj od prvega osnutka, v odloku je zapisana višina objektov, predvideni so tudi gospodarski objekti in zanjo je to večji napredek kot OPPN Naklo ob avtocesti.

G. Babič je dodal, da je današnji predlog pripravljen v skladu s pripombami svetnikov na prvi obravnavi glede zmanjšanja števila stanovanjskih enot. Investitor je znižal višino objektov in smiselno bi bilo to podpreti ter potrditi cca 340 stanovanj.

G. Štular je predlagal, da naj se to danes potrdi in da se zadeva premakne iz mrtve točke saj v nasprotnem primeru asfaltne baze ne bomo spravili ven iz Naklega. Med javno razgrnitvijo bodo lahko podane še pripombe in se bo videlo kaj ljudi moti. V času gospodarske krize je občina in država še bolj poklicana, da podjetjem omogoči razvoj.

G. Cankar je povedal, da je bil pred dvema tednoma sklican Projektno investicijski odbor, kjer se je predlagani osnutek obravnaval in mnenje članov odbora je bilo, da se danes predlagani osnutek sprejme. V času razgrnitve bodo podane eventualne pripombe in smiselno je, da se danes to sprejme in postopek lahko teče dalje.

Ga. Markič je dodala, da na tem odboru župan ni bil prisoten, člani odbora tudi niso sprejeli nobenega sklepa.

G. Cankar je dodal, da je odbor posvetovalni organ in njegov sklep ni zavezujoč za občinski svet, lahko pa zavzame stališče in člani odbora so tudi občinski svetniki, ki lahko tudi povedo kakšno mnenje so izrazili na samem odboru.

G. Markič je povedal, da na tem odboru on ni sprejel nobenega sklepa in niti ni glasoval. Povedal je svoje stališče, ki je enako stališču, ki ga je povedal že pri prvi obravnavi osnutka. Tudi ne ve, da bi ostali člani sprejeli kakršen koli sklep oziroma, da bi prišli do soglasja, da se danes to sprejme.

G. Cankar je dodal, da je razpravo na odboru razumel tako kot je že povedal.

G. Celar je povedal, da so vsi člani odbora izrazili svoje stališče. Večinsko stališče je bilo, da se zadeva sprejme, v okviru javne razprave se osnutek popravi do te mere da bo sprejemljivo za sprejem. Nobene logike ni več, da danes tega ne bi sprejeli in zahtevali še dodatne podlage, saj s tem vlečemo investitorja iz leta v leto. To je napačen odnos do investitorja, potrebno je dati jasen odgovor kaj se lahko gradi kaj pa ne. Edino smiselno je, da skozi javno obravnavo pridemo do rešitve katero bomo potem lahko soglasno sprejeli. Investitor čaka na informacijo na podlagi katere se bo odločil ali gre v investicijo v Gači ali ne. Občinski svet mora prevzeti odgovornost in reči ne, asfaltna baza naj ostane v Naklem ali pa podpreti današnji osnutek in najti ustrezen rešitev. Investitor je upošteval naše pripombe in ne ve zakaj jih ne bi tudi v bodoče. Pripravljavca odloka je opozoril, da je pri prvi obravnavi podal pripombo na 40. člen, pripomba je bila zapisana, danes v gradivu pa to ni popravljeno. Gre se za gozdne poti, za katere smo rekli, da morajo biti narejene in ne samo projektirane ter, da morajo biti objekti odmaknjeni od gozda za dolžino dreves v nasprotnem primeru investitor prevzema odgovornost. Ta rešitev ni prava, saj bo investitor objekte prodal in kasneje ne bo prevzemal nobene odgovornosti.

G. Hkavc je povedal, da je bilo predstavljeno, da so višinski gabariti znižani niso pa popravljani koti slemena iz 16 m na manj.

Ga. Markič je povedala, da je v 18. členu še vedno naveden vertikalni gabarit K+P+2+M z naklonom strehe od 40°-45°, za tip 3 – Kare z enoto 44,60m x 44,30m. Pri preračunu na 45° streho dobimo še dodatno višino objekta. Zelo podobno je v tretji točki, kjer so vertikalni gabariti K1+K2+K3+P+M, kar pomeni še vedno pet etaž. Glede na 3D predstavitev je še dodala, da ni nikjer navedeno ali bodo objekti iz vseh strani enako višinsko zasuti, kar pomeni, da bo ničelno stanje na pritličju z vseh štirih strani objekta ali bo to samo na vstopni točki z zgornje strani terena. Pri podatku, da gre za nasutje v določenih nivojih, potem bo objekt najbrž več viden iz ene strani kot iz druge. Od tod tudi pomislek, da bi perspektivo morali gledati iz najnižje točke.

Ga. Krajner je povedala, da tam kjer je 1+M je 13,5, tam, kjer je 2+M pa ostane enako. Prišlo je do napake, je pa logično, da tam kjer je znižan je tudi vertikalno nižje.

Ga. Rozman je dodala, da nima smisla zavlačevati, vsem je v interesu, da se to čim preje začne. Slika se ji ne zdi zavajajoča, vemo, da želimo hiše in ne blokov in ne razume, kaj bi bilo lahko narobe.

Ga. Markič je pojasnila, da je želela poudariti, da gradivo, ki je pripravljeno za obravnavo ni strokovno dovršeno in obstajajo protislovja, katera je podprla s predlogi, v drobnem tisku bi se jih lahko našlo še več. Na vse to je opozarjala na predhodnih sejah in to je tisto, kar kot uprava ne moremo podpirati – slabo strokovno pripravljene odloke. Iz prakse in iz obstoječega OPN-ja imamo pri sprejemanju gradbenih dovoljenj za posamezne hiše velike težave, ker so skrite namerne zadeve.

G. Grašič je povedal, da ima ta soseska veliko odgovornost do načrtovalcev in do občanov. Določila v odloku so zelo ohlapna. Pogovarjali smo se, da mora biti enoten izgled stanovanjske soseske. V odloku je navedeno, da je kritina lahko takšna in drugačna, balkoni so lahko zastekljeni in podobno.

G. Globočnik je pojasnil, da ko se začne odlok pripravljati se tudi glede na to, da investitor še nima čisto razčiščenih želja in predstav dorečenih, potem skozi postopek ta pravila igre vse bolj ožijo. Na začetku se pusti bolj široke možnosti, spremlja se pripombe občinskega sveta, pripombe odborov ter tudi zahteve javnosti. Skozi celoten postopek so pri zadnji obravnavi stvari že bolj ozko dorečene. Po drugi strani se investitorja ne sme preveč ozko omejiti, saj se bo gradnja izvajala fazno. Vsak odlok je ene vrste kompromis. Glede mnenja direktorice o nestrokovno pripravljenem gradivu je povedal, da so mogoče nekatere stvari bile spregledane, nikakor to ni bilo namerno, predvsem pa ni skritih napak kot je bilo očitano. Odlok je bil nastavljen, določeni gabariti so se znižali in mogoče je bilo kje spregledano in nepopravljeno. Odlok je bil v začetku tako nastavljen, da je imel za določene objekte skupna pravila igre, sedaj pa se bo to ločilo, tako, da se bo točno vedela višina za vsako hišo. Glede 3D grafične predstavitve lahko reče, da mogoče res izhaja iz hiše, ki je pripravila idejno zasnovo celotne soseske, vendar to nič ne spremeni, ali je grafika zavajajoča ali ne je prepuščeno vsakemu posamezniku. Strinja se v tem, da so različni nivoji in hiša iz prve strani ni enaka kot iz zadnje strani. Slediti je potrebno temu, da se je investitor poskušal približati zahtevam občinskega sveta v zvezi s številom stanovanj in proti gradnji klasičnih blokov. Gradivo bo verjetno še dopolnjeno, glede na rezultat javne razgrnitve in javne obravnave.

Ga. Šmidova je povedala, da je Občina Naklo izdala smernice za ta OPPN. Izpostavljene so bile tri ključne zadeve, ki so bile že omenjene in rečeno je bilo, da bodo odgovori posredovani na sami seji. Prva zadeva je oskrba s pitno in požarno vodo. Gre za veliko dodatno obremenitev vodooskrbnega sistema. V gradivu manjkajo smernice Komunale Kranj glede vodovoda. Potrebno bi bilo preveriti vire pitne vode, tako količinsko kot kvalitetno, kot tudi celotni sistem od virov do objektov vključno s tlaki in z vodohrani. Druga zadeva je v smernicah določeno število dodatnih prebivalcev po kategorijah, predvsem predšolskih in osnovnošolskih otrok, da se ugotovi zadostnost kapacitet vrtca in šole ter kako se bo to reševalo. Vrtec na tem območju je predviden v tretji fazi. Tretja zadeva so dopustna odstopanja, določbe 48. člena je mogoče razumeti kot dopuščanje vseh sprememb.

Ga. Rozman je pripomnila, da je to gradivo podpisal župan, enako je bilo podpisano gradivo že na prejšnji seji in sprašuje zakaj že na prejšnji seji to ni bilo izpostavljeno in ji ni več jasno kaj je sedaj tu narobe.

G. Krumpestar je povedal, da je njegova ocena predlaganega odloka, da se približujemo nekemu željenemu stanju. Prav je, da se razpravlja in da se na zadeve, ki niso dorečene

opozarja. Potrebno je razpravljati konstruktivno, vidi se, da nismo enotni, to se je videlo tudi na Projektno investicijskem odboru. Ocenjuje, da je potrebno iti z razvojem naprej in nima smisla zadeve ustavljati. Potrebno je dati osnutek v javno obravnavo in dobilo se bo še več pogledov in mnenj, ki se bodo upoštevali pri pripravi predloga.

G. Štular je povedal, da se strinja z g. Krumpestarjem. Današnji osnutek odloka je potrebno sprejeti. Časa za popravek odloka bo še veliko. Pripombe na povečano število prebivalcev pa je neumestna, saj je naša občina ena izmed tistih, ki je najmanj pridobila na porastu števila prebivalcev od svojega nastanka. Primerljivi smo bili z občino Lukovico, ki ima sedaj skoraj 7000 prebivalcev, ter z Občino Žiri, ki ima okrog 6000 prebivalcev. Tudi vsi otroci ne bodo kar naenkrat za sprejem v vrtec in v šolo. To se bo razvijalo postopno in se tudi postopno reševalo.

G. Koselj je povedal, da je pri pogojih gradnje potrebno zagovarjati nekoliko višji standard materialov, to je tudi varovalka občine, da ne bomo naredili socialnih stanovanj in bo občina skozi to dobila socialni bumerang.

G. Ušeničnik je dodal, da je bilo že na prvi obravnavi povedano, da bo šlo za etapno gradnjo in o vsaki etapi se bomo lahko pogovarjali in sprti reševali. Osnutek je potrebno sprejeti in pripombe upoštevati pri predlogu, ne pa to zavlačevati v neskončnost.

G. Markič je povedal, da je že večkrat povedal svoje stališče in bi ga rad ponovil. Zagovarja gradnjo stanovanjskih hiš, saj je to pomembno za naš kraj in za podeželje iz krajinskega in urbanističnega vidika. Gradnjo večstanovanjskih hiš v predlaganem obsegu ne more podpreti. Dodal je, da ne bo prevzel odgovornosti za poslabšanje življenjskih razmer in zato ne bo podprl predlaganega OPPN-ja.

G. Globočnik je v zvezi z zadevami, ki jih je izpostavila ga. Šmidova odgovoril, da so bile v zvezi z vodovodom zaprosene smernice in v drugi obravnavi, v primeru, da smernice ne bi bile upoštevane, njihovega pozitivnega mnenja ne bomo dobili. Prepričani so, da sledijo zahtevam, upravljavec vodovoda tudi ve ali so kapacitete zadostne ali ne. Glede števila prebivalstva po kategorijah je investitor pridobil ustrezno študijo. Naselje naj bi se gradilo po fazah, odlok predstavlja končno stanje izgradnje te soseke, ki naj bi se zgradila nekje v desetih letih. Predvideni objekt za družbene dejavnosti je predviden kot varovalka za reševanje potreb ali po vrtcu ali po šoli. V naprej se to težko predvidi. Glede dopustnih odstopanj je povedal, da je ta soseka dejansko malo posebna in ni čisto klasična z numerično predpisanimi odstopanji od predpisanega. V primeru pomislekov, da je dopustnost preširoka, se bo z investitorjem to še enkrat pregledalo in to dopustnost odstopanj zmanjšali.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu NA8 Asfaltna baza, ki se javno razgrne.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

Ad. 4. Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je sedaj opazila, da so točke dnevnega zamenjane. Osnova Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Naklo, ki je na dnevnem redu pod zaporedno točko 5. in predlagala je, da se najprej obravnava 5. točka dnevnega reda.

Ad. 5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Naklo

Ga. Umnikova je povedala, da je vzdrževanje javnih cest po zakonu gospodarska javna služba, ki se lahko opravlja z ustanavljanjem javnih podjetij, z dajanjem koncesij, z ustanavljanjem režijskih obratov ter z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava. Občina Naklo je, v skladu z Odlokom o občinskih cestah, do sedaj to imela urejeno s podeljeno koncesijo. V lanskem letu se je začelo razmišljati, da bi se ta gospodarska javna služba opravljala preko javnega podjetja. Občina Naklo je ena izmed ustanoviteljic Komunale Kranj, katera javno službo vzdrževanja cest opravlja že v Mestni občini Kranj. Pridobljeni sta bili dve ponudbi za vzdrževanje cest, od Komunale Kranj in od Gorenjske gradbene družbe Kranj. Pri primerjavi ponudb je bilo ugotovljeno, da so cene Komunale Kranj nižje. Občinskemu svetu se predlaga, da se gospodarska javna služba vzdrževanje cest začne izvajati preko javnega podjetja. Za dejansko izvajanje takšnega načina vzdrževanja cest je potrebno spremeniti 25. člen Odloka o občinskih cestah. Predlaga se sprememba, da se letno vzdrževanje cest izvaja preko Javnega podjetja Komunala Kranj, zimska služba se še naprej izvaja kot koncesionirana služba.

Ga. Žontar je vprašala kdo pregleduje te razpise, ali sama občinska uprava ali še kdo drug.

Ga. Umnikova je pojasnila, da v tem primeru ni šlo za razpis ampak smo pridobili ponudbe od potencialnih vzdrževalcev cest. Pridobljene ponudbe je pregledal župan, Ivan Fic in tudi ona sama.

Župan je pojasnil, da glede na to, da zagovarja stališče, da okolico urejamo čim več sami oziroma, da se to dela s čim bolj primerno ceno, sta bili pridobljeni dve ponudbi. Od Gorenjske gradbene družbe smo pridobili ponudbo, ker so oni toliko močni, da so na razpisu lahko izbrani za koncesionarja, ostali niti ne morejo biti. Ponudbo smo pridobili tudi od Komunale Kranj, ki je v solastništvu Občine Naklo, torej ne bomo le sofinancirali Komunalo Kranj ampak bodo oni za nas tudi opravljali določeno službo. Za izbor Komunale Kranj je potrebno popraviti Odlok o vzdrževanju občinskih cest.

G. Hkavc je vprašal, če je smiselno, da se v spremembo člena navaja izvajalec Komunala Kranj, saj čez pol leta lahko pride do močne podražitve.

Ga. Umnikova je povedala, da je Občina Naklo soustanoviteljica edino javnega podjetja Komunale Kranj. Izvajanje gospodarske javne službe lahko podelimo edino javnemu podjetju, katerega ustanoviteljica je Občina Naklo.

G. Štular je povedal, da ga veseli, da se bo na tem področju naredil red. Dodal je, da bi želel dobiti zbir stroškov vzdrževanja cest za zadnji dve leti ko je bil on župan in za zadnji dve leti v tem mandatu z upoštevanjem vseh stroškov vključno z nabavo traktorja in vsega ostalega, da se bo videlo kaj se je prihranilo.

G. Meglič je vprašal zakaj se hkrati ne dogovarjamo s Komunalo Kranj tudi za zimsko službo, tudi Komunala ima svoje podizvajalce in bi to lahko organizirali

G. Koselj je dodal, da je za pluzenje naših ulic primeren zgolj traktor. V letošnji zimi je bilo v redu spluženo, večjih pripomb ni bilo.

Ga. Umnikova je dodala, da je zimska služba urejena s podeljeno koncesijo, pogodbe so sklenjene za štiri oziroma pet let. Komunala Kranj je v teku dogovarjanja tudi izrazila mnenje naj zimska služba zaenkrat ostane tako kot je.

Ga. Žontar je povedala, da se strinja s tem, da naj ostane zimska služba tako kot je, zanimalo jo je ali bo po sklenitvi pogodbe s Komunalo Kranj kaj hitreje popravljena Gorenjska cesta.

Ga. Umnikova je povedala, da Komunala Kranj razpolaga s svojo mehanizacijo in za pričakovati je, da bo to hitreje.

G. Meglič je vprašal, kako je z občinsko komunalno službo, ali še deluje oziroma ali bo šla pod okrilje Komunale Kranj.

Ga. Umnikova je povedala, da občinska komunalna služba deluje, določena vzdrževalna dela kot so čiščenje javnih površin, avtobusnih postaj in košnja bomo obdržali. **Župan** je dodal, da kar imamo na razpolago, bomo skušali maksimalno porabiti, kar nam bo zmanjkalo bomo dodali s Komunalno Kranj in zadeve bodo usklajene. Večja dela na področju vzdrževanja cest bo izvajala Gorenjska gradbena družba.

G. Cankar je vprašal kakšne naloge bosta imela komunalna delavca, ki ju imamo zaposlena. **Župan** je odgovoril, da enako kot do sedaj – košnja, urejanja bankin, pomoč pri zimski službi in urejanju okolice šol.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Naklo po skrajšanem postopku.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 4. Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo

Ga. Umnikova je povedala, da je v letu 2011 Občinski svet sprejel Odlok o urejanju in vzdrževanju občinskih cest v Občini Naklo. S tem odlokom je bil sprejet koncesijski akt s katerim smo podelili koncesijo za zimsko službo. Za izvajanje letne službe preko javnega podjetja je potrebno ta odlok ustrezno popraviti. Pripravljen je novi odlok, s tem, da so v tem odloku povzeta vsa določila odloka o urejanju in vzdrževanju občinskih cest, katerega je občinski svet že sprejel. V odloku je obrazloženo kaj predstavlja letno vzdrževanje občinskih cest, kje in kdo ga izvaja, pripravljen mora biti plan rednega vzdrževanja ter predlog vzdrževanja za naslednje leto zaradi planiranja sredstev v proračunu. Pri pogodbi bi bilo potrebno določiti rok do katerega mora biti sklenjena pogodba po sprejetju odloka. Predlog svetnikov je bil, da se pogodba sklene v treh mesecih po sprejetju Odloka.

Župan je predlagal sklep:

- 1. V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo se prva in druga obravnava Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo združita.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- 2. Občinski svet sprejme Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.6. Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo

Župan je predal besedo **ge. Umnikovi**. **Ga. Umnikova** je povedala, da je konec leta 2012 Občinski svet sprejel Pravilnik o pokopališki in pogrebni dejavnosti. S strani Medobčinskega inšpektorata smo kasneje dobili pripombo, da zakon o prekrških določa, da s pravilnikom ne moremo predpisovati glob. Besedilo sprejetega pravilnika je ustrezno preoblikovano v odlok, s tem, da je bil v preambuli dodan zakon o prekrških. V samem besedilu je usklajen 22. člen z navedbo kaj je na območju pokopališča prepovedano, spremenjene so tudi določbe 24. člena in sicer katera dejanja obiskovalcev pokopališča lahko nadzoruje medobčinski inšpektorat – ločeno za redarstvo in za inšpektorje.

Župan je zaključil razpravo je predlagal sklep:

- 1. V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo se prva in druga obravnava Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo združita.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- 2. Občinski svet sprejme Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.7. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Naklo za leto 2012 – hitri postopek

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da so bili prihodki v letu 2012 realizirani v višini 4. 587.000 EUR, kar v primerjavi z načrtovanimi prihodki predstavlja 84%. Odhodki so bili realizirani v višini 4.124.000 EUR, kar predstavlja 63% načrtovanih prihodkov. Razlika med prihodki in odhodki je presežek 1.200.000 EUR, ki se prenese v proračunsko leto 2013. Največje odstopanje na strani prihodkov se kaže na strani transference prihodkov . Načrtovano je bilo več sredstev iz evropskega in državnega proračuna vendar do realizacije ni prišlo. Na strani odhodkov je bilo največje odstopanje na investicijskih odhodkih. **Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Naklo za leto 2012 po hitrem postopku.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Cankar je v zvezi z Odlokom o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo sprejetim v predhodni točki opozoril, da so v 24. členu napačno navedene alineje.

Ga. Umnikova je dodala, da se 24. člen pravilno glasi: Uresničevanje tega odloka nadzoruje skupna služba Medobčinski inšpektorat Kranj in sicer 1., 2. in 3. alinejo prvega odstavka 22. člena tega odloka inšpekcija, 4. in 5. alinejo prvega odstavka 22. člena pa redarstvo.

Ad. 8. Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o vrednosti odškodnine za ustanovitev stvarnih pravic na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je na zadnji seji Občinski svet sprejel sklep o vrednosti odškodnine za ustanovitev stvarnih pravic na nepremičnem premoženju občine. Določena je bila odškodnina 15 EUR/tm brez DDV-ja. V mesecu aprilu se je sestal odbor za komunalno in infrastrukturo na katerem so člani odbora še enkrat pregledali cenitev in sprejeli priporočilo, da se v sklepu določi tudi vrednost odškodnine za služnosti na kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljiščih v višini 1,76 EUR/tm brez DDV-ja. V skladu s tem priporočilom je pripravljen tudi današnji predlagani sklep.

G. Grašiča je zanimalo kakšno širino se predvideva pri enoti tekoči meter. **Ga. Umnikova** je pojasnila, da je bilo na odboru razumeti, da je tu mišljeno en meter širine, kolikor naj bi komunalni vodi povprečno tudi potrebovali. Te vrste odškodnine so v glavnem mišljene za služnosti za komunalne vode.

G. Celar je dodal, da tudi, če je komunalni vod ožji je za vzdrževanje potrebno imeti rezervirano en meter širine.

Ga. Umnikova je dodala, da zna nastati težava pri uporabi tega sklepa za služnosti za druge namene kot je v primeru g. Grašiča za dostopno pot. Za pot širine treh metrov bi bil smiselni izračun potem 3m krat 15 EUR.

Župan je dodal, da je, kot pravi direktorica, v primeru, da koridor ni definiran potem služnost določena za celo parcelo.

Ga. Umnikova je pojasnila, da se v pogodbi vedno definira in sklicuje na skico ter se s tem določi lega komunalnega voda, če je le možno se definira tudi v zemljiškoknjžnem dokumentu na katerem delu parcele. Problem nastane v primeru, da se parcela deli na več lastnikov in porazdeli se tudi služnost, drugače se tega dejansko ne da definirati.

G. Fic je pripomnil, da bi predlagani sklep bilo potrebno definirati, da je ta odškodnina namenjena izključno za komunalne vode oziroma za komunalno infrastrukturo. Za ostale odškodnine je potrebno imeti drugačne kriterije.

Ga. Umnikova je predlagala, da se v sklep doda novi 2. člen: V prejšnjem členu določena odškodnina se uporablja za ustanovitev služnostnih pravic za gradnjo infrastrukturnih objektov in naprav. Prvotni drugi člen tako postane tretji člen sklepa.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet sprejme predlagani Sklep o spremembi in dopolnitvi Sklepa o vrednosti odškodnine za ustanovitev služnosti na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo z zgoraj navedeno dopolnitvijo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Predlog dobitnikov občinskih priznanj in odlikovanj za leto 2013

Župan je predal besedo g. Golbi. **G. Golba**, predsednik Komisije za odlikovanja, je povedal, da je komisija na svoji 3. seji pregledala prispele predloge za letošnja občinska odlikovanja. Prispelo je 14 predlogov, v zapisniku so tudi vsi navedeni. Komisija se je odločila, da se zlata plaketa podeli Jožetu Mohoriču, srebrna plaketa se podeli ŽePZ Dupljanke in bronasta plaketa Janezu Kuharju in Stanki Malovrh. Spominsko priznanje prejmeta Turistično društvo Naklo za petdeset let delovanja in Košarkarski klub Naklo za štirideset let delovanja.

G. Cankar je povedal, da nima nič proti prejemniku zlate plakete, vendar vseeno misli, da ga. Mara Črnilec v svojem 50-60 letnem delovanju za občino tudi zasluži neko priznanje. Rečeno je bilo, da naj bi zlato plaketo prejemale le društva za dolgoletno delovanje. Letošnji dobitnik srebrnega priznanja je ŽePZ Dupljanke medtem ko Turistično društvo Naklo za petdeset let delovanja in Košarkarski klub Naklo za štirideset let delovanja prejmeta le spominsko priznanje. Oba društva sta vsaj enakovredna nagrajenemu pevskega zboru in njegovo mnenje je bilo, da priznanja niso enakovredno podeljena. Razpis je bil objavljen na podlagi veljavnega odloka in pogoji za pridobitev priznanja so jasna. Na podlagi odloka so predlagatelji tudi predlagali potencialne nagrajence. Komisija pri podeljevanju priznanj ni upoštevala teh pogojev in sprejela svoja pravila.

Ga. Žontar je tudi kot članica Komisije za odlikovanja povedala, da so priznanja vse bolj razvrednotena, že lani smo jih zmanjšali z namenom, da bi povišali njihovo vrednost. Vsi predlagani nagrajenci bi lahko dobili priznanje vendar komisija se je odločila tako kot se je. Namen komisije je tudi, da se bo odlok v bodoče popravil. Lanska izkušnja komisije je tudi, da se prejemnik lanskega priznanja niti ni udeležil podelitve in s tem še bolj razvrednotil priznanje.

G. Koselj je pripomnil, da je bilo na prvi seji Komisije za odlikovanja, ko so se občinska priznanja začela podeljevati, prevladujoče mnenje, da se o nagrajencih na občinskem svetu javno ne razpravlja in ne ustvarja politične klime. Na sami seji komisije se razpravlja, na občinskem svetu pa se predlog komisije potrdi brez razprave. Dejansko idealno za vse nikoli ne more biti, pri političnem razdeljevanju priznanj bomo le ta povsem razvrednotili.

Župan se je pridružil mnenju g. Koselja, povedal je, da se bo pripravila sprememba odloka.

G. Celar je povedal, da se pridružuje mnenju g. Cankarja, saj glede na leta delovanja bi bila bolj primerna za zlato plaketo ga. Črnilec, saj se zlate plakete podeljujejo za življenjsko delo, medtem ko bo g. Mohorič lahko deloval še kar nekaj časa.

G. Ušeničnik je dodal, da je na podelitev priznanj slišal veliko pripomb, strinja se, da je potrebno gledati na leta.

Župan je odgovoril, da ima vsak član sveta pravico glasovati po svoje.

Ga. Rozman se strinja z mnenjem predhodnikov, strinja se tudi s tem, da se o tem na sami seji sveta ne bi smelo razpravljati, dejansko so leta delovanja tisti prvi kriterij za odločitev.

Ga. Koščeva je povedala, da se preveč oddaljujemo od razprave, o predlogu je potrebno glasovati, o posamezniku se pa tu ne bi smelo razpravljati.

G. Štular je dodal, da je komisija pripravila predlog in o predlogu naj se glasuje.

G. Babič je povedal, da je bila razprava že na sami Komisiji za odlikovanja in na podlagi povedanega in predstavljenega je komisija pripravila predlog kakršen je danes predlagan za sprejem.

Župan je dodal, da so bili v razpravi podani plusi in minusi in na podlagi tega so se odločili kot so se.

G. Golba je povedal, da je komisija sestavljena iz petih članov in vsi so se strinjali z oblikovanim predlogom.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

Občinski svet Občine Naklo v letu 2013 podeljuje naslednja občinska priznanja:

- zlata plaketa Občine Naklo:
 - Jože Mohorič, rojen 26.04.1953, stanujoč Podreber 12 a, 4202 Naklo
- srebrna plaketa Občine Naklo:
 - Ženski pevski zbor Dupljanke
- bronasta plaketa Občine Naklo:
 - Janez Kuhar, rojen 6.11.1942, stanujoč Na kalu 13, 4202 Naklo
 - Stanka Malovrh, rojena 01.05.1947, stanujoča Sp. Duplje 27, 4203 Duplje
- spominsko priznanje:
- Turistično društvo Naklo
- Košarkarski klub Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Ustanovitev stavbne pravice na delu parc.št. 1621/2 k.o. Podbrezje

Župan je predal besedo g. Ficu. **G. Fic** je povedal, da je pred približno tremi leti investitor gradnje, ki je tu predstavljena, začel pridobivati tehnično dokumentacijo za gradnjo garaže, pokrito z brežino. V ta namen je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje in projektne pogoje s strani občine, kjer je bilo pogojeno, da je potrebno njegovo gradnjo uskladiti z načrtom rekonstrukcije ceste oziroma klanca v Dolenji vasi v Podbrezjah. Investitor je na podlagi naših in svojih podatkov uskladiv obadva projekta. Občina je izgradnjo pogojevala na zahodu z armiranim betonskim zidom in s podpornim armiranim betonskim zidom do sedanjega obstoječega uvoza iz naše ceste na klanec. Za pridobitev gradbenega dovoljenja za ta objekt mora pridobiti pravico graditve, to pa pridobi tako, da pridobi zemljišče ali na tem zemljišču pridobi stavbno pravico. Občina želi, da se s to gradnjo prične, s tem, da se podeli stavbna pravica, v nadaljevanju bo sledila odprodaja tega dela zemljišča, kjer bo ta oporni zid. Gre samo za premostitveno obdobje, po zaključeni parcelaciji bo sledil odkup zemljišča.

G. Golba je vprašal ali bo investitor to zemljišče vzel v najem.

G. Fic je odgovoril, da se bo podelila stavbna pravica, zato da lahko na našem zemljišču lahko gradi oziroma pridobi gradbeno dovoljenje. V nadaljevanju se bo izvedla parcelacija, temu bo sledila prodaja zemljišča.

G. Golba je vprašal ali gre za ravni del zemljišča ali za breg. **G. Fic** je odgovoril, da gre za zemljišče, ki je v naravi vidno kot oporni zid, tri do štiri metre od asfalta.

G. Štular je povedal, da se strinja vendar cena se mu zdi nizka za pridobitev stavbne pravice, cena naj bi bila približno enaka ceni zemljišča.

G. Celar je imel pripombo na obdobje za podelitev stavbne pravice, v pogodbi je navedeno za 99 let. To pomeni, da ne bo imel interesa za odkup zemljišča. V petem členu je tudi potrebno časovno omejiti v kolikšnem času bo naročena parcelacija. Omeji naj se na obdobje petih let.

Župan je predlagal, da naj se določi tudi kupnina za zemljišče, da se nam ne bo zgodilo, da potem investitor zemljišča ne bi želel odkupiti.

G. Fic je dodal, da je težko predvideti ceno zemljišča za čez pet let.

Ga. Umnikova je povzela pripombe, da se v 2. členu prizna stavbna pravica za pet let. V 5. členu se definira, da bo investitor v petih letih po sklenitvi te pogodbe naročil in plačal parcelacijo.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet pooblašča župana za sklenitev pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na delu parc.št. 1621/2 k.o. Podbrezje z zgoraj navedenimi popravki.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 11. Telekom Slovenije d.d. – prošnja za brezplačno služnost

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da se na območju novega vrtca gradi tudi komunalna infrastruktura. Med investitorji je tudi Telekom d. d., s tem, da mora občina okrog 500 m tega omrežja prestaviti na lastne stroške, Telekom pa je zainteresiran za izgradnjo enega kraka novega omrežja v dolžini 200 m. Za pravico gradnje Telekoma je pripravljena služnostna pogodba, v njej je predvideno plačilo odškodnine za krak, ki ga Telekom gradi v lastnem interesu. S strani Telekoma je prišlo pismo za brezplačno služnost iz razloga, da gre za gradnjo v javnem interesu. Na predlog župana občinski svet lahko potrdi tudi drugačno oziroma nižjo odškodnino.

G. Markič je povedal, da je škoda časa za razpravo na to temo, saj bodo oni na osnovi tega opravljali komercialno dejavnost, v primeru, da so tako slabo podjetje, da ne zmorejo plačila služnosti, takšnega investitorja občina niti ne potrebuje.

G. Meglič je povedal, da v primeru, da moramo prestaviti kabel na svoje stroške potem se o oprostitvi ali nižji odškodnini niti ne moremo pogovarjati. V koncesijski pogodbi s TELE-TV je bilo dogovorjeno, da nam na svojem omrežju odstopi en interni kanal. V primeru, da nam Telekom ne nudi nič, potem tudi mi ne moremo znižati odškodnine za služnost.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Odškodnina po Pogodbi o ustanovitvi služnosti za služnostnega upravičenca Telekom Slovenije d.d. Ljubljana (komunalni vodi na območju OPPN Naklo S) se določi v višini 15 EUR /tm.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 12. Premoženjsko pravne zadeve

- a) **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013-dopolnitev – uveljavljanje predkupne pravice**

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je Občina Naklo uveljavljala predkupno pravico na delih nepremičnin parc. št. 416/1, 418/1 in 419, vse k. o. Naklo, to so nepremičnine v gramoznici ob regionalni cesti. Razlog za uveljavljanje predkupne pravice je pridobitev nepremičnin za gradnjo bodoče kolesarske steze. Skladno z zakonom o urejanju prostora, so lastniki na občino naslovili ponudbo za prodajo omenjenih nepremičnin. Rok za sprejem ponudbe se je iztekel včeraj (28.05.2013). Ponudbo smo pogojno sprejeli, potrditi jo mora še občinski svet. Nepremičnine so ponujene po 30,00 EUR/m², odkupuje se okrog 550 m², v skupni vrednosti 16.500 EUR.

Po krajši razpravi je župan predlagal sklep: Občinski svet zaradi uveljavljanja predkupne pravice sprejme dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 (za nakup delov zemljišč parc. št. 416/1, 418/1, 419, vse k. o. Naklo za potrebe ureditve kolesarske poti Naklo – Podbrezje).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Celar je opozoril, da je lastnik sosednjih zemljišč Sklad kmetijskih zemljišč in smiselno bi jim bilo poslati vlogo za odkup zemljišča za potrebe izgradnje kolesarske steze.

b) Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 - dopolnitev

G. Fic je povedal, da se vsa navedena zemljišča nanašajo na Duplje. Po izgradnji kanalizacije se je zgradila cesta, ki se je na določenih odsekih tudi razširila, ponekod se je dodelal tudi pločnik. Pri gasilskem domu je bilo zatečeno stanje v naravi drugačno kot v katastru, s parcelacijo se je stanje uredilo. Nasproti ruševine Rakovec želimo podaljšati začetni pločnik, z lastniki smo dogovorjeni za odkup.

Razprave ni bilo in župan je predlagal sklep: Občinski svet sprejme dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 (za nakup parc. št. 200/14, 200/15, 200/19, 200/21, 772/4 in 237/28, vse k.o. Duplje – pločnik Duplje).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 13. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta SP Strahinjsko polje

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da je g. Ivan Štular podal pobudo za pričetek novega OPPN-ja na eni parceli, ki meri 2.174 m². Zemljišče se nahaja neposredno ob obstoječem kmetijskem kompleksu. Zemljišče je po kmetijski rabi razvrščeno v najboljše kmetijsko zemljišče. Investitor bi na tem zemljišču rad postavil zgradbo za spravilo pridelka. Naš OPPN tega ne dovoljuje, zakon o kmetijskih zemljiščih določa izjemo, v primeru, da to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami in prostorskim razvojem občine. Investitor mora pri tem izpolnjevati določene pogoje glede opravljanja kmetijske dejavnosti in glede vrste objekta. Vlogi je bilo priloženo pozitivno mnenje ministrstva za kmetijstvo, da investitor te pogoje izpolnjuje. Sklep o začetku priprav OPPN-ja običajno sprejme župan, ker pa ta OPPN ni v našem OPPN-ju mora po zakonu o načrtovanju prostora sklep o tem sprejeti občinski svet.

G. Štular je povedal, da se ta OPPN nanaša na njihovo kmetijo. Zemljišče ostane kmetijsko in na njem se lahko postavi pomožni objekt za potrebe kmetije.

Ga. Žontar je povedala, da razume razlago, vendar je proti temu, saj gre za kmetijska zemljišča in je proti temu, da se jih pozida.

G. Babič je povedal, da je ministrstvo izdalo pozitivno mnenje, vprašal je, če je to v nasprotju s strateškimi usmeritvami občine.

Župan je odgovoril, da je mnenje ministrstva v nasprotju s 4. členom zakona o kmetijstvu.

Ga. Šmidova je povedala, da je ministrstvo odločalo le o tem ali investitor izpolnjuje pogoje iz zakona. Pogoj je, da je dve leti pred vložitvijo vloge najmanj en član kmetije invalidsko in pokojninsko zavarovan kot kmet, nosilec kmetije mora biti v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo in pogoje glede vrste objekta.

G. Koselj je pripomnil, da bi morali biti zelo zadovoljni, da imamo v občini tako uspešne kmete. Zemljišče je v lasti pobudnika in glede na njihov intenzivni razvoj takšne objekte potrebujejo in nesmiselno bi bilo razvoj zavirati.

G. Markič je povedal, da bi v tej zadevi lahko našel argumente za in proti, ker se zaveda, da je to za razvoj kmetije pomembno bo glasoval za OPPN, hkrati to pomeni tudi razvoj kmetijstva in celotne občine.

G. Ušeničnik je vprašal ali lahko potrditev tega smatramo kot vzpodbudo k samooskrbi, po pritrditvi s strani g. Štularja, je povedal, da je potem za takšen sklep.

G. Grašič je vprašal ali se proceduralno lahko sprejme OPPN brez OPN-ja. **Ga. Šmidova** je povedala, da v tem primeru lahko, če so izpolnjeni pogoji po 39. členu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih.

Ga. Kosec je povedala, da je bilo na zadnji seji povedano, da je cesta v Strahinj sedaj nekam ozka in ona je predlagala, da naj kmetje odprodajo ozek pas, da se cesta razširi in pripomba g. Štularja je bila, da kdo bo prodal zemljo prve kvalitete. Dodala je, da toliko pove v osvežitev, sicer bo predlog podprla, čeprav v tem primeru zasebni interes prevlada družbeni interes.

G. Štular je povedal, da bo cesta nujno potrebna širitve, kriv pa je izvajalec, ki se je zaradi lažje izvedbe pločnika umaknil grabna.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da je prepričan, da, če bi bil na mestu g. Štularja eden izmed nas, tega g. Štular kot župan, ne bi nikoli dal na sejo občinskega sveta. To dokazujejo raznorazne navedbe v protest temu, o čemer danes odločamo na občinskem svetu. Župan je apeliral na svetnike, da se kljub vsemu to podpre.

Župan je predlagal sklep: Sprejme se Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta SP Strahinjsko polje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA in 1 glasom proti sprejet.

Ad. 14. Predlog odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne in predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne – druga obravnava

Župan je predal besedo ge. Miheličevi. **Ga. Miheličeva** je povedala, da je na podlagi Zakona o zavodih, Zakona o zdravstveni dejavnosti, Zakona o lekarniški dejavnosti in Zakona o lokalni samoupravi Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor pripravil predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Gorenjske lekarne in predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne. Osnutek danes predlaganih odlokov je občinski svet Občine Naklo obravnaval in sprejel v letu 2011. Na takratni osnutek naš občinski svet ni podal nobenih pripomb. S tem odlokom se ureja ime in sedež ustanoviteljev, ime in sedež zavoda, dejavnost zavoda, določbe o organih, sredstva za delo zavoda, način razpolaganja s presežkom in način kritja primanjkljaja, pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda, določbe o odgovornosti ustanoviteljic za obveznosti zavoda, medsebojne pravice in obveznosti med zavodom in ustanoviteljicami ter druge določbe v skladu z zakonom. S sprejetjem odloka se bodo določili ustanovitveni deleži vseh občin ustanoviteljic. Prvotno preoblikovanje Gorenjske lekarne in takratne delovne

organizacije so s sklepom spremenile takratne občine Tržič, Škofja Loka, Jesenice in Kranj. Pri tem preoblikovanju ni bilo določenih ustanovitvenih deležev. Osnova za določitev deležev je število prebivalcev, za našo občino je delež določen v višini 2,348%. Nekatere občine so imele pripombe na osnutek odloka, le-te so obrazložene v gradivu. Z odlokom o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne se določajo naloge skupnega organa, organizacija dela in način sprejemanja odločitev ter financiranje in delitev stroškov med občinami. Oba predloga odlokov je sprejela že večina gorenjskih občin.

G. Hkavc je opozoril na navedbo starega naslova naše občine v 2. členu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne.

G. Ušeničnika je zanimalo ali sprejetje tega odloka pomeni novi strošek.

Župan je pojasnil, da preoblikovanje zavoda nalaga zakon, do sedaj nismo imeli vpogleda kaj se v lekarni ustvarja, delež naše občine je glede na Kranj in Tržič tudi zelo majhen.

G. Markič je povedal, da ni prebral gradivo, ker ga je dobil zelo pozno in ne ve, kaj nam to prinaša, tako, da tudi ne ve kako glasovati o tem.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 15. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je občinski svet seznanil, da je svetnik Aleš Krumpestar od meseca maja dalje novi podžupan Občine Naklo. G. Krumpestar bo pokrival področje gradnje novega vrtca ter obnove podružnične šole v Dupljah in Podbrezjah.

Ga. Žontarjeva je vprašala kdaj bodo dana v uporabo igrala pri Domu starejših občanov.

Ga. Umnikova je odgovorila, da je za jutri predviden prevzem, nekaj časa bodo še zavarovana oziroma neuporabna zaradi zatratitve.

Go. Žontarjevo je zanimalo tudi kdaj bo odprta pot na Krakovo.

Ga. Šmidova je odgovorila, da je terminski plan fizične gradnje do konca leta, do aprila naslednje leto pa trava in asfalt. Dela zelo dobro napredujejo, tako, da bo do konca poletja zgrajeno. Temu bo sledilo uporabno dovoljenje in cesta naj bi bila odprta do konca poletja.

G. Krumpestar se je zahvalil županu za zaupanje. Na teh treh projektih bo delal aktivno. Obnova podružnične šole Duplje in Podbrezje se bo začela v roku dva do treh tednov. Zelo hitro se bo šlo v razpis in v gradnjo novega vrtca po terminskem planu kot je določen. Bolj podrobna informacija bo objavljena na občinski spletni strani v roku enega tedna.

Ga. Rozman je čestitala k imenovanju in upa, da se bo dobro delalo tudi v naprej.

G. Babič je tudi čestital k imenovanju in zaželel uspešno delo. Za razpravo o temi trase železnice skozi občino Naklo je besedo predal g. Ušeničniku.

G. Ušeničnik je povedal, da svetniki in najbolj prizadeti kmetje niso bili nič obveščeni o trasi železnice skozi občino Naklo. Na zahtevo prizadetih so bili sklicani trije sestanki. Prvi sestanek je sklicalo društvo DZZO na pobudo vaških odborov Polica, Okroglo, Žeje in posameznikov iz Podbrezjij. Dogovorjeno je bilo kje in kakšne podatke se pridobi na to temo. Na drugi sestanek