



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0010/2013-03
Datum: 26.03.2013

Z A P I S N I K

16. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne **13.03.2013**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Aleš Krumpeštar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Peter Hkavc, Zdravko Cankar; podžupana Stanislav Koselj in Albin Golba

ODSOTNI: -

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Milan Bohinec – OŠ Naklo, Andreja Valant – DSO Preddvor

OBČINSKA UPRAVA: Bojana Umnik, Dragica Roblek, Mojca Šmid, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas, Branka Jurhar – Radio Triglav

Dnevni red:

1. Zapisnik 15. redne seje in 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Izvajanje pomoči družini na domu – socialna oskrba na domu na območju Občine Naklo
3. Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Naklo za OE Vrtec
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske
5. Sklep o vrednosti odškodnine za ustanovitev služnosti na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo
6. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 – dopolnitev
7. Izvzem iz javne rabe – parc. št. 1606/5, k.o. Podbrezje (javno dobro – last Občine Naklo)
8. Sprejem Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni
9. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2012
10. Letno poročilo o delu Skupne službe notranje revizije Kranj za leto 2012
11. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse svetnike, ravnatelja g. Bohinca, ter povedal, da se nam bo ga. Valant pridružila kasneje. Predlagal je razširitev dnevnega reda 16. seje z dodanimi novimi točkami:

11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Naklo
13. Mnenje k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole in ravnateljice Srednje šole Biotehniškega centra Naklo, pri čemer prvotna 11. točka Poročilo župana, pobude in vprašanja tako postane 14. točka.

Župan je predlagal potrditev razširjenega dnevnega reda:

1. Zapisnik 15. redne seje in 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Izvajanje pomoči družini na domu – socialna oskrba na domu na območju Občine Naklo
3. Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Naklo za OE Vrtec
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske
5. Sklep o vrednosti odškodnine za ustanovitev služnosti na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo
6. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 – dopolnitev
7. Izvzem iz javne rabe – parc. št. 1606/5, k.o. Podbrezje (javno dobro – last Občine Naklo)
8. Sprejem Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni
9. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2012
10. Letno poročilo o delu Skupne službe notranje revizije Kranj za leto 2012
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Naklo
13. Mnenje k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole in ravnateljice Srednje šole Biotehniškega centra Naklo
14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Svetniki so dnevni red soglasno sprejeli.

Ad.1. Zapisnik 15. redne seje in 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo

G. Grašič je pripomnil, da se je v zvezi z OPPN Gača, ki je bil obravnavan na 15. seji Občinskega sveta Občine Naklo, ustanovila komisija in želja ter predlog te komisije je, da se upošteva tudi mnenje te komisije oziroma se z njo komunicira. Komisijo sestavljajo g. Stane Cvenkel, Jernej Jeglič in on sam - g. Grašič.

G. Hkavc je imel pripombo na zapisnik 3. izredne seje, kjer je napačno zapisana njegova navedba glede m³ vode, povedal je, da bo potrebno zagotoviti dodatnih 70.000 do 80.000 m³ vode in ne 70 do 80 m³ vode.

G. Štular je imel pripombo na zapis glasovanja pri sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu SD 17/1 Naklo-sever. Člani SLS-a so se pri glasovanju vzdržali, tako, da je ZA glasovalo 11 svetnikov.

Župan je predlagal sklep:

- 1. Potrdi se zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Potrdi se zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo s pripombami.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad. 2. Izvajanje pomoči družini na domu – socialna oskrba na domu na območju Občine Naklo

Župan je predal besedo **ge. Valant**, direktorici Doma starejših občanov Preddvor. **Ga. Valantova** je pozdravila vse prisotne ter se opravičila za zamudo. Povedala je, da je s strani Občine Naklo prišlo povabilo za prevzem izvajanja storitve pomoči na domu. Od leta 2009 DSO Preddvor v Naklem izvaja institucionalno varstvo, dogovori o pomoči na domu so se začeli že takrat, vendar smo se skupno odločili, da s tem še počakamo in najprej začnemo izvajati le institucionalno varstvo. V Naklem sedaj delujejo že četrto leto in ocenjujejo, da lahko prevzamejo izvajanje storitve pomoči na domu. V Preddvoru se ta storitev že izvaja, vendar uporabnikov ni veliko. Usmeritev DSO Preddvor je, da se odpirajo navzven. Lep primer je sodelovanje občanov Občine Naklo s samim DSO Naklo. Na terenu se je poizvedelo koliko je potrebe po tej storitvi, pripravljena je cena storitve ter tudi predlog dogovora.

Ga. Rozman je povedala, da podpira izvajanje storitev pomoči na domu in se strinja s tem, da DSO Preddvor prevzame to izvajanje.

Ga. Žontar je vprašal kaj storitev pomoči na domu zajema in koliko časa se lahko izvaja. **Ga. Valant** je odgovorila, da so storitve navedene v samem pravilniku in tudi v predlogu pogodbe. Gre za izvajanje storitev neposredne osebne pomoči. To pomeni pomoč pri negi in samooskrbi ter oskrba ožjega bivalnega okolja. To ni socialni servis pač pa neposredna pomoč pri osebni negi. Pomoč se nudi lahko starejšim od 65 let ter tudi v primeru invalidnosti. Storitve je odprta, želimo si čim več potreb, da bi bila cena čim bolj ugodna. Omejitev je pri posamezniku na 20 ur na teden, v primeru, da nekdo potrebuje več kot 4 ure na dan je bolj primerno, da se odloči za namestitev v institucionalno varstvo. V Naklem nudimo dnevno varstvo, celodnevno varstvo ter začasno bivanje.

G. Babič je vprašal kako je glede stroškov prevoza, ali se bo za izhodišče štelo Naklo. **Ga. Valant** je odgovorila pritrdilno.

Župan je dodal, da je zanimiv podatek število oskrbovancev v občini ter kakšna je razlika v ceni.

Ga. Valant je povedala, da cene DU Kranj ne pozna, predlog je, da gre za 70% sofinanciranje, s tem, da se delo na praznik in ob nedeljah poviša. Ekonomska cena DSO Preddvor je 18,73 EUR/h brez stroškov vodenja, cena z vključenimi stroški vodenja znaša 21,72 EUR. Cena za uporabnika je ostala nespremenjena 5,63 EUR/h. Trenutno se te storitve poslužuje 11 uporabnikov.

Ga. Mihelič je dodala, da je bila povprečna ekonomska cena v lanskem letu 28,99 EUR/h. Ekonomska cena DSO Preddvor je izračunana na podlagi ocene opravljenih 86,21 efektivnih ur na enega oskrbovalca. V letu 2012 je bilo opravljenih povprečno 62,67 efektivnih ur na enega oskrbovalca na mesec.

G. Cankar je povedal, da ga veseli, da Preddvor prevzema to storitev, še zlati, če bo obveljala nižja cena, že na račun nižjih stroškov prevoza.

Ga. Rozman je pripomnila, da bi bilo smiselno to spremembo objaviti v občinskem glasilu.

Ga. Valantova je odgovorila, da bi bilo to zelo dobrodošlo. Trenutni oskrbovanci so o napovedani spremembi obveščeni. V primeru, da bo današnji sklep občinski svet sprejel, se bo vse oskrbovance obiskalo in jim omogočili mehak prehod. Z Domom upokojencev Kranj je dogovorjeno, da se oskrbovalko, ki je sedaj delala na območju občine Naklo in je tudi občanka občine Naklo, prezaposli v DSO Preddvor.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev Pogodbe o organizaciji in izvajanju storitve Pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na območju Občine Naklo z izvajalcem Dom starejših občanov Preddvor**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. **Občinski svet Občine Naklo sprejme Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoči družini na domu – socialna oskrba na domu.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.3. Sklep o določitvi cen programov v Osnovni šoli Naklo za OE Vrtec

Župan je predal besedo g. Bohincu, ravnatelju OŠ Naklo. **G. Bohinec** je pozdravil vse prisotne, ter dodal, da se danes v potrditev predlaga nižja cena programov v vrtcu. Pojasnil je, da se je ob pripravi zaključnega računa ugotovilo, da je v preteklem koledarskem letu zaradi doseženih ugodnih cen na področju prehrane prišlo do nižjih stroškov kot se je prvotno planiralo. S pripravljenimi kalkulacijami bi do konca tega šolskega leta trenutno veljavne cene znižali in tako porabili prihranek na račun nižjih stroškov prehrane. V prvotni ceni je bil strošek živil predviden v višini 38 EUR mesečno/otroka, sedaj se predlaga, da se strošek živil zniža na 24 EUR mesečno/otroka in temu ustrezno se potem tudi zniža cena programa. Stroški kadra in stroški materiala in storitev se ne spremenijo. Nove predlagane cene programov so: za prvo starostno obdobje 385,64 EUR oziroma za 3,5% nižja, za kombinirani oddelke in oddelek 3-4 leta 322,34 EUR oziroma 4,2% nižja ter za drugo starostno obdobje 276,49 EUR oziroma za 4,8 % nižja cena od sedaj veljavne cene.

Svetniki so predlog podprli. **Ga. Žontar** je vprašala kako je s ceno malice v osnovni šoli. **G. Bohinec** je odgovoril, da je cena malice predpisana s strani ministrstva in znaša 0,80 EUR.

Župan je predlagal sklep: **Sprejme se Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri Osnovni šoli Naklo št. 602-0005/2013.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Bohinec je vse prisotne svetnike povabil na jutrišnji družabni dogodek »Neodvisen.si«, kjer se bo obravnavalo vse vrste odvisnosti, čez dan bodo tega deležni otroci, zvečer je prireditev namenjena staršem oziroma odraslim, prisotna bo tudi varuhinja človekovih pravic ga. Vlasta Nusdorfer.

Ad.4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske

Župan je predal besedo ge. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da je Občinski svet Občine Naklo v juniju lanskega leta, na svoji 10. redni seji sprejel osnutek sprememb Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske. Občinski svet Občine Naklo na osnutek ni imel pripomb. Danes je v sprejem predlagan predlog navedenega odloka. Na osnutek je imel

pripombe Mestni svet Mesten občine Kranj. V gradivu so obrazložene pripombe Mestne občine Kranj. Glavna pripomba je na imenovanje direktorja Zdravstvenega doma, predlog Mestne občine Kranj je, da se direktor imenuje v soglasju z ustanoviteljico, kjer je sedež organizacijske enote. Osnovno zdravstvo Gorenjske ta predlog označuje za nesmotrn. Direktor ZD je vodja ZD z omejenimi pooblastili, gre za zdravnike, ki so v OZG v rednem delovnem razmerju in primarno opravljajo svoje strokovno delo v svoji redni ambulanti. Poleg tega dela opravljajo tudi delo vodenja ZD in za to dobijo položajni dodatek. Tovrstna rešitev pomeni racionalizacijo poslovanja in maksimalno kadrovske izkoriščenosti. S takšno rešitvijo ni utemeljene potrebe po zaposlitvi osebe, ki bi polni delovni čas opravljala zgolj vodenje posamezne enote. Mestna občina Kranj je tudi predlagala, da se za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ustanovi skupni organ, ki se ga predvideva v novem 35. a členu. Osnovno zdravstvo Gorenjske je ocenilo, da je bolj primerno spremeniti 2. člen Odloka, ki prvotno določa, da ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršujejo občinski sveti. V predlogu je delež glasov Občine Bled in Občine Gorje popravljen.

Ga. Rozman je povedala, da je bil problem glede direktorja v tem, da je OZG predlagalo svojega direktorja, Mestna občina Kranj pa je imel svoj predlog. Povedala je, da je tu potrebno zagovarjati stroko.

Župan je dodal, da je po njegovem mnenju potrebno za direktorje ZD in zavodov postaviti menedžerje in ne zdravnike, ki za to niso primerno izobraženi.

G. Markič je vprašal ali ima sprememba za občino kakšne finančne posledice. **Ga. Miheličeva** je odgovorila, da ta sprememba za občino nima finančnih posledic.

Po krajši razpravi je župan predlagal sklep: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – predlog. Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

Ad. 5. Sklep o vrednosti odškodnine za ustanovitev služnosti na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnik. **Ga Umnik** je povedala, da je skladno z 31. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti obremenjevanje stvarnega premoženja s stvarnimi pravicami odplačno. Do sedaj je imela Občina Naklo za zaračunavanje odškodnine za služnost cena 15 EUR/m¹. Ta cena ni imela pravne podlage. Naročena je bila cenitev, izdelal jo je g. Brezar in ocenjeno je, da bi za služnosti zaračunavali odškodnino glede na območje v katerem zemljišče, v lasti občine, leži. Občina Naklo je v tem primeru razdeljena na 4 območja, pri čemer so prva tri območja za stavbna zemljišča, četrto je za kmetijska zemljišča. V gradivu je predložena primerjava s sosednjimi občinami. Ocena je, da predlagana odškodnina v večji meri ne odstopa od ostalih občin.

G. Koselj je povedal, da si je predlog ogledal in ne vidi smisla zniževati ceno za odškodnino.

G. Štular je povedal, da podpira predlog, potrebno se je prilagajati investitorjem in jim ponuditi zmerno ceno.

G. Grašič je povedal, da ima pripombo na uvrstitev naselij v območja. Gobovce je uvrščeno v drugo območje, vemo, da so Gobovce izrazito poplavno območje in smiselno bi bilo, da se jih uvrsti v tretje območje. **Ga. Umnikova** je pojasnila, da so v tretjem območju predvideni manjši zaselki, ki so v OPN-ju označeni z oznako A, tako je označena razpršena gradnja (na primer Trnovec, ki je zelo oddaljen od celotnega naselja). Območja niso razdeljena na kriterij poplavnosti.

G. Celar je vprašal na kakšni osnovi so predlagana štiri območja, po njegovem občinskemu svetu ni potrebno potrditi nekaj kar predlaga posamezni cenilece. **Ga. Umnikova** je povedala, da so območja določena glede na vrednost zemljišč.

G. Markič je povedal, da je to direktni prihodek proračuna in ga ni smiselno zniževati. Zanimalo ga je na kakšni podlagi ima Kranj 16 EUR/m¹. **Ga. Umnikova** je povedala, da podlag za določitev odškodnin ni videla, povedano ji je bilo, da so cene določene na podlagi cenitev.

G. Markič je dodal, da ima sklep občinskega sveta svojo težo, na podlagi sklepa bi lahko zaračunavali odškodnino za služnost.

Ga. Žontar je povedala, da je cena 15 EUR/m¹ sprejemljiva.

G. Celar je povedal, da je edini smiselni kriterij kategorija zemljišča – stavbno ali kmetijsko zemljišče ali cesta. Po njegovem je stavbno zemljišče v Dupljah enako vredno kot v Naklem.

Župan je povzel razpravo in ocenil, da je smiselno točko umakniti iz dnevnega reda in pripraviti usklajen predlog. **Ga. Umnikova** je povedala, da je možno sprejeti tudi sklep, da se za obremenjevanje nepremičnega premoženja Občine Naklo z ustanovitvijo stvarnih pravic višina odškodnine določi v višini 15 EUR/m¹.

G. Celar je pripomnil, da takšna višina za kmetijsko zemljo ni smiselna, saj je vrednost m² kmetijske zemlje 7 EUR, v primeru odškodnine 15 EUR/m¹ je bolje, da kupi to zemljo. Potrebno je vzeti sorazmerje med vrednostjo zemljišča in višino odškodnine. **Ga. Umnikova** je povedala, da gre v večini primerov za ceste, po kmetijskih zemljiščih zelo redko. **G. Celar** je dodal, da bo s to višino odškodnine določen tudi cenik za plačilo odškodnine občine fizičnim osebam.

Župan je povedal, da občini ne bo težko plačati odškodnino po 15 EUR za naše občane, po drugi strani bodo investitorji občini plačali enak znesek. V prihodnjem bo tega veliko, ko se bo gradilo po Podbrezjah.

G. Grašič je ponovno predlagal, da naj gredo Gobovce v tretje območje.

Ga. Rozman je povedala, da naj predlog obravnava odbor za komunalno, saj je potrebno pregledati vsa naselja, predlog ni prepričljiv in o tem ne bo glasovala.

G. Markič je povedal, da naj se predlog umakne in se ga obravnava na odboru.

Ga. Umnikova je pojasnila, da je današnji predlog namenjen za zaračunavanje služnosti v primeru, da ima občan komunalne vode na občinski parceli.

G. Cankar je pripomnil, da ima Kranj različne cene za različne infrastrukturne objekte in po njegovem bi bilo smiselno, da bi tudi v Naklem imeli tako opredeljeno.

G. Koselj je predlagal da naj se, glede na to, da imamo pravno praznino, oblikuje sklep za ceno 15 EUR tako kot do sedaj.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Za obremenjevanje nepremičnega premoženja Občine Naklo z ustanovitvijo stvarnih pravic se določi odškodnina v višini 15 EUR/tm brez DDV-ja. Občinski svet na predlog župana lahko višino odškodnine tudi spremeni. Sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 6. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013 – dopolnitev

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je v okviru Proračuna za leto 2013 bil sprejet načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Med letom se ta načrt dopolnjuje na podlagi vlog občanov. Predlaga se dopolnitev načrta prodaje premoženja s

prodajo parc. št. 1606/5, k.o. Podbrezje, pot v izmeri 40 m². Dogovorjena cena je 50,00 EUR/m². Predlaga se tudi dopolnitev načrta nakupa premoženja z nakupom:

- parc. št. 702/6, k.o. Podbrezje, dvorišče v izmeri 33 m², dogovorjena cena je 105,00 EUR/m²
- parc. št. 698/4, k.o. Podbrezje, ekstenzivni sadovnjak v izmeri 40 m², dogovorjena cena je 105,00 EUR/m² in
- parc. št. 702/7, k.o. Podbrezje, ekstenzivni sadovnjak v izmeri 26 m², dogovorjena cena 105,00 EUR/m².

G. Cankar je povedal, da je pravilno, da se zadeve uredijo.

G. Markič je dodal, da podpira ta nakup, opaža pa, da je ob cesti Podbrezje do Trnovca zorano do ceste, zanima ga ali ta nakup pomeni rešitev tega problema. **Ga. Umnikova** je povedala, da je v nadaljevanju ceste nakupe še potrebno opraviti, danes predlagani nakup je pri stavbah, kjer je najbolj ozko.

G. Babič je povedal, da o oranju govori občinski odlok, ki ga je potrebno izvajati.

G. Markič je povedal, da je odlok potrebno izvajati ali pa odkupiti pas zemljišča.

G. Cankar je vprašal, če se danes razpravlja tudi o navedeni odškodnini za podrti oreh.

G. Štular je povedal, da je to stvar pogajanja, za katerega je pristojen župan. Občinski svet lahko postavlja pogoje, lastnik pa bo tudi postavil svoje pogoje.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo sprejme dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.7. Izvzem iz javne rabe – parc. št. 1606/5, k.o. Podbrezje (javno dobro – last Občine Naklo)

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da se je za parcelo 1606/5, k.o. Podbrezje, v predhodni točki podalo soglasje za prodajo. Za izvedbo prodaje je pot potrebno predhodno izvzeti iz javne rabe.

Župan je predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o izvzemu zemljišča parc. št. 1606/5, k.o. Podbrezje, iz javne rabe.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 8. Sprejem Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da smo s strani Skupnosti občin Slovenije prejeli predlog za sprejem Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni. Skupnost je pripravila besedilo kodeksa na podlagi priporočila Kongresa lokalnih in regionalnih oblasti Sveta Evrope. Kodeks se ne smatra kot predpis temveč gre v tem primeru za smernice oziroma standarde po katerih se člani občinskega sveta že sedaj ravnaajo. S sprejemom kodeksa se te standarde manifestira. Po podatkih Skupnosti občin Slovenije so kodeks sprejeli v občini Kuzma, v občini Murska sobota se svetniki niso strinjali z imenovanjem častnega razsodišča.

G. Cankar je povedal, da ko bodo ta kodeks podpisali in uporabljali tudi na višjem nivoju, potem ga bo tudi on podpisal, mi ga izvajamo brez podpisa in ga ne bo podprl.

Ga. Rozman se je strinjala z g. Cankarjem, najprej naj ga sprejmejo in začnejo izvajati poslanci.

G. Štular je dodal, da je to lahko razumljeno kot napad na demokracijo, modro bi bilo, da se to umakne iz dnevnega reda.

G. Celar je povedal, da plačujemo članstvo v Skupnosti občin Slovenije, če pripravljajo le takšne predloge potem ni potrebe, da smo člani te skupnosti.

Ga. Umnikova je povedala, da skupnost deluje tudi na drugih področjih in si z njihovimi predlogi kar veliko pomagamo.

Župan je zaključil razpravo in točko umaknil iz dnevnega reda.

Ad.9. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj (MIK) za leto 2012

Župan je predal besedo ge. Markičevi. **Ga. Markičeva** je povedala, da je MIK pripravil letno poročilo, ki je bilo tudi vsem občinam ustanoviteljicam predstavljeno. Na poročilo so predstavniki občin podali pripombe in pobude. Namen predstavitve poročila občinskemu svetu je, da tudi svetniki podajo pobude in predloge za delovanje MIK.

G. Hkavc je vprašal kaj je mišljeno z navedeno ugotovitvijo, da je medobčinski inšpektorat opravil pregled določene prometne signalizacije, ki je občina Naklo še ni ustrezno dopolnila oziroma popravila. Zanima ga ali je to povezano s hitrostmi. **Župan** je odgovoril, da je to povezano s hitrostmi, tu ima vlogo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Določiti je potrebno kje in kakšni bodo znaki, to bo potrdil svet za preventivo in nato se bodo postavili oziroma odstranili posamezni znaki.

G. Štular je vprašal kako, da je v Podbrezjah tako veliko prekrškov.

G. Golba je odgovoril, da prekrške v Podbrezjah povečini delajo drugi občani oziroma nedomačini.

G. Babič je povedal, da mora biti naš interes umiritev prometa.

Župan je dodal, da je poskušal vplivati na postavitve radarja vendar mu je bilo odgovorjeno, da je presegel svoja pooblastila.

Ga. Rozman je povedala, da namen MIK ni samo promet vendar tudi ostala področja. Pogledajo naj si ceste proti polju, ki so vedno onesnažene.

Župan je odgovoril, da morajo tistega, ki onesnažuje cesto ujeti na samem kraju. Apeliral je na svetnike naj ga obvestijo o nedelu redarjev.

G. Golba je dodal, da kmet, ki vozi gnojnico na polje ne more čistiti ceste za vsako cisterno oziroma prikolico. Cesta naj se očisti zvečer oziroma ko zaključijo.

G. Cankar je povedal, da so od MIK želi večji in tudi uspešen nadzor nad odlaganjem oziroma ravnanjem s komunalnimi odpadki v naravi. O tem naj se jih obvesti in v naslednjem poročilu pričakuje poročilo o uspešno izvedeni akciji.

G. Markič je povedal, da je presenečen glede števila inšpekcijskih prekrškov, upa le, da to ni odraz nedela inšpektorjev. Občina Naklo je eden izmed ustanoviteljev MIK in potrebno se je izboriti, da bodo delali tako, kot mu reče ustanovitelj. Občine bi morale nastopiti skupaj in postaviti pravila delovanja. V primeru, da do dogovora ne pride potem ustanovimo svojo redarsko službo.

Župan je odgovoril, da je bilo na sestankih marsikaj dogovorjeno, seveda pa morajo delovati v okviru zakonodaje. Tudi ustanovitev svoje službe pomeni delovanje v okviru obstoječe zakonodaje, stroškovno pa to ni primerljivo. Bolj smiselno bi bilo preko predstavnikov občin vplivati na spremembo zakonodaje.

Ga. Markičeva je pojasnila, da je MIK razdeljen na redarsko in na inšpekcijsko službo. Inšpekcija je razdeljena na splošno področje, na področje komunale in na gradbeno področje. Tekoče naj bi občino obiskovali vsi trije inšpektorji. Letno poročilo lepo razlaga, da vsi postopki, ki so bili v letu 2012 začeti so bili v tem letu tudi ustavljeni. Uprava ne dobi povratne informacije kako so se postopki končali zaradi varstva podatkov. Iz naših evidenc so določene zadeve nerešene, po podatkih MIK so za njih ustavljene. Trudimo se priti do

splošnega reda, tudi s podobnimi akcijami kot so jih izvedli v občini Tržič ter z izvajanjem dežurstva v času večjih prireditiv.

G. Markič je pripomnil, da v odlokih na podlagi katerih deluje MIK ni navedena Odloka o občinskih cestah in njegova sprememba. Potrebno jim ga je predložiti in potem ga bodo lahko začeli izvajati.

Župan je zaključil razpravo in ugotovil, da se je občinski svet seznanil s poročilom Medobčinskega inšpektorata Kranj.

Ad. 10. Letno poročilo o delu Skupne službe notranje revizije (SSNR) Kranj za leto 2012

Župan je predal besedo ge. Markičevi. **Ga. Markičeva** je povedala, da nas SSNR Kranj ravno tako kontrolira in izvaja nadzore kot nadzorni odbor. V letu 2012 je bil izveden nadzor v Osnovni šoli Naklo. Občinska uprava se trudi upoštevati vsa podana priporočila.

Župan je ugotovil, da se je občinski svet seznanil s poročilom Skupne službe notranje revizije Kranj za leto 2012.

Ad. 11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da je občinski svet sprejel Proračun za leto 2013, kjer je bilo predvideno tudi zadolževanje občine. Pri oddaji zahtevka za predhodno mnenje ministrstva za finance k zadolžitvi je bilo ugotovljeno, da bi morali v 17. členu Odloka imeti navedeno višino zadolževanja. S predlaganim današnjim Odlokom o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013 to pomanjkljivost odpravljamo.

G. Cankar je opozoril, da v sprejetem Odloku o proračunu za leto 2014 ravno tako nimamo navedene višini zadolževanja. **Ga. Roblekova** je pojasnila, da se bo za leto 2014 zagotovo pripravil rebalans in se bo takrat tudi to popravilo v odloku.

Župan je predlagal sklep:

- 1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013 se sprejme po skrajšanem postopku**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- 2. Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.12. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Naklo

Župan je predal besedo ge. Markičevi. **Ga. Markičeva** je povedala, da se je pojavila pobuda po spremembi občinskih plaket. Dosedanjih plaket je zmanjkalo, naročiti bi se morale nove, ravno tako tudi mape. Smo pred odločitvijo ali naročimo take kot so bile, pojavila se je pobuda, da bi občinska plaketa postala simbol občine in predlaga se ključ, ki je tudi simbol občinskega grba. Ključ bi bil vložen v ročno izdelano mapo, spodaj bi bila imenska ploščica, vzorec je danes dan na ogled, barva škatle bo kasneje prilagojena občinski modri barvi, na škatli bi bil odtis občinskega grba v barvi odvisni od tega za kakšno priznanje gre.

Ga. Rozman je povedala, da ji je ideja všeč, fino je če je nekaj novega.

G. Babič je vprašal kdo je izdelal vzorec. **Župan** je odgovoril, da je vzorec izdelal Brane Pelar.

G. Štular je pripomnil, da vsako priznanje dobiva na vrednosti s starostjo, tudi Naklo naj bilo prepoznavno po svojih simbolih, nekaj pomeni tudi tradicija.

Župan je odgovoril, da se strinja, da s spremembo ne bi smeli razvrednotiti že podeljena priznanja, pogoj je tudi, da novo priznanje za občino predstavlja enak strošek kot stara plaketa in to nam je zagotovljeno.

G. Cankar je povedal, da bi rad videl končni izdelek, kako bo dejansko plaketa izgledala.

G. Meglič je povedal, da je bil za plakete, ki so se podeljevale do sedaj, opravljen javni natečaj. Danes smo predlog dobili na mizo, ker se bo v prihodnjih dneh objavil razpis za nagrajence. Ključ kot simbol je v številnih občinah ko župan na primer podari ključ mestnih vrat. Ključ kot plaketa se mu zdi neprimerna. V grbu sta sploh dva prekrížana ključa in če bi že spremenili plaketo potem naj bosta dva prekrížana ključa. Predloge so takrat obravnavali strokovnjaki s področja heraldike.

Ga. Markičeva je povedala, da noben občinski odlok ne predpisuje natečaja.

Ga. Žontar je vprašala kakšna je primerjava stroškov, dodala je da bi rada videla končni izdelek preden se odloči. **Župan** je odgovoril, da so stroški enaki, končni izdelek bo enak današnjemu vzorcu, le da bo v ustrezni modri barvi in obložen z drugo tkanino.

G. Cankar je povedal, da je presenečen glede predloga, saj je bil svetnikom predložen danes na mizo, o tem bi se rad pogovoril, noče biti nostalgik, vendar glede na to, da je bila prvotna plaketa izbrana z natečajem, bi plaketo umestil v predlagano mapo. Res je, da imamo v grbu dva ključa, potem naj bosta potem tudi na plaketi dva. V tem trenutku se o tem ne more odločiti.

G. Babič je vprašal ali je to obravnavala komisija za občinska priznanja oziroma čigav predlog je to. **Župan** je odgovoril, da je bil predlog podan znotraj občine in tudi od krajanov, zato ga je danes predlagal v sprejem. **G. Babič** je še dodal, da naj o tem reče besedo posebna komisija, vprašanje je tudi glede stroška, v primeru prijave na razpis vsak pripravi svoj končni izdelek na svoj račun z upanjem, da bo izbran.

G. Markič je povedal, da se priznanja podeljujejo na občinski praznik, ki je na dan Petra in Pavla, njun simbol so ključi. Vzorec ključa je identičen kot je v zastavi in v grbu in njemu se zdi to primerno. Tudi obstoječa plaketa je lepa in primerna, današnji predlog pa vendarle simbolizira naš grb in našo zastavo ter je veliko bolj primerno.

G. Cankar je predlagal, da bi za podlago vzel obliko škatle, ki bi bila enaka grbu z identičnimi barvami, noter pa dva ključa.

Ga. Žontar je pripomnila, da sedaj že tukaj dajemo predloge, predlagala je, da se o tem razpravlja na odboru.

Ga. Rozman je predlagala, da naj se javni natečaj objavi v Naklancu, postavi se rok in dobili bomo prijave.

G. Štular je dodal, da ga zanima kdo je predlagal spremembo, dela se tako kot pri vseh stvareh, pa naj bo selitev občinske uprave, sprememba OPPN-ja za vrtec, vse kar je bilo prej je zanič pa naj stane kar hoče.

Župan je odgovoril, da ne želi razvrednotiti priznanj, ki so bila že podeljena, predlog se mu je zdel smiseln, sicer ni njegov, ga pa predlaga občinskemu svetu, kateri naj o tem odloči.

G. Štular je dodal, da naj se predlog obdela, ne pa predloži na mizo na seji občinskega sveta.

Ga. Žontar je povedala, da se ji zdi predlog dober, potrebno pa je o tem razpravljati na odboru.

G. Markič je pripomnil, da morajo biti barve usklajene z grbom.

Ga. Kosec je vprašala ali je potrebno, da se o tem danes odločajo, danes so to prvič slišali in težko se je odločiti.

Ga. Rozman je dodala, da mora o tem razpravljati odbor za odlikovanja.

G. Celar je povedal, da mu je ideja o ključu kot simbolu všeč, vendar se pridružuje mnenju, da če že je ključ, potem morata biti dva, tako kot imamo v grbu. Smiselno bi bilo, glede na današnjo razpravo, da se predlog umakne in o tem razpravlja ustrezen odbor.

Župan je predlog smatral za smiseln in je umaknil točko iz dnevnega reda.

G. Cankar je pripomnil, da bo njihova stranka dala na odbor svoj predlog spremembe plakete.

Ga. Žontar je pripomnila, da je veliko svetnikov mnenja, da se preveč gradiva daje v sprejem na začetku same seje, z gradivom se ne morejo seznaniti in o tem odločati.

Župan je povedal, da tudi občinski upravi to ni všeč, veliko stvari prihaja zadnji hip, naš interes je, da se čim več stvari uredi in zato so dodane točke na dnevni red.

Ad. 13. Mnenje k imenovanju ravnatelja Višje strokovne šole in ravnateljice Srednje šole Biotehniškega centra Naklo

Župan je predal besedo g. Koselju. **G. Koselj** je povedal, da je član komisije za razpis za navedena delovna mesta. Objavljen je bil javni razpis, v roku so prispele tri prijave. Za ravnatelja srednje šole sta prispeli dve vlogi, pri čemer je bila ena nepopolna. Vlagatelja se je pozvalo za dopolnitev, do tega ni prišlo. Za ravnatelja višje strokovne šole je prišla le vloga g. Pogačnika, dosedanjega ravnatelja. Poznano nam je, da Biotehniški center Naklo deluje uspešno in se lepo razvija. Komisija je mnenja, da sta kandidata s svojim dosedanjim delom dokazala, da sta vredna zaupanja za naslednja štiri leta. Občinskemu svetu je predlagal, da se za oba kandidata poda pozitivno mnenje.

G. Cankar je povedal, da podpira oba kandidata, saj je mnenja, da je šola v njenem času zelo napredovala.

Ga. Rozman se je tudi strinjala s predlogom.

G. Krumpestar je povedal, da se strinja, zanimalo ga je ali je mnenje občinskega sveta obvezujoče. **G. Koselj** je odgovoril, da ravnatelja izbere svet zavoda, mnenje lokalne skupnosti ni obvezujoče.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

- 1. Občinski svet Občine Naklo daje pozitivno mnenje k imenovanju g. Marijana Pogačnika za ravnatelja Višje strokovne šole Biotehniškega Centra Naklo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- 2. Občinski svet Občine Naklo daje pozitivno mnenje k imenovanju ge. Andreje Ahčin za ravnateljico Srednje šole Biotehniškega centra Naklo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja:

- **g. Babič** je vprašal kako daleč so zadeve okrog železnice. **Župan** je odgovoril, da v zvezi s tem ni novih informacij. Na podlagi poslanega obvestila, da železnice na območju občine Naklo ne bo, smo bili povabljeni na sestanek. Tam so bili podani trije predlogi. Za nas je najbolj sprejemljiv tretji predlog po katerem gre trasa pod Okroglem, čez planjavo, naša zahteva je bila, da gre tudi na Okroglem v zasip ali v tunel. Naše zahteve so sprejeli, od takrat naprej ni bilo novih informacij. **G. Babič** je povedal, da je to informacijo danes slišal prvič, zanimalo ga je ali bo občina lahko

vplivala ali kaj iztržila za svoje občane, ko bo dala soglasje k tej trasi. **Župan** je povedal, da na to ne more odgovoriti, na podlagi dopisa so nas resno sprejeli in sprejeli naše predloge. **G. Babič** je dodal, da je ravno zato potrebno, da se to dogaja v širšem krogu, upa, da se bo to razgrnilo pred ljudi. Dobro je, če se je občina uspela dogovoriti, da se bo čim bolj zaščitilo ljudi, vendar videti je potrebno celo traso in tudi ostale prizadete ljudi in lastnike, da se jih o tem obvesti. Zanima ga po kakšnem ključu je bil na sestanku tudi svetnik g. Grašič. **Župan** je odgovoril, da je bil g. Grašič prisoten kot član naše stranke, spozna se tudi na urbanizem. **G. Babič** je pripomnil, da potemtakem to razume kot strankarsko zadevo in ne kot problem cele občine. V prihodnje bi za takšne sestanke pričakoval povabilo tudi za ostale. **Župan** je dodal, da on v prejšnjem mandatu tudi ni bil povabljen nikamor. **G. Babič** je odgovoril, da so v prejšnjem mandatu bili člani odbora za komunalo in infrastrukturo člani vseh strank, v tem mandatu SLS v tem odboru nima svojega predstavnika. Dodal je, da je potrebno gledati naprej, o tej zadevi naj se obvesti vse člane občinskega sveta in tudi vaške odbore in povabi, če kdo hoče k temu kaj prispevati. **Župan** je odgovoril, da bo razmislil o njegovem predlogu.

G. Markič je dodal, da je bil na tem sestanku tudi on, ker je pripravljen nekaj volonterskega narediti za občino. V Gorenjskem glasu je g. Babič pozval občinsko upravo, da naj ukrepa v zvezi z načrtovanjem trase železnice, občinsko upravo je celo obtožil, da je že vse zamujeno, kar se tiče tega. Na sestanku so pripravljavci dokumentacije povedali, da ni nič zamujenega, celo prekmalu je bil sklican ta sestanek, dodali so, da si ne želijo ljudske iniciative. Obljubili so, da se bodo potrudili in prilagodili našim željam. Dodal je, da, če svetniki želijo pokazati konstruktivnost jo lahko pokažejo že na sejah delovnih teles, kjer ima on včasih občutek, da ta konstruktivnost ni najbolj prisotna. Z g. županom se naj dogovorijo in on ne vidi razloga, da ne bi bili tudi ostali svetniki prisotni.

Ga. Žontar je dodala, da so svetniki na seji pooblastili župana in on si svoje sodelavce lahko izbere sam.

G. Grašič je dodal, da bo razlago državnega prostorskega načrta o železnici podana s strani načrtovalcev. Ta obisk o katerem teče razprava je bil informativnega značaja. Presenečeni so bili zaradi zahteve po tem sestanku, ki je bil dejansko izsiljen ravno iz razloga, da bi lahko podali odgovore na obstoječe skice.

G. Koselj je povedal, da je bil tudi on na tem sestanku in dodal, da ni še nič zamujenega, predvidenih je več variant, povedali so, da bo še od dve do tri leta trajalo, da bo prišlo do variante, ki bo aktualna za obravnavo.

Župan je dodal, da bi od g. Babiča enako zavzetost pričakoval pri zavzemanju za projekt GORKI pri ministru Bogoviču. **G. Babič** je odgovoril, da ga je župan, kot predstavnika SLS-a, pozval, da naj se obrne na ministra Bogoviča, kjer se vodi projekt GORKI. On je klical ministra in ta mu je povedal, da je čez dva dni sestanek s predstavniki občin na temi Gorki. To je sporočil županu, povratne informacije od župana kasneje ni bilo. Dodal je, da je na edino prošnjo s strani župana odreagirjal, poklical je ministra in dal odgovor županu. **Župan** je odgovoril, da se zahvaljuje za posredovanje, vendar do sestanka na predvideni termin potem ni prišlo, sestanek je bil čez približno tri tedne in tudi tema je bila obrnjena v drugo smer, kot je bilo prvotno predvideno. Dodal je, da ga o odpovedi sestanka in o sklicu novega sestanka dejansko ni obvestil.

G. Celar je dodal, da je smiselno, da vsak od svetnikov po svojih močeh in tudi zvezah pomaga za skupno dobro, dejansko na sestanek ne more pol občinskega sveta. Dodal je, da je bil kot predsednik Odbora za komunalo in infrastrukturo tudi povabljen na sestanek v zvezi z železnico, vendar se zaradi službenih obveznosti tega sestanka tudi ni mogel udeležiti.

G. Cankar je dodal, da kdor ima možnost lobiranja to dela v dobro občine in občanov. V zvezi z železnico je dodal, da mora občina iztržiti najboljšo varianto trase. Povedal je, da člani DESUS-a tudi niso bili povabljeni na sestanek, radi pa bi vedeli kaj se v zvezi s tem dogaja. Dodal je, da občinsko upravo na tem mestu poziva, da v razpravo o trasi železnice vključi civilno družbo, ker noče, da bi se nam zgodila civilna iniciativa. Prepričan je, da če to ne bo tako, se zna zgoditi civilna iniciativa. Vprašal je kje bo na Okroglem potekala trasa, ali bo na levem bregu Save. **Župan** je odgovoril, da je trasa predvidena med Dinosom in Okroglim, na to polje, čez viadukt, skozi tunel.

G. Golba je glede na obstoječo skico v Dolenji vasi, kjer gre trasa 100 m od hiš, vprašal ali bo tudi tam trasa poglobljena. **Župan** je odgovoril, da na to ne more odgovoriti, ker ni dobil odgovorov;

- **g. Štular** je izpostavil odvoz snega v Dupeljščico in povedal, da se to ne bi smelo izvajati, saj se pri tem odlaga pesek in ljudje pravijo, da je nevarno za poplave. **G. Koselj** je odgovoril, da se je sneg dejansko odvažal, bil je opozorjen, v kanalu je voda imela malo zastoja, povedano mu je bilo, da voda v roku ene ure to prebije, naročil je bager in kanal se je odprl;
- **g. Štular** je povedal, da ima informacijo, da se za zemljišče v Gobovcah plačujejo že zamudne obresti okrog 100.000 letno in da že to teče drugo leto. Vprašal je ali se na tem kaj dela in opozoril, da ne bo občine zmanjkalo predno bo konec mandata. **Župan** je odgovoril, da to ni prava informacija, dela se na tej zadevi.
- **g. Štular** je posredoval vprašanje svojega sina. Na sestanku s kmeti mu je obljubil pisni odgovor o pridobljenih evropskih sredstvih, zanima ga kdaj bo ta odgovor posredovan. **Župan** je odgovoril, da dokler ni izdanih odločb o evropskih sredstvih ne more dati pisni odgovor. Ustno lahko pove, da se je nabralo okrog 900.000 EUR. Pisni odgovor bo napisan v Naklancu;
- **g. Štular** je v zvezi z najemom Doma Janeza Filipiča povedal, da ima od predstavnikov društev informacije, da se jih pošilja od župnika do občine, občinski upravi svetuje naj si pogodbo, podpisano s strani občine in škofije, prebere in po njej ravna, pogodbo se končno lahko tudi prekine. Konkretno je bila težava z najemom dvorane za folklorno skupino. **Župan** je dodal, da problem ni bil z najemom dvorane pač pa so imeli željo uravnati oder zaradi lažjega plesanja. Občina je najemnik, lastnik je župnija in takšne posege ne more dovoliti občina. Ostalih težav glede najema ni. **G. Štular** je dodal, da so pripombe tudi glede hišnika in čistoče v dvorani ter ostalih prostorih;
- **ga. Rozman** je vprašala kaj se koplje na mestu kjer se bo gradil vrtec. **Ga. Markič** je odgovorila, da se izvajajo geomehanske raziskave in poskusna vrtina za primer toplotne črpalke;
- **g. Golba** je izpostavil problem, da se v Podbrezjah po hišah pojavlja določena oseba, ki si hiše ogleduje in tudi kaj ukrade, zgodilo se je, da ga je lastnik ujel, prišlo je do pretepa, epilog je, da je vlomilec poklical policijo in odpeljali so lastnika hiše, zadeva je povedana v vednost in v opozorilo.

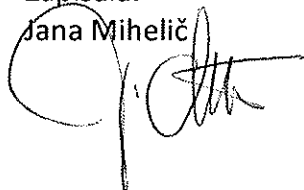
Župan je vse prisotne povabil na sobotni občinski veleslalom - s smučmi ali le kot navijači in s tem pokazati pripadnost občini.

Župan je v nadaljevanju sejo zaprl za javnost.

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan

