



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0007/2013-02
Datum: 11.02.2013

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne **06.02.2013**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Aleš Krumpestar, Nikolina Rozman, Peter Hkavc, Zdravko Cankar; podžupana Stanislav Koselj in Albin Golba

ODSOTNI: Vinko Ušeničnik

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Rok Rozman – nadzorni odbor

OBČINSKA UPRAVA: Bojana Umnik, Dragica Roblek, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas, Branka Jurhar – Radio Triglav

Dnevni red:

1. Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever – predlog (2. obravnava – gradivo bo posredovano naknadno)
3. Poročila Nadzornega odbora
4. Imenovanje novega člana uredniškega odbora glasila Glas Občine Naklo
5. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo
6. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov društev na področju turizma v Občini Naklo
7. Popravek Sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč
8. Premoženjske zadeve
9. Sklep o predhodnem soglasju za doplačilo oskrbnih stroškov za bivanje v stanovanjski skupini za Žefran Monika, Bistrica 13a ,Naklo
10. Sklep o spremembi vrednosti projekta Ekološki otoki v NRP
11. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal spremembo predlaganega dnevnega reda s tem, da se 9. in 10. točka med seboj zamenjata zaradi zaprtja seje za javnost pri 10 točki.

G. Cankar je imel pripombo na dnevni red. Stranka Desus je v začetku leta podala predlog za dopolnitev odloka o občinskem prostorskem načrtu. Predlagal je, da se danes na sejo uvrsti vsaj osnutek tega predloga.

Župan je predlagal, da se ta predlog obravnava na odboru in se šele nato uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta.

G. Celar – predsednik odbora za komunalno in infrastrukturo- je pripomnil, da ne gre za nič spornega in kar se njega tiče, se ta predlog osnutka lahko uvrsti na dnevni red.

Župan je nato predlagal, da se na dnevni red uvrsti tudi nova 9. točka Sprememba in dopolnitev odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo.

G. Babiča je zanimalo kako je z odgovorom na zapisnik vaškega odbora Žeje, na prejšnji seji je bilo povedano, da bo to obravnavano na kolegiju v januarju.

Župan je odgovoril, da to ni bilo obravnavano na kolegiju, o tem bo tekla razprava pod točko razno.

Župan je predlagal potrditev novega dnevnega reda:

1. Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever – predlog (2. obravnava – gradivo bo posredovano naknadno)
3. Poročila Nadzornega odbora
4. Imenovanje novega člana uredniškega odbora glasila Glas Občine Naklo
5. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo
6. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov društev na področju turizma v Občini Naklo
7. Popravek Sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč
8. Premožensjske zadeve
9. Sprememba in dopolnitev odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo - osnutek
10. Sklep o spremembi vrednosti projekta Ekološki otoki v NRP
11. Sklep o predhodnem soglasju za doplačilo oskrbnih stroškov za bivanje v stanovanjski skupini za Žefran Monika, Bistrica 13a, Naklo
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Dnevni red je bil s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

Ad.1. Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo

G. Meglič je v zvezi z zapisnikom povedal, da mu je bil obljubljen odgovor v zvezi s sredstvi za avtorski honorar za občinsko glasilo. **Ga. Umnikova** je povedala, da pisnega odgovora nismo pripravljali, sredstva za avtorski honorar so namenjena za delo glavnega urednika, ki ima dogovorjeno plačilo neto 400,00 EUR na številko ter plačilo tehničnega urednika, ki ima neto 300,00 EUR na številko. Na neto izplačilo so obračunani tudi prispevki, v letu 2013 je uveden novi prispevek v višini 8,85 % za pokojninsko in invalidsko zavarovanje. Iz te postavke so

namenjena tudi sredstva za lektoriranje občinskega glasila v višini neto 100,00 EUR na številko oziroma bruto 135,00 EUR. Planira se predvidoma šest številčk.

Župan je dodal, da so planirane 4 številke občinskega glasila ter dve številki priloge Gorenjskega glasa – Glas skoz vas.

G. Babič je vprašal kdo je urednik in kdo je lektor.

Ga. Markič je povedala, da je odgovorni urednik in tehnični urednik Janez Kuhar, lektor je Andreja Kosec.

Ga. Roblek je pripomnila, da je v okviru avtorskega honorarja planiranih osem številčk.

Župan je predlagal potrditev zapisnika. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

Ad.2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever – predlog (2. obravnava)

Župan je pripomnil, da je bila pri sprejemu dnevnega reda storjena napaka, saj bo za drugo točko dnevnega reda potrebna izredna seja. Od soglasodajalcev smo dobili zahteve, ki so bile šele včeraj usklajene in zato bo gradivo pripravljeno kasneje.

Župan je navedeno točko umaknil iz dnevnega reda.

Ad. 3. Poročila Nadzornega odbora

Župan je predal besedo g. Rozmanu. **G. Rozman** je povedal, da je nadzorni odbor od meseca septembra lanskega leta do sedaj zaključil pet nadzorov, katerih poročilo bo danes predstavljeno, kot tudi poročilo o delu nadzornega odbora v letu 2012 ter hkrati program dela nadzornega odbora v letu 2013. **G. Rozman** je povedal, da je nadzorni odbor v letu 2012 zasedal na šestih rednih sejah, izvedenih je bilo sedem postopkov rednih nadzorov in štiri kontrolni nadzori. V zvezi z objavljanjem poročil nadzornega odbora na spletni strani občine je g. Rozman povedal, da se poročila ne bodo objavljala, objavi se letno poročilo o delu nadzornega odbora in zapisniki sej. Dodal je, da so se v preteklem letu zaključili trije postopki nadzora še iz leta 2011. V poročilu 4/2011 se je nadzorovalo poslovanje občine Naklo s poslovnimi subjekti, kjer je bila skupna kumulativa transakcij preko 50.000 EUR. Na tem področju je bilo podanih šest priporočil, ugotovile so se določene manjše kršitve, predvsem pa so bila priporočila podana v smislu izboljšanja poslovanja. V nadzoru 6/2011 na temo investicijsko vzdrževanje je bilo podanih 8 priporočil, ugotovljene so bile nekatere kršitve v smislu potencialnih kršitev veljavne zakonodaje na področju javnega naročanja, ostala priporočila so se nanašala na bolj transparentno poslovanje občine na tem področju, predvsem v smislu arhiviranja dokumentacije, bolj realnega načrtovanja porabe sredstev, izdelanega popisa del in popisa materialov predno se gre v investicijo ter izvajanja del na podlagi pogodbe z izvajalcem. To občini pri ugotovljenih nepravilnostih izvedenih del omogoča zaščito svojih interesov. Nadzor št. 8/2011 je bil usmerjen na Osnovno šolo Naklo v smislu kontrole porabe občinskih sredstev. To področje je bilo izpostavljeno kot problematično, ugotovljenih je bilo enajst priporočil. Splošna ugotovitev je bila, da vsa sredstva, ki jih šola dobi od občine, ne temeljijo na urejenih podlagah. Višine se določajo dogovorno, poraba sredstev ni nadzorovana. Na to temo se je letos izvajal kontrolni nadzor. Nadzor št. 1/2012 je bil usmerjen na investicijsko vzdrževanje osnovne šole Naklo – izgradnja dodatnih oddelkov za vrtec pri podružnici Duplje. Ugotovljene so bile določene kršitve, s strani občinske uprave so bile utemeljene z razlago, da je prevladal interes pridobitve dodatnih prostorov za otroke v vrtcu. Nadzorni odbor je opozoril na bolj dosledno načrtovanje investicij, bolj dosledno pripravo projektov, ki bodo realni ter zadostiti zahtevam zakona o javnem naročanju. Nadzor št. 2/2012 je bil kontrola prihodkov in odhodkov Občine

Naklo v zvezi s poslovanjem Doma starejših občanov Naklo. Izdanih je bilo pet priporočil. Po odzivnem poročilu so bila ta priporočila v celoti odpravljena. Za to področje je bilo izrečeno pozitivno mnenje. Nadzor 3/2012 je bila kontrola konta prihodkov od drugih najemnin za leti 2011 in 2012. Ugotovljeno je bilo, da občina ustrezno spremlja te prihodke, da so za vse prihodke vzpostavljene ustrezne pogodbe, pojavlja se vprašanje v zvezi s seznamom infrastrukture in osnovnih sredstev v lasti Občine Naklo, kjer je bilo izdano priporočilo, da se zadevni seznam vsako leto tudi ustrezno preveri in ažurira. Nadzor 4/2012 je izvedel kontrolo upravnih prostorov oziroma nadzor investicije v večnamenski objekt. Ugotovljeno je bilo, da je občinska uprava z izvedeno investicijo glede novih upravnih prostorov pripravila ustrezne izvedbene dokumente, investicijski odhodki so se izvajali v skladu z zakonom o javnem naročanju, konkretno so sledili navodilu z oddajo javnih naročil brez objave. Naročila so bila strukturirana tako, da niso zapadla pod obveznost javnega razpisa, realizirani odhodki so bili v skladu s sprejetim proračunom, predhodno je bil sicer sprejet rebalans, vendar gledano retroaktivno, je bila realizacija v skladu s planom. Vrednost investicije ni preseгла načrtovanih sredstev, za vse posamezne investicije je bilo pridobljenih zadostno število ponudb in izbrana najugodnejša, kar je bilo v dokumentaciji tudi utemeljeno. Na tem področju je bila investicija izvedena pravilno in izraženo je bilo pozitivno mnenje. Nadzor št. 5/2012 se je nanašal na projekt ETS v okviru postavke Turizem. Tu se beležijo odhodki v zvezi s projektom Brezmejna doživetja narave. Ugotovljeno je bilo, da občinska uprava vodi postopke, kjer gre za kandidature za sofinanciranje s strani evropskih in državnih sredstev. Dokumentacije je bila v vseh primerih zelo vzorno urejena, v vsakem primeru izbora ponudnikov je bilo pridobljeno ustrezno število konkurenčnih ponudb, sklenile so se ustrezne pogodbe, navodilo za oddajo javnih naročil brez objave je bilo spoštovano brez pripomb. Nadzorni odbor se ni izrekel glede uspešnosti črpanja sredstev, ker posamezna sredstva še niso bila nakazana. Glede na izvedene nadzore v letu 2011, so za tiste nadzore, kjer so bile nepravilnosti najbolj izrazite preverili še s kontrolnim nadzorom v letu 2012. Kontrolni nadzor je bil izveden glede delovno pravnih zadev v občinski upravi. Tu je bilo ugotovljeno, da je občinska uprava dosledno upoštevala vsa prejeta priporočila. Kontrolni nadzor št.2/2012 se je nanašal na kontrolo odpravljenih nepravilnosti glede vodenja upravnih in sodnih zadev ter kontrolni nadzor izkazovanja odprtih terjatev in obveznosti. Tudi v tem primeru je bilo upoštevanih večina podanih priporočil, urejena je bila vsa dokumentacija, uredilo se je sporno razmerje s svetnikom, glede odprtega razmerja z Gorenjsko gradbeno družbo so bili z občinsko upravo prediskutirani pravni vidiki in zavzeto stališče do trenutne situacije. Kontrolni nadzor št. 3/2012 se je nanašal na kontrolo realizacije priporočil v zvezi z investicijo nadstreška mrliške vežice Naklo. Občinska uprava je sledila priporočilom, ugotovljeno je bilo, da je občina uspešno sklenila pisni dogovor z izvajalcem za dokončanje investicije, pridobljeno je bilo uporabno dovoljenje, občina je vzpostavila ustrezne postopke za pregled in ratifikacijo računov, zagotovljen je bil gradbeni nadzor. Kontrolni nadzor glede Osnovne šole Naklo je ugotovil, da večina ugotovljenih nepravilnosti ni bilo uspešno odpravljenih. Pripravljene so bile pogodbe s strani Osnovne šole Naklo, te pogodbe ne dosegajo standarda transparentnosti in skrbnosti. Dokumenti so pomanjkljivi in nedoločni, kontrola porabe sredstev na strani OŠ Naklo ni jasna. OŠ Naklo pridobiva sredstva od ministrstva, v okviru tega občina sofinancira dodaten program, ki pa je zelo nejasno definiran oziroma definiran s strani ravnatelja, hkrati je ustanovitelj lastnik sredstev, ki jih uporablja šola za svojo dejavnost in jih poleg tega trži za druge namene – telovadnico in učilnice in ta sredstva zopet dobiva OŠ Naklo brez udeležbe občine in brez nadzora s strani občine. Pojasnjeno je bilo, da se ta sredstva porabljajo za dodatno dejavnost

nadstandarda, vendar pa so bili na tem kontu knjižene nabave skenerjev in tiskalnikov. V programu dela za leto 2013 je planiranih deset nadzorov od tega se dva nanašata na osnovno šolo.

G. Rozman je predstavil še program dela za leto 2013. Dodal je, da pobud za nadzor s strani občinskega sveta ni bilo, pobude je dala občinska uprava. Planiran je nadzor postavk vodovodnega omrežja, pregled zaključnega računa, dejavnost knjižnice, materialni odhodki osnovne šole Naklo, vzdrževanje občinskih cest, razpolaganje z občinskimi zemljišči, evidenca osnovnih sredstev v osnovni šoli Naklo in prihodki iz naslova oddajanja tega premoženja, izbrana bo tudi ena izmed investicij, ki bo tekom leta realizirana, izveden bo nadzor porabe materialnih stroškov uprave.

Ga. Žontar je vprašala kakšne sankcije sledijo, če se pomanjkljivosti ne odpravijo.

G. Rozman je povedal, da je tu potrebno preiti na politiko in na slovensko pravno kulturo. Pri ugotovitvi večje nepravilnosti, ki vpliva na poslovanje občine, gre za sankcijo v obliki obvestila na ministrstvo za finance, ki ga nadalje pošlje računskemu sodišču. V enem kontrolnem primeru je bilo to izvedeno. V primeru ostalih nepravilnosti lahko ugotovimo, da je občinska uprava zelo vzorno sledila priporočilom. V primeru, da se priporočil ne upošteva, je tu politična odgovornost, če bi bila s posameznimi dejanji občinske uprave povzročena škoda bi bili lahko podani tudi razlogi za kazenski pregon in za odškodninsko odgovornost.

G. Markič je v zvezi z nadzorom nadstreška mrliške vežice Naklo pripomnil, da je opaziti ogromno število evidentiranih sprememb. Zanima ga kdo je to odobril. **G. Rozman** je odgovoril, da je spremembe odobril naročnik občinska uprava, izveden so bile v okviru gradbenega dovoljenja, izvesti je bilo potrebno tudi projekt izvedenih del in pridobiti uporabno dovoljenje. **G. Markič** je dodal, da je tu potrebno pohvaliti občinsko upravo, da je pridobila uporabno dovoljenje. **G. Rozman** je pojasnil, da je rezultat pozitiven, prvotno poročilo je kazalo katastrofalno stanje, izvedba ni bila pravilna, pogodb ni bilo nobenih, tudi nadaljnji stroški so bili zelo nizki.

G. Markič je vprašal ali imajo mrliške vežice v Dupljah uporabno dovoljenje.

Ga. Markič je odgovorila, da jih nimajo.

G. Markič je predlagal, da bi bilo smiselno izvesti kontrolni pregled zakaj ni bilo pridobljeno, glede na primer v Naklem je možno, da so bile tudi pri gradnji mrliških vežic v Dupljah tudi nepravilnosti.

G. Rozman je povedal, da je problem dokumentacije, v primeru nezgode se ugotavlja civilna odgovornost občine kot take in objekte, ki so v lasti občine in so dani v uporabo mora občinska uprava urediti glede uporabnega dovoljenja.

Župan se je zahvalil **G. Rozmanu** za izčrpno poročilo.

Ad. 4. Imenovanje novega člana uredniškega odbora glasila Glas Občine Naklo

Župan je predal besedo **ge. Kosec**. **Ga. Kosec** je povedala, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izmed prispelih predlogov (Peter Pravhar, Janez Pirih, Dragica Perne) za kandidata za novega člana uredniškega odbora izbrala **go Dragico Perne**.

Župan je predlagal sklep: **V uredniški odbor glasila Glas Občine Naklo se za novo članico imenuje ga. Dragica Perne, Podbrezje 175, 4202 Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.5. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo

Župan je predal besedo ge. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da je na podlagi predloga Komisije za vrednotenje vlog prispelih na javni razpis in na podlagi mnenja Komisije za šport danes v sprejem predlagana sprememba Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo. V pravilniku se zvišajo točke za vrednotenje organiziranja športnih prireditev, doda se točkovanje za nogometno igrišče Naklo in Podbrezje ter rokometno igrišče Duplje, pri tabeli 8 se opustijo faktorji za različne nivoje.

G. Cankar je dodal, da se pri pripravi novega pravilnika ni moglo predvideti vsa potrebna vsebinska točkovanja glede na prispеле vloge. Po izvedenem razpisu in samem točkovanju vlog so se pokazale določene pomanjkljivosti, ki jih sedaj s to spremembo odpravljamo, določene spremembe pa bodo tudi še v bodoče verjetno potrebne. Namen sprememb je bolj pravična razdelitev sredstev med društva.

Župan je v sprejem predlagal sklep: Sprejme se Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 6. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju programov društev na področju turizma v Občini Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnik. **Ga. Umnik** je povedala, da je omenjeni pravilnik lani sprejel občinski svet, na podlagi le-tega je bil objavljen razpis in izvedeno točkovanje prispelih vlog. Pri tem se je izkazalo da merila in število točk ne omogočajo pravične razdelitve sredstev med posamezna društva. Komisija za turizem je pripravila predlog spremembe pravilnika v tem smislu, da se merila iz Pravilnika črtajo in se doda navedba, da se merila z določijo z vsakoletnim javnim razpisom za sofinanciranje programov društev na področju turizma. Na podoben način je urejeno tudi sofinanciranje na področju kulture.

G. Cankar je dodal, da je tudi ta sprememba predlagana zaradi bolj pravične razdelitve sredstev.

Župan je v sprejem predlagal sklep: Sprejme se Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov društev na področju turizma v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.7. Popravek Sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč

Župan je predal besedo ge. Markič. **Ga. Markič** je povedala, da je bil na eni od prejšnjih sej sprejet Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Pri objavi v uradnem listu je prišlo do napake, da so stavki postali odstavki in tako niso bile smiselno usklajene določbe pri oprostitvah v smislu določitve katere točke in kateri člani se v oprostitve štejejo. Posledica tega je predlog popravka tega sklepa tako kot je navedeno v gradivu – v c. točki, druga alineja se beseda »četrttega« odstavka nadomesti z besedo »osmega« odstavka. Tako dobimo smiselno usklajenost sklepa z odlokom.

G. Cankar je povedal, da se je v objavljenem odloku opazil datum 1.2.2013, do katerega je potrebno vložiti vlogo za oprostitev nadomestila za opuščene objekte. Občani o tem niso bili obveščeni.

Ga. Rozman je pripomnila, da se z objavo v uradnem listu smatra, da je javnost o tem obveščena.

G. Hkavc je dodal, da je problem v tem, da v predlogu odloka, ki smo ga obravnavali na občinskem svetu, tega datuma ni bilo navedenega. Datum je bil dodan od seje občinskega sveta do objave v uradnem listu.

G. Cankar je pripomnil, da ta datum potem tudi ni sprejet in tako delati ni primerno, saj se smatra, da je vsebina objavljena v uradnem listu identična vsebini sprejeti na seji občinskega sveta. S tem pade sum tudi na celotno ostalo besedilo. V primeru, da je sedaj datum objavljen potem za prvo leto ne bi smel veljati. Občane je potrebno o tem obvestiti, saj se odlok ne dela za to, da se bo ljudi okrog prineslo ampak, da bodo seznanjeni za kaj so obdavčeni in kakšne možnosti imajo za oprostitev.

Župan je povedal, da bi razlago za to spremembo lahko podala ga. Šmidova, ki je danes odsotna.

G. Celar je predlagal, da se do naslednje seje preveri besedilo, če je skladno z besedilom sprejetim na seji občinskega sveta, kar ni skladno se mora s sklepom občinskega sveta popraviti. Datum zapisan z letnico ne more biti v odloku, saj mora odlok veljati nedoločno.

G. Hkavc je dodal, da je potrebno pogledati tudi nadaljnje člene v tem odloku.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Sprejme se Popravek Sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Do naslednje seje se pregleda usklajenost objavljenega besedila Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč z besedilom obravnavanim na seji občinskega sveta.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.8. Premoženjske zadeve

Župan je predal besedo ge. Umnik. **Ga. Umnik** je povedala, da je občinski svet s sprejemom Proračuna za leto 2013 sprejel tudi načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Med letom se pojavljajo različni predlogi za odkup zemljišč, temu ustrezno se načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem lahko dopolnjuje. Predlaga se prodaja nepremičnine parc. št. 69/19, k.o. Strahinj, v izmeri 218 m². Za nakup te nepremičnine je podal vlogo g. Franc Grašič, ki meji na to nepremičnino s svojim zemljiščem. Navedeno zemljišče je do sedaj že imel v najemu. Vrednost odkupa je opredeljena na 50,00 EUR/m². Kupnina tako znaša 10.900,00 EUR, pri čemer kupec nosi vse stroške v zvezi s pridobitvijo tega zemljišča.

Župan je v sprejem predlagal sklep: **Občinski svet sprejme dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2013.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.9. Sprememba in dopolnitev odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo - osnutek

Župan je povedal, da je ta točka uvrščena na dnevi red na predlog g. Cankarja in mu je predal besedo.

Ga. Markič je predhodno pripomnila, da se mora v skladu s poslovníkom v gradivu predlagati in oblikovati tudi sklep za sprejem na občinskem svetu, zato je prosila za oblikovanja sklepa z navednicami, da se o njem brezpogojno lahko glasuje. Dodala je, da je težko obravnavati osnutek spremembe odloka o občinskem prostorskem načrtu, saj je to zelo obsežna zadeva in za seboj potegne ostalo zakonodajo in usklajenost z vsemi določbami na področju okolja in prostora. To je pogojeno tudi z raznimi soglasji načrtovalcev in drugih sodelujočencev pri sprejemanju teh sprememb, tukaj so soglasja, mnenja in smernice in kar tako spremeniti odlok je težko.

Župan je dodal, da je bil predlog Dusesa posredovan v začetku januarja, vendar o njem občinska uprava ni razpravljala, ker je bilo odločeno, da o tem razpravlja odbor.

G. Celar je pripomnil, da je predlog g. Cankarja razumel, kot, da se mudi zaradi pridobivanja gradbenega dovoljenja za prizidek h gasilskemu domu.

G. Cankar je pripomnil, da gradbeno dovoljenje se bo nekako lahko pridobilo, je pa pogoj tudi faktor zelenih površin.

G. Meglič je povedal, da je možno dodati le tolmačenje občinske uprave, da je prizidek v sklopu kulturnih spomenikov.

Župan je predlagal, da se skupaj z občinsko upravo pripravi ustrezno tolmačenje.

G. Markič je dodala, da je faktor zazidanosti potrebno brezkompromisno definirati, ne more biti nedoločno, ker s tem nastane pravna verzel v tem delu.

G. Cankar je dodal, da so pri objektih kulturne dediščine iz tega izvzeti. Njegov predlog je, da se pri tem upoštevajo tudi gasilska društva.

Ga. Markič je povedala, da je pri kulturni dediščini prisoten zavod, ki mora biti predhodno soudeležen.

G. Meglič je dodal, da se s tem predlogom ne spreminja člen, ki se nanaša na kulturno dediščino pač pa se smiselno spreminja ta odlok, da tako kot velja za kulturno dediščino velja tudi za gasilski dom.

G. Koselj je pripomnil, da naj se pripravi strokovna podlaga za predlagano spremembo.

G. Cankar je po razpravi predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda in se na Domplanu naroči strokovno podlaga za predlagano spremembo.

Župan je obravnavano točko umaknil iz dnevnega reda.

Ad. 10. Sklep o spremembi vrednosti projekta Ekološki otoki v NRP

Župan je predal besedo ge. Roblek. **Ga. Roblek** je povedala, da je pglavitni namen predlaganega sklepa poraba namenskega prihodka občine – okoljske takse za odlaganje odpadkov. Taksa se zbira na podlagi podatkov količin zbranih in odloženih odpadkov, občina mora to takso porabiti za namen gradnje in vzdrževanja objektov za ravnanje z odpadki. V proračunu za leto 2013 je predvidena poraba te takse z izgradnjo nadstreška v centru za ločeno zbiranje odpadkov. Zaradi nepravočasno pridobljene projektne dokumentacije predlagamo porabo takse za izgradnjo ekoloških otokov. Zaradi te predlagane spremembe moramo povečati višino sredstev za 5.000 EUR. Na podlagi 6. člena Odloka o proračunu za leto 2013 mora spremembo višine vrednosti projektov v NRP-jih za več kot 20% potrditi s sklepom občinski svet.

G. Krumpeštar je vprašal kje se bodo gradili ekološki otoki. **Ga. Roblek** je povedala, da v Podbrezjah, Žejah in Bistrici.

G. Babič je v zvezi s tem postavil vprašanje kako je s problemom lokacije ekološkega otoka v Žejah.

Župan je odgovoril, da problem z Elektrom in Komunalo Kranj še ni rešen, dodal je, da je g. Flc bil že na nekaj sestankih vendar do končnega dogovora še ni prišlo.

Ga. Markič je dodala, da je problem v tem ali bo Elektro prestavi trafo postajo ali bo Komunala prestavila vodovod.

G. Babič je povedal, da če prav razume, da če se v Žejah poišče novo lokacijo je postavitvev ekološkega otoka možna takoj.

Župan je temu pritr dil. **V nadaljevanju je v sprejem predlagal sklep: Sprejme se predlagani sklep, št. 410-0029/2012, o prerazporeditvi sredstev.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad.11. Sklep o predhodnem soglasju za doplačilo oskrbnih stroškov za bivanje v stanovanjski skupini za Žefran Monika, Bistrica 13a, Naklo

Seja je bila zaprta za javnost.

Ad.12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja:

- **g. Koselj** je povedal, da je v času pred novim letom v razgovoru z ravnateljem osnovne šole Naklo glede prehrane oziroma kosil za naše učence izvedel, da na šoli ni primerov, da starši ne bi mogli plačevati kosila, sedaj je prejel obvestilo o eni takšni družini oziroma otroku, ki je v podaljšanem bivanju, starši pa mu ne morejo zagotoviti plačila kosila. Njegovo razmišljanje je, da politične stranke v občinskem svetu dobijo iz proračuna 13.500 EUR za njihovo delovanje. Njegov predlog je, da se 10 % teh sredstev nameni v sklad za takšne primere.

G. Štular je povedal, da po njegovem mnenju v naši občini še ni takšne krize, lahko, da se je pojavil eden, vendar po njegovem ni potrebno prehitovati zadev.

Župan je dodal, da se je v zvezi s tem tudi pozanimal v šoli in druga informacija je, da je v šoli toliko viška malic, da se en učenec lahko naje, problem je le v tem, da se mora o tem dogovoriti s šolo. **G. Celar** je povedal, da so kruh, sadje in napitki na razpolago vsem učencem in kdor je lačen se lahko naje. **Ga. Rozman** je povedala, da je s spremembo zakonodaje o subvencionirani prehrani staršem omogočeno, da oddajo vlogo na centru za socialno delo za subvencioniranje in debata o tem je nesmiselna. **G. Grašič** je povedal, da je potreben dogovor s šolo in zadevo doreči, da ta učenec lahko dobi kosilo na takšen način, otrok ne sme biti moralno prizadet. **G. Koselj** je po razpravi umaknil svoj predlog;

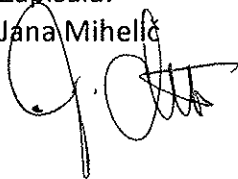
- **g. Babič** je v zvezi z delom vaškega odbora Žeje povedal, da so obravnavali tudi pot na Savo, ob odvažanju peska so se naredile velike luknje in cesta je potrebna ureditve. Prošnja na to temo je bila posredovana občinski upravi. **Župan** je povedal, da je bil ta popis posredovan jeseni, verjetno nas je prehitela zima, g. Fica se bo opozorilo, da se to pogleda. **G. Celar** je k temu dodal, da je to širša problematika, na odboru za komunalo in infrastrukturo so to že obravnavali, v občini imamo zelo zanemarjene tudi poljske poti, iz tega razloga prihaja tudi do onesnaženja asfalta. V primeru, da bi bile poljske poti nasute potem bi bilo tega bistveno manj. Sistematično bi se bilo potrebno tega lotiti, da se vsaj 200 m pred asfaltom poljsko pot nasuje. **Župan** je povedal, da naj se to doreče na odboru, naredi se seznam katere poti se nasuje in bo problem rešen. **G. Štular** je dodal, da bi k sodelovanju lahko povabili tudi komisijo za kmetijstvo, če bi občina zagotovila pesek, bi verjetno to kmetje sami nasuli. **G. Markič** je povedal, da imamo v občini podjetje, ki ima veliko peska, če bi družbeno odgovornost uveljavljali, bi nam lahko dali kakšen kubični meter peska. **G. Golba** je povedal za primer v Podbrezjah, silosi so se gradili na polju, do njih cest niso zgradili, dnevno se večkrat potem silos vozi do kmetije v vasi in ceste so onesnažene. Ceste do silosa bi morali urediti;
- **g. Krumpestar** je pohvalil zimsko službo v Dupljah, ko je bilo veliko snega so bile ceste urejene;
- **g. Celar** je vprašal kako je z začetkom postopka za spremembo občinskega prostorskega načrta in z individualnimi pobudami za spremembe. **Župan** je odgovoril,

da se bo postopek za spremembo OPN-ja začel v tem letu. Pred novim letom so potekali pogovori s pripravljavci sprememb OPN-ja, prej je delal Domplan, sedaj bomo zbrali ponudbe za izvajalca;

- **g. Cankar** je vprašal kako je bila rešena zadeva z najemom prostorov za Lekarno Naklo. **Župan** je odgovoril, da je pogodba podpisana za 6 EUR/m²;
- **g. Cankar** je vprašal kako je s prodajo stare šole oziroma hiše na Voglarjevi 4. **Ga. Umnik** je povedala, da ni kupcev oziroma ni zanimanja, cena je ostala nespremenjena. **G. Cankar** je predlagal, da se cena še dodatno zniža in s tem postane hiša bolj interesantna za prodajo;
- **ga. Rozman** je pohvalila gospoda Petra za delo na deponiji;
- **g. Meglič** je vprašal kako je urejena pokopališka dejavnost, ali se pokopuje še na krajevno običajen način. **G. Golba** je odgovoril, da je bilo na svetu sprejeto, da se najemnine in čiščenja mrliških vežic nič več ne zaračunava občanom. Občina je sklenila pogodbo z go. Darkom Miheličem za upravljanje vseh treh vežic, on vežico pripravi, po pogrebu pospravi in poskrbi za zastavonoše. **G. Meglič** je povedal, da je v Dupljah navada, da sosede nosijo zastave pri pogrebu. **G. Golba** je povedal, da je nošenje zastave domena občine oziroma stvar dogovora s svojci.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan

