



# Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo  
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11  
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

## OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0025/2012-03  
Datum: 13.12.2012

### Z A P I S N I K

**14. redne seje** Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne **12.12.2012**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Aleš Krumpestar, Nikolina Rozman, Vinko Ušeničnik, Peter Hkavc, Zdravko Cankar; podžupana Stanislav Koselj in Albin Golba

**ŽUPAN:** Marko Mravlja

**OSTALI PRISOTNI:** Marija Pivk Oman – Komunala Kranj,

**OBČINSKA UPRAVA:** Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Silvana Markič, Jana Mihelič

**PRISOTNI NOVINARJI:** Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

#### Dnevni red:

1. Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Komunala Kranj – predlog povišanja cen zbiranja bioloških odpadkov
3. Obvezna razlaga in tehnični popravek OPPN Pod Polico
4. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj v občini Naklo v letu 2013
5. Ustanovitev Razvojnega sveta gorenjske regije
6. Letni program športa v Občini Naklo za leto 2013
7. Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2013
8. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal potrditev predlaganega dnevnega reda. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

#### Ad.1. Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo

Pripomb na zapisnik ni bilo, župan je predlagal potrditev zapisnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Zapisnik 13. redne seje je bil soglasno potrjen.

## **Ad.2. Komunala Kranj – predlog povišanja cen zbiranja bioloških odpadkov**

**Župan** je predal besedo ge. Mariji Pivk Omanovi. **Ga. Pivk Omanova** je povedala, da so bile cene komunalnih storitev dalj časa zamrznjene. S 1. januarjem 2013 preneha veljati Uredba o zamrznitvi in prične veljati nova Uredba o metodologiji določanja cen. Le-ta v prehodnih določbah navaja, da, če ima izvajalec od pristojnega občinskega organa pridobljeno soglasje, potem se lahko uveljavi cena navedena v pridobljenem soglasju. S tem namenom se danes občinskemu svetu predlaga povišanje cen zbiranja bioloških odpadkov. Komunala Kranj že od oktobra 2010 pobira od vrat do vrat zabojnike za biološke odpadke iz gospodinjstev. Cena za to storitev je bila maja 2010 poslana na Ministrstvo za okolje in prostor, pozitivno mnenje do začetka izvajanja storitve ni bilo posredovano, zato se je pred začetkom izvajanja te storitve cena potrdila na Občinskem svetu Občine Naklo. Cena je bila preračuna iz cene za zbiranje rednih odpadkov in sicer je takrat znašala 0,031 EUR na liter na mesec. Ta cena se uporablja še sedaj, že takrat je bil svet seznanjen, da ta cena prinaša izgubo. Novembra 2011 je Komunala Kranj dobila pozitivno strokovno mnenje, vendar se cena zaradi veljavne uredbe ni mogla spremeniti. V občini Naklo je 528 uporabnikov storitve zbiranja in odvoza bioloških odpadkov. Storitve se izvaja enkrat tedensko, v zimskem obdobju vsak drugi teden. Z veljavno ceno se ustvarja izguba, v obdobju od januarja do septembra je bilo izgube nekaj več kot 11.000 EUR. Poleg zbiranja se uporabnikom zaračunava tudi odstranjevanje odpadkov v višini 0,047 EUR na liter mesečno in zadošča za pokrivanje stroškov. Predlog povišanja je pripravljen na višino stroškovne cene in znaša 98,14 EUR/tono oziroma 0,064 EUR/liter. Uporabnikom z 80 litrskim zabojnikom bi se tako v mesecu januarju podražila za 1,43 EUR, v maju pa za 2,68 EUR. V sosednjih občinah, kjer je drugi izvajalec je ta cena višja kot sedaj predlagana cena za Občino Naklo.

**Ga. Rozman** je povedala, da se s tem predlogom ne strinja, ker je vsesplošna kriza, preseneča jo le 528 uporabnikov zabojnika za biološke odpadke. To pomeni, da se bo podražilo le za tiste, ki pridno ločujejo in so uporabniki teh storitev, posledično pomeni, da se bo še ta številka znižala in tako se bo začelo odlagati v gozdove.

**Ga. Žontar** je vprašala kaj je Komunala Kranj sama naredila za povečanje števila odjemalcev in kako je s čiščenjem teh zabojnikov.

**Ga. Pivk Oman** je odgovorila, da z veljavno ceno, ki prinaša izgubo tudi čiščenje ne more biti prav pogosto.

**G. Markič** je povedal, da gre za skoraj 50% povišanje, kar je res zelo veliko. Glede na to, da ima le tretjina gospodinjstev te zabojnike je predlagal, da Komunala naredi nadzor odlaganja bioloških odpadkov, saj se predvideva, da se to odlaga med mešane odpadke. Z večjim številom zabojnikov bi se fiksni stroški zmanjšali. Predlagal je, da se s povišanjem cene počaka do pomladi, občane naj se z ustrezno akcijo spodbudi k ločevanju.

**G. Koselj** je povedal, da se tudi ne strinja s podražitvijo, zlasti zaradi informacij o veselem zaposlovanju na Komunalni Kranj, na znižanju stroškov se ni nič delalo, najlažje je dvigniti ceno in pokriti vse stroške. Predlagal je, da se predložijo podatki o novih zaposlitvah in za kakšen namen je bilo novo zaposlovanje.

**G. Krumpestar** je pripomnil, da se strinja s predhodniki, rad bi dobil pisno informacijo o racionalizacijskih ukrepih za znižanje stroškov.

**Ga. Pivk Omanova** je pripomnila, da nova cena ni visoka v primerjavi s sedaj veljavnimi cenami drugih izvajalcev, pričakuje se, da bodo tudi predlagali povišanje.

**G. Golba** je povedal, da se v zimskem času pobira na 14 dni, v pogovoru z občani je bilo zaslediti, da bi bilo zadovoljivo tudi enkrat na tri tedene ker v zimskem času dejansko ni

toliko bioloških odpadkov, s tem bi se tudi lahko znižali stroški. Zanimalo ga je koliko časa se tudi po drugih občinah pobira biološke odpadke.

**Ga. Pivk Oman** je povedala, da se je v Kranju pobiranje začelo aprila 2010, v ostalih občinah enako kot v Naklem v oktobru 2010. Občani imajo možnost kompostiranja in v Naklem so pretežno stanovanjski objekti, zato je tudi manj uporabnikov kot v Kranju. Smiselno bi bilo potrebno poostri nadzor zlasti v kritičnih obdobjih. V občini Naklo je tudi rumenih zabojnikov daleč najmanj v primerjavi z ostalimi občinami, približno 60%, pri čemer ekoloških otokov ni ravno veliko.

**Ga. Markičeva** je povedala, da Občina Naklo ni podprla predlaganega načina kontroliranja kontejnerjev z ožigosanjem zabojnika, obstajajo pa ravno tako kazni in ravno tako kontroliranje zabojnikov, brez tega, da sosed sosedu opazuje kako ima označen zabojnik.

**Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:** Skladno s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/2009) se določi cena zbiranja in prevoza bioloških odpadkov v višini 98,14 EUR/tono oziroma 0,064 EUR/liter na mesec. Cena se uporablja od 1.1.2013 dalje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi PROTI zavržen.

#### **Ad.3. Obvezna razlaga in tehnični popravek OPPN Pod Polico**

**Župan** je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da je bil leta 2010 sprejet Odlok o OPPN Pod Polico, investitor je na podlagi tega odloka začel projektirati in ugotovljeno je bilo, da objekt, ki ga želijo postaviti, ne morejo vključiti v tolerance, ki jih odlok dopušča. Pristopilo se je k spremembi OPPN-ja in sprememba je bila tudi že sprejeta na občinskem svetu. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je UE Kranj ugotovila nekatere dvoumnosti glede razumevanja odloka, zato se je dodala obvezna razlaga in tehnični popravek kot je razvidno v prilogi.

**Razprave ni bilo, župan je predlagal Sklep:**

- 1. Sprejme se Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Pod Polico (Ur. l. RS, št. 107/10, 73/12).**  
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- 2. Sprejme se Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta Pod Polico (Ur. l. RS, št. 107/10, 73/12).**  
Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad.4. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj v občini Naklo v letu 2013**

**Župan** je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da se povprečna gradbena cena stanovanj uporablja kot osnova za izračun davka na premoženje. Sprejema se v mesecu decembru za naslednje leto. Predlog povprečne gradbene cene za leto 2013 znaša 851,00 EUR/m<sup>2</sup>, izračunana je na podlagi revalorizacije letošnje cene z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin za obdobje prvih devetih mesecev tega leta, le-ta znaša 2,9%.

**G. Celar** je pripomnil, da bi bilo smiselno uporabiti indeks rasti cen gradbenih stroškov.

**G. Markič** je povedal, da cene stanovanj padajo in po njegovem mnenju je dvigovati ceno stanovanj nesmiselno. Potrebno bi bilo ugotoviti koliko znaša trenutna tržna cena v naši občini in to ceno potem z leti revalorizirati. Cena stanovanj se je bistveno zmanjšala, hkrati pa to vpliva na premoženje občanov, ki se sedaj upošteva tudi pri vlogah za socialne transfere.

**Ga. Umnikova** je pojasnila, da se povprečna gradbena cena upošteva pri davku na premoženje, to je obstoječi davek, ki se izračunava po zakonu o davkih občanov iz leta 1988. Ta davek se nanaša na stanovanjske hiše, stavbe, stanovanja, garaže in prostore za počitek in rekreacijo. Vsak, ki ima v lasti stavbo, del stavbe, stanovanje je zavezanec za plačilo davka od premoženja. Predvideno je znižanje osnove za davek za znesek, ki ustreza vrednosti 160 m<sup>2</sup> stanovanjske površine, zato večina občanov tega davka ne plačuje. V tem primeru gre za gradbeno ceno in ne prodajno oziroma tržno ceno.

**Ga. Rozmanova** je dodala, da se strinja s tem, da cena ostane nespremenjena.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj v Občini Naklo za leto 2013 v višini 827,02 EUR/m<sup>2</sup>.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad.5. Ustanovitev Razvojnega sveta gorenjske regije**

**Župan** je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da Zakon o spodbujanju regionalnega razvoja uvaja novo telo Razvojni svet Gorenjske regije. Dosedanji Svet gorenjske regije deluje v okviru BSCV-ja in ga sestavljajo župani vseh 18 gorenjskih občin. Zakon za novi Razvojni svet Gorenjske regije predvideva za člane predstavnike 18 občin, 18 predstavnikov gospodarstva ter 9 predstavnikov nevladnih organizacij v regiji. Razvojni svet med drugim sprejema regionalni razvojni program v katerega se vključijo projekti posameznih občin, kateri bodo lahko sofinancirani iz evropskega sklada za regionalni razvoj. V marcu letošnjega leta je bil na seji občinskega sveta obravnavan odlok o ustanovitvi razvojnega sveta, odlok takrat ni bil sprejet. V nadaljevanju je bil ta odlok sprejet v občinah, ki predstavljajo 2/3 večino prebivalcev v regiji, zato je odlok veljaven. Odlok predvideva izbiro predstavnikov v razvojni svet. V gradivu je priložena lista kandidatov in glasovnica. Glasuje se v skladu s Poslovnikom občinskega sveta, glasovanje je tajno.

**Župan** je povedal, da se je z zavrnitvijo odloka doseglo, da se glas županov šteje dvakratno in tako bodo lahko preglasovali ostale člane razvojnega sveta.

**G. Celar** je pripomnil, da v 18. členu odloka to ni tako navedeno, pač pa je navedeno, da se odločitve sprejema z večino navzočih članov, svet veljavno odloča, če je na seji navzoča večina vseh članov sveta in večina članov sveta, predstavnikov občin. To pomeni, da mora biti večina prisotna in od prisotnih zopet odloča večina. To ne pomeni, da odločitve sprejemajo župani pač pa ostali člani lahko preglasijo župane. **G. Celar** je še dodal, da v nadaljevanju 18. člen tudi določa, da morajo odločitve sveta o regionalnem razvojnem programu in dogovoru o razvoju regije naknadno potrditi 60 odstotkov županov občin z večino prebivalstva regije, to pa je za nas slabo.

**Ga. Rozman** je vprašala kje je navedeno kaj bo ta svet delal, kaj je njihov namen ali se bo samo izplačevalo sejnine.

**Ga. Umnikova** je povedala, da so v 16. členu odloka navedene naloge sveta.

**Ga. Šmidova** je dodala, da je v pojasnilu s strani BSC-ja bilo navedeno, da je delo v svetu prostovoljno in brezplačno.

**G. Meglič** je imel pripombo na listo predlaganih kandidatov, predvideva se, da bi bil župan Mestne občine Kranj tudi predsednik razvojnega sveta, vendar se kot predstavnik Kranja pojavlja poslanec, pri čemer ostalih gorenjskih poslancev ni na listi. Izrazil je dvom, da bo poslanec poznal probleme in želje iz občin, to kaže tudi na to, da Kranj k temu ni resno pristopil, saj je za pričakovati, da bo Kranj center regije in vse skupaj ni zapeljano v pravo smer.

**G. Štular** je povedal, da velike učinkovitosti od tega sveta ni za pričakovati, v primeru, da bi se odločalo o strateških odločitvah pa se bodo morali župani med seboj dogovoriti.

**G. Markič** je dodal, da upa, da bo, glede na predstavnike gospodarstva, ki so predlagani v svet, vsaj gospodarstvo kaj imelo od tega sveta. Predlagal je, da naj se občinskemu svetu dostavljajo trimesečna poročila o delu sveta, da se bo videla učinkovitost in v nasprotnem primeru iz tega sveta izstopimo.

**Ga. Umnikova** je povedala, da v skladu s pogodbo o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja na podlagi katere se bo financiral tudi razvojni svet, dobimo zahteve h katerim so priložena tudi poročila o delu razvojne agencije. Ta poročila se lahko predložijo tudi občinskemu svetu.

**Ga. Šmidova** je dodala, da se v okviru razvojne agencije BSC pripravlja regionalni razvojni program za določeno obdobje, le-ta vključuje določene projekte posameznih občin in ti projekti lahko kandidirajo na sredstva evropskega sklada za regionalni razvoj. Projekti, ki niso vključeni na ta sredstva ne morejo kandidirati. Tu ne gre za zanemarljive vrednosti, ravnokar smo dobili sklep o sofinanciranju izgradnje komunalne infrastrukture za območje vrtca v višini 260.000 EUR.

**Župan** je predlagal komisijo za izvedbo volitev: Tatjana Kosec – predsednica, Ana Žontar in Nikolina Rozman - članici. Komisija je bila soglasno potrjena.

Po izvedenih tajnih volitvah je **ga. Kosec** poročala o rezultatu izvedenih volitev: glasovalo je 15 volilnih upravičencev, oddanih je bilo 15 glasovnic, neveljavnih glasovnic ni bilo, veljavnih glasovnic je bilo 15, za listo je glasovalo 15 svetnikov in nihče ni glasoval proti. Volilna komisija je ugotovila, da je občinski svet glasoval za predlagano listo članov Razvojnega sveta Gorenjske regije.

#### **Ad. 6. Letni program športa v Občini Naklo za leto 2013**

**Župan** je predal besedo **ga. Miheličevi**. **Ga. Miheličeva** je povedala, da se na podlagi Zakona o športu, Nacionalnega programa športa ter Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v naši občini, občinskemu svetu predlaga v sprejem Letni program športa za leto 2013. Sprejetje letnega programa je pogoj za izvedbo razpisa za sofinanciranje športnih programov na podlagi katerega se bodo proračunska sredstva za ta namen lahko razdelila med izvajalce. **Župan** je dodal, da se je v proračunu za leto 2013 uspelo ohraniti enako raven sredstev za programe športa kot v preteklem letu.

**Ga. Rozman** je vprašala, kje se predvideva sofinanciranje izgradnje pomožnega nogometnega igrišča in kje se predvideva izgradnja športnega parka v Naklem. **Ga. Mihelič** je pojasnila, da gre za igrišče pri obstoječem nogometnem igrišču v Naklem. Glede športnega parka je **ga. Umnikova** pojasnila, da je izgradnja predvidena desno od nadvoza za Strahinj.

**G. Golba** je vprašal kdo bo lahko uporabljal pomožno nogometno igrišče. **Župan** je pojasnil, da bo namenjen vsem občanom občine Naklo.

**G. Grašič** je vprašal kako je z zemljiščem v Podbrezjah.

**Župan** je odgovoril, da je v Podbrezjah problem zemljišča na Tratah. Lastnik zemljišča na sredini je **g. Dermastja**, lastnik ostalega zemljišča je TVD Partizan Podbrezje. Občina čaka na brezplačni prenos zemljišča s strani društva v last občine, dokler se to ne bo zgodilo, občina tam ne bo urejala zadev. V preteklosti je TVD Partizan prodajal zemljišče in to se lahko zgodi tudi v tem primeru zato se tu zadeve ne urejajo in se čaka na brezplačni prenos.

**Župan** je predlagal Sklep: Sprejme se Letni program športa v Občini Naklo za leto 2013.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad. 7. Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2013**

Župan je predal besedo ge. Miheličevi. **Ga. Miheličeva** je povedala, da je Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2013 pripravljen na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo ter Pravilnika o sofinanciranju programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti. V letnem programu so navedeni programi kateri se bodo predvidoma sofinancirali. Letni program kulture je osnova za pripravo ustreznega razpisa.

**G. Megliča** je zanimalo kateri stroški so predvideni na kontu avtorskih honorar za občinsko glasilo in na kontu Pogodba o delu – občinsko glasilo. **Ga. Umnikova** je povedala, da je verjetno honorar za urednika, natančnejši odgovor se bo pripravil za naslednjo sejo.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2013.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad. 8. Poročilo župana, pobude in vprašanja**

##### **Poročilo župana:**

Župan je občinski svet obvestil o prispeli prošnji za odobritev doplačila vrtca. **Ga. Mihelič** je dodala, da je na občinski svet prispela prošnja ge. Kolenović Emine, Strahinj 4a, Naklo za doplačilo vrtca. V obrazložitvi navaja, da so v vrtec vpisali drugega otroka, pri čemer je starejši otrok že bil vpisan v vrtec in zanj je bila tudi pravočasno oddana vloga za znižano plačilo vrtca. Za oddajo vloge za drugega otroka pravijo, da niso vedeli. Zaradi neoddane vloge in posledično neizdane odločbe jim je šola zaračunala polno oskrbnino. Starši prosijo občinski svet za doplačilo vrtca, so štiričlanska družina, mamica je brezposelna, mesečni dohodek družine znaša 650 EUR.

**Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Kolenović Emini, Strahinj 4a, Naklo se za otroka Kolenović Armina prizna znižano plačilo vrtca za obdobje od 1.9.2012 do 30.11. 2012 v višini plačilnega razreda kot bi mu bilo določeno z odločbo, v primeru pravočasno oddane vloge za znižano plačilo vrtca.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

V nadaljevanju je župan svetnike obvestil o razrešitvi Zdravka Cankarja z mesta podžupana.

**G. Cankar** je v zvezi s tem povedal, da spoštuje odločitev župana ter hkrati dodal, da želi omeniti tista dela in naloge, za katere meni, da so pomembne, nikakor pa naj to ne zveni kot hvala saj gre za navedbo tistih okoliščin in dejstev za katere ve veliko ljudi v naši občini. Dodal je, da glede na razrešitev s funkcije podžupana ter dejstva, da v samem sklepu o razrešitvi ni navedena nobena razlaga oziroma obrazložitev bi rad občinski svet seznanil z nekaterimi aktivnostmi, ki jih je opravil oziroma pri njih aktivno sodeloval v dosedanjem enajstmesečnem delu v funkciji podžupana. **G. Cankar** je povedal, da je na področju družbenih dejavnosti organiziral mednarodno prireditev Naklo OffRoad 2012 s podjetjem Boltez d.o.o. iz Kranja, gre za tekmovanje predelanih avtomobilov na kros progi tako v hitrosti in hard disciplini, ki jo je bilo mogoče pripraviti samo tako, da je večji del prireditve potekal preko njegovega zasebnega zemljišča, katerega je za izvedbo prireditve odstopil brezplačno. Prireditev je bila odmevna, ogledalo se je je nekaj tisoč obiskovalcev iz vse Slovenije in iz tujine. V letošnjem letu je na predvečer praznika dela po dvajsetih letih organiziral kresovanje ob prazniku 1. maja. Obisk krajanov je bil zelo dober in večina krajanov je izrazila željo, da naj kresovanje postane tradicionalno. V okviru družbenih dejavnosti je omenil še organizacijo postavitve in blagoslova božičnega drevesa, katerega

postavitev in kulturni program pripravijo vsako leto. Na področju ekologije je omenil čistilno akcijo, katero so skupaj zastavili z društvi in klubi v Občini Naklo že v letu 2010, s tem, da so se z ustanovitvijo društva Ekologi brez meja, ki je bilo ustanovljeno v Ljubljani, tudi takoj vključili v vseslovensko čistilno akcijo, katera je bila izvedena tudi v letošnjem letu. Omenil je, da smo kot boljše organizirana občina s strani republiškega organizatorja prejeli priznanje. V sklopu ekologije in okolje je omenil svoje aktivno delo pri celostni predstavitvi vseh treh cestnih krožišč na Polici, na Jurčkovem polju ter pri nadvozu za Strahinj. Vse aktivnosti, probleme in težave, ki so bile vezane na ta krožišča so bile že podrobno predstavljene v glasilu Naklanc, tako, da je to delo znano širšemu krogu občanov. V okviru projekta pridobivanja evropskih sredstev se je osebno angažiral s tem, da je bil pobudnik za pripravo in oddajo prijave za odobritev teh sredstev za železniški muzej na prostem, katerega bi uredili na lokaciji, kjer trenutno stoji lokomotiva, ter za trajno financiranje prireditvenega šotora ob prireditvi kranjske klobase. Ta prireditev bi nam zagotovo prinesla nesporni primat potrditve rojstva kranjske klobase v gostilni Marinšek že v letu 1892. Z izgradnjo nogometnega igrišča z umetno travo je idejni tvorec projekta za razpis preko Nogometnega kluba Naklo za sredstva prek Fundacije za šport Republike Slovenije. Dosedanje informacije v zvezi s tem so pozitivne, tako, da je realno pričakovati omenjena sredstva. Povedal je, da so vse omenjene aktivnosti zgolj navedba večjih akcij in odmevnejših prireditev, ki so bile v občini Naklo, čeprav je bil udeležen še pri vrsto drugih aktivnostih in nalogah od katerih je omenil sodelovanje pri dogovoru med Občino Naklo in Cestnim podjetjem Kranj ob ponovnem brezplačnem deponiranju gradbenih in drugih neškodljivih odpadkov za naše občane. Aktivno je delal v štabu Civilne zaščite Občine Naklo, kjer so opremili nekatere požarne bazene z izlivi, nakupili opremo in jo razdelili med gasilska društva, izvedena so bila razna vzdrževanja preko Gasilske zveze Naklo, izvedla se je priprava za izdelavo občinskih načrtov v primeru naravnih in drugih nesreč. Ob koncu je g. Cankar omenil še delo pri koordinaciji del in selitvi občinske uprave iz bivših v sedanje prostore, za kar je bilo tudi potrebnega veliko časa. S to predstavitvijo je želel občinski svet seznaniti le z nekaterimi aktivnostmi za katere meni, da so bile v skladu z interesi same Občine Naklo, saj je bila pri vseh pozitivna naravnost do vsega navedenega dela s strani širšega kroga občanov in članov posameznih društev. Dodal je še, da bo, kot občinski svetnik odgovoren volivkam in volivcem, v bodoče vse dobre projekte z veseljem podprl, slabe, za katere pa upa, da jih ne bo, pa z dokumentirano obrazložitvijo in z dejstvi zavrnil.

**Župan** je svetnike obvestil tudi o predloženem obvestilu o predvidenih datumih sej občinskega sveta v letu 2013. Predvidene datume bo občinska uprava skušala čim bolj upoštevati.

#### **Pobude in vprašanja:**

**G. Golba** je vprašal kaj se koplje v Podbrezjah pri bivši sušilnici, saj ni nič zavarovano, tam so veliki kupi materiala in je nevarno za promet. **G. Fic** je povedal, da dela izvaja Telekom, tudi on je videl ta material, Telekom ima služnostno pogodbo, poskrbeti morajo za vso varnost in sanacijo. Občina kot taka ne izvaja nadzora nad izvajalci del, pri katerih občina ni udeležena. To je delo inšpekcijskih služb – na občinski cesti občinski inšpektor, delovni in varnostni inšpektor. Občina je lahko le posrednik informacij na te inštitucije.

**G. Ušeničnik** je opozoril na ogledalo in na luči na Okroglem. **G. Fic** je povedal, da je sporočeno vzdrževalcu in v čim krajšem času bo sanirano.

**G. Meglič** je vprašal kako je z južnim tokom za plinovod. **Ga. Markičeva** je povedala, da so se oglasili projektanti, pokazali so kako naj bi bilo, držali naj bi se obstoječe trase obstoječega plinovoda. Prosili smo za soudeležbo, pojasnjeno je bilo, da to lahko šele v času javne razgrnitve.

**Ga. Kosec** je v zvezi s predlogom podanim na prejšnji seji, glede odpovedi sejnine v dobro žrtvam poplav, povedala, da ni zaznala med svetniki navdušenja, tudi ni bilo moč pridobiti podatka o konkretnih imenih katerim bi se to podarilo, zato umika to pobudo.

**G. Štular** je povedal, da je po njegovem mnenju cesta od nadvoza za Strahinj do Strahinja uničena z izgradnjo pločnika. Ta pločnik je preveč pomaknjen na cesto in cesta je sedaj preozka. Izvajalec je izvajal dela brez kakršnihkoli znakov in z velikim bagrom oviral promet. Pločnik bi bil lahko za 20 cm porinjen bolj proti grabnu in bi cesta ostala dovolj široka, bolj pomemben bi bil del pločnika čez avtocesto.

**G. Celar** je pripomnil, da je g. Štular vedno zagovarjal, da je bolje če je cesta bolj ozka, saj se s tem upočasni promet, dodal je, da ne more reči da cesta sedaj ni slabša, on bi poskusil narediti širšo, mogoče je moteča črta po sredini ceste, črta bi morala biti nesimetrična in bolj odmaknjena od pločnika saj se ne more voziti ob pločniku.

**G. Meglič** je dodal, da če je cesta ožja kot 5,70 cm črte ne sme biti.

**G. Fic** je povedal, da je cesta široka 5,55 m in dodal, da je cesta široka toliko kot prej. Vizualno je seveda ožja zaradi pločnika. Pločnik je širok 1,6 m, običajna širina pločnika je 1,80 m. Črta je stvar odločitve, lahko se jo prekrije. Robniki pločnika so izven roba prejšnjega asfalta in so namenoma višji, ker bo cesta enkrat še preplastena s finim asfaltom.

**Župan** je dodal, da se je šlo v izvedbo pločnika z dobrim namenom, izgradnja do konca ni bila možna, vendar bo do dokončanja slej ko prej prišlo. Pločnik je namenjen pešcem in šolarjem. Zaradi ožje ceste je potrebno hitrost prilagoditi.

**G. Grašič** je opozoril na peš hojo otrok v Gobovcah. Dogovor je, da bodo narejena začasna postajališča, zato, da ne bi bilo nevarno za otroke. Zanima ga ali se kaj dogaja v zvezi s tem.

**G. Fic** je povedal, da je bil danes pri g. Debelaku za služnost, obljubljeno je, da bo odgovor do jutri. To je pogoj za izvedbeni projekt, ki ga dobi jutri. Če se bo vse izteklo kot pričakujemo se lahko naroči izvedba. Le-ta pa bo odvisna od vremenskih razmer.

**G. Grašič** je povedal, da se ponovno obeta prekinitev del na mostu, ker ni denarja. Izvajalci so povedali, da največ lahko naredi civilna iniciativa s podporo občine, tudi Občine Radovljica. **G. Grašič** je dodal, da bo pripravil dopis in prosi za sopodpis s strani občine z željo, da se dela vendarle že zaključijo saj se to vleče že tri leta. Problem je pločnik oziroma servisna steza, ki se ne očisti, pešpot je nevarna za otroke in tudi za odrasle.

**G. Cankar** je dodal, da bi bilo smiselno vključiti tudi vaški odbor Gobovce.

**Župan** je dodal, da naj se dopis sestavi s pomočjo ge. Umnikove.

**G. Celar** je vprašal kako je z zamikom ceste pri g. Pretnarju v Podbrezjah.

**Ga. Umnikova** je povedala, da je g. Pretnarju bil poslan predlog pogodbe, odgovora do sedaj nismo dobili.



**G. Celar** je opozoril na slabe posnetke sej občinskega sveta.  
Župan je odgovoril, da se bo to preverilo.

**G. Ušeničnik** je vprašal kako bo s sanacijo ceste do mlina, tam so vozili tovornjaki in cesta je zelo poškodovana.

**G. Fic** je povedal, da si je cesto ogledal, cesta ni zelo poškodovana, sta dve ugreznini, ki ju bodo sanirali v skladu z našim dovoljenjem za uporabo ceste v ta namen.

**G. Grašič** je v zvezi z izvajanjem del Telekoma vprašal kako je z izvajalcem Gratel.

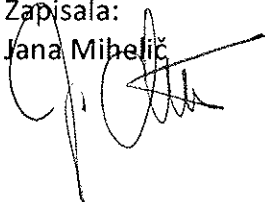
**G. Fic** je odgovoril, da na to ne zna odgovoriti, Telekom in T-2 imata svojo strategijo in svojo dograditev oziroma razširitev svojega omrežja. T-2 se je zanimal za Podbrezje izključno zaradi sočasne gradnje, Telekom se za to ne zanima in širi omrežje po svojih načrtih. Občina je podelila služnost, kako planirajo za naprej ne vemo. V zadnjih letih, ko povabimo Telekom k sodelovanju zaradi sočasne gradnje dobimo odgovor, da nimajo sredstev.

**Ga. Rozman** je predlagala, da se zaradi razrešitve enega podžupana pripravi rebalans za prerezporeditev sredstev.

Seja je bila zaključena ob 18.50 uri.

Zapísala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja  
Župan



