



OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0023/2012-03
Datum: 29.11.2012

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne **28.11.2012**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Aleš Krumpeštar, Nikolina Rozman, Peter Hkavc; podžupani Stanislav Koselj, Albin Golba in Zdravko Cankar

ODSOTNI: Vinko Ušeničnik

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Damijan Zorko, Iztok Vuk, Vesna Fabjan Bremec – Dinos d.d. Ljubljana, mag. Irena Rupnik Ravnihar – Lekarna Naklo,

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Dragica Roblek, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Problematika onesnaževanja podjetja Dinos d.d. Ljubljana
3. Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje (gradivo bo poslano naknadno)
4. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo - predlog
5. Odlok o rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2012 - predlog
6. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2013 - predlog
7. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2014 – predlog
8. Pravilnik o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo
9. Sklep o določitvi cen pokopaliških in pogrebnih storitev v Občini Naklo
10. Potrditev povišanja cene zimske službe
11. Prodaja dela parc. št. 669/37, k.o. Strahinj (Bosjak, Strahinj-gradivo poslano pri 12. seji)
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal potrditev predlaganega dnevnega reda.

G. Babič je predstavil pobudo svetnikov SLS glede odločanja o novi zaposlitvi v občinski upravi kot ločeno točko dnevnega reda.

Župan je pojasnil, da je zaposlitev stvar proračuna in sistemizacije.

Ga. Umnikova je dodala, da je to sestavni del proračuna, sredstva za zagotovitev nove zaposlitve so zagotovljena v proračunu, o proračunu se glasuje kot o celoti in ne o posameznih delih.

Župan je predlagal potrditev dnevnega reda 13. seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Dnevni red je bil soglasno potrjen.

Ad.1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo

Na zapisnik ni bilo pripomb zato je župan predlagal potrditev zapisnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Zapisnik 12. redne seje je bil soglasno potrjen.

Ad.2. Problematika onesnaževanja podjetja Dinos d.d. Ljubljana

Župan je pozdravil predsednika uprave Dinosa, g. Damijana Zorka in povedal, da so predstavniki Dinosa povabljeni na današnjo sejo zaradi problematike v zvezi z delovanjem Dinosa, škoda je le, da g. Ušeničnik danes ni prisoten na seji.

G. Cankar je povedal, da se je g. Ušeničnik opravičil, ker je zadržan iz zdravstvenih razlogov, v društvu so mu pripravili določene podatke v zvezi s to problematiko.

Župan je povedal, da je problem v tem, da je občinski svet njemu naložil določena pogajanja z Dinosom glede njihovega prispevka k razvoju kraja, saj je po mnenju Društva za zdravo življenje in okolje Dinos eden največjih onesnaževalcev v tem okolju.

G. Cankar je povedal, da društvo navaja, da bi v sklopu gradbenega dovoljenja morala biti zgrajena protihrupna ograja v celotni dolžini, kar do sedaj še ni bilo izvedeno. Ob ograji so posajene umorike, ki po naravi niso protihrupna ograja. Navajajo, da je emisij, ki uhajajo, občutno preveč, Dinos bi moral za to poskrbeti z ustrezno filtracijo, zaradi tega se onesnaževanje pojavlja na vseh okoliških zemljiščih, kar bo v bodoče privedlo do opuščanja določenih dejavnosti, ker bodo zemljišča preveč onesnažena. Društvo zagovarja sprotno merjenje izpustov in ne na 3 leta kot je predvideno.

Župan je dodal, da je občina dala soglasje za postavitve dvigala, kasneje nam je bilo očitano, da smo s tem omogočili povečanje kapacitet za 7.500 ton, čeprav nam je bilo razloženo, da ne gre za povečanje ampak je to že vključeno v prvotno predvidenih 90.000 ton.

Župan je predal besedo g. Zorku, predsedniku uprave Dinos d.d. **G. Zorko** je povedal, da so se odzvali povabilu na sejo, ker načeloma ne bežijo od problema in želijo, da so zadovoljni. Odločitev za to dvigalo je bila sprejeta pred njegovim prihodom, vendar je prepričan, da je bila takrat izbrana najboljša tehnologija, ki na svetu sploh obstaja. Lokacija v Naklem ni bila izbrana zaradi določenega strateškega razloga, pridobljena so bila vsa dovoljenja, plačan komunalni prispevek, vendar ves čas poslovanja ni miru glede očitania onesnaževanja. Povedal je, da so bili vedno pripravljene na pogovor, naša vrata so bila vedno odprta in g. Zorko je povabil svetnike, da si pridejo pogledati njihovo tehnologijo. Glede emisij je povedal, da nimajo nič proti, če se izvedejo kakršnekoli meritve, ker imajo garancijo od proizvajalca opreme. Želel bi, da se enkrat za to mizo dobi končne odgovore na očitano onesnaževanje. Dodal je še, da na šrederju meljejo dva dni na teden in imajo dejansko izgubo. Trudili so se komunicirati s sosedi glede primerne časa obratovanja šrederja, posadili so smreke, sedaj dobivajo zahtevo za pomoč za izgradnjo rondoja. Dinos je vedno bil pripravljen sodelovati s krajem in biti prisoten na prireditvah s sponzorskimi sredstvi. Financiranje rondoja s strani Dinosa ne bo rešilo problema, posamezniki so od Dinosa zahtevali rento, karkoli je bilo narejeno z naše strani ni bilo v redu in pojavljale so se vedno nove zahteve. Dinos je pridobil gradbeno in uporabno dovoljenje, protihrupna ograja ja okoli samega šrederja, kateri dejansko povzroča hrup. Večji problem je hrup, ki ga povzroči

kipanje materiala iz tovornjaka ob dostavi. Namen postavitve mehanične delavnice je, da se iz avtomobila odstranijo avtomobilske gume, akumulator in tekočine. Pri tem ne gre za nobeno povečanje kapacitet. Vedno so pripravljeni za sodelovanje s krajem glede prilagajanja delovnega časa, dajanja dodatnih informacij in izvedbe kakršnihkoli meritev naročenih iz njihove strani ali s strani občine.

Župan je še izpostavil problem menjave brežine in zemljišča za zbirni center med Dinosom in Občino Naklo v predvidenem razmerju kos za kos. Sklep o takšni menjavi je sprejel občinski svet v prejšnjem mandatu. Po opravljeni parcelaciji je prišlo do ponovnega odločanja. Pri tem je bilo županu očitano, da gre za slabo menjavo in naj sklep zadrži. Po mnenju župana je bila ta menjava v tistem trenutku dobra.

G. Štular je dodal, da je bila takrat dogovorjena menjava kos za kos, šlo je za malo vredno brežino, ki jo je dobil Dinos, občina je dobila zemljišče za postavitev centra za ločeno zbiranje odpadkov. Mnenje takratnega občinskega sveta je bilo, da je to dobra menjava, interes po takšni menjavi je imel tudi Dinos. Dinos je to brežino saniral in imel pri tem tudi določene stroške. Dodal je še, da se današnja razprava o delovanju Dinosa ne zdi primerna, potrebno je izvesti meritve s strani pooblaščenih institucij in pridobiti konkretne podatke.

G. Babič je povedal, da je prav, da vodstvo Dinosa sodeluje pri razpravi in pride med ljudi. Smiselno bi bilo, da bi bil svetnik, ki je tudi predstavnik društva, prisoten na seji in bi povedal svoje razloge. Za pogajanje glede sodelovanja s krajem je bil zadolžen župan. Druga zadeva so meritve, katerih rezultati so merodajni in v primeru prekoračenja je potrebno ukrepati.

Ga. Kosec je dodala, da so svetniki do sedaj imeli le informacije s strani g. Ušeničnika, danes nam je predsednik uprave predstavil svoje informacije. Smiselno bi bilo, da si svetniki delovanje ogledajo in sami prepričajo za kakšno onesnaževanje gre.

G. Zorko je povedal, da je potrebno le določiti termin in vsi vljudno vabljeni.

G. Markič je povedal, da se Dinos opredeljuje kot družbeno odgovorno podjetje in ga zanima kako gledajo na asimilacijo podjetja v lokalno okolje, kako bodo zaživel z občani, kaj jim bodo vrnili, saj njihova dejavnost je dejansko nezaželena v nobeni občini v Sloveniji.

G. Zorko je odgovoril, da vsi predlogi o rentah, o rondoju in druge stvari so bili predlagani z namenom, da bi posamezniki reševali sami sebe ali s tem nekaj pridobili. Glede na težke čase nima mandata s strani lastnikov, niti si tega podjetje kot tako ne more privoščiti, da bi investiralo od 50.000 do 100.000 EUR v izgradnjo rondoja. Sodelovanje pri kakršnihkoli prireditvah s sponzorskimi sredstvi pa je vedno izvedljivo.

Go. Žontar je zanimalo koliko je občanov občine Naklo, ki so zaposleni v obratu v Naklem

G. Vuk je odgovoril, da približno trije delavci, precejšen del delavcev je preseljenih iz obrata iz Kranja.

G. Grašič je vprašal od kod vse se vozijo avtomobili v reciklažo in kakšen garant dajejo, da se kapaciteta ne bo povečevala.

G. Zorko je povedal, da se vozila v glavnem vozijo iz Slovenije, nekaj tudi iz Italije in Hrvaške. Zelo veseli bi bili, če bi delali po osem ur vseh pet dni v tednu. Trenutna ekonomska situacija je slaba in avtomobili se ne prodajajo. V Sloveniji večina avtomobilov konča na nelegalnem trgu, zakonodaja ni urejena in ne vidijo možnosti oziroma potreb za povečevanje kapacitet. Šreder ima ogromne kapacitete v primeru delovanja 24 ur na dan.

G. Grašič je vprašal kam se rena potem vozi.

G. Zorko je povedal, da je šreder stroj kamor se vrže avtomobil, ven se pridobi različne frakcije. Najpomembnejše je odpadno železo, druge odpadne kovine in ostanki smeti. Ostanke se vozi v Nemčijo in na Madžarsko. Do leta 2015 morajo doseči, da se bo 95% vseh snovi avtomobila ponovno vrnilo v predelavo. Tudi ostanki smeti gredo v tujino v predelavo

za kameno volno ali alternativna goriva. V prihodnosti bo 5% snovi avtomobila ostalo za deponijo oziroma za sežig, odpadno železo se v večji meri dobavlja železarni na Jesenicah. Dovaža in odvažata se največ po železnici, v Dinosu imamo lasten tir.

Ga. Kosec je vprašala kakšen je odstotek smeti pri avtomobilu.

G. Zorko je odgovoril, da je okrog 75% železa, 5 % so ostale kovine kot so baker in aluminij, 20 % so smeti, ki gredo v nadaljnjo predelavo, ker pa se mora zopet pridobiti 15 % snovi za nadaljnjo predelavo.

Ga. Rozman je izrazila pohvalo predsedniku uprave, da se je odzval vabilu, s tem so pokazali, da so se pripravljene pogovarjati in predlog za ogled obrata je dober. Smiselno bi bilo, da se meritve dejansko naredijo in v primeru, da so trditve s strani Dinosu resnične se naj občanom to predstavi, da se pomirijo vsa vprašanja in dvomi za dobro Dinosu in dobro občanov.

Ga. Fabjan Bremec je povedala, da dela na področju pridobivanja dovoljenj in vseh monitoringov v sistemu Dinosu. Za delovanje Dinosu je potrebno imeti gradbeno in uporabno dovoljenje, ki jih izdaja upravna enota, vsa ostala dovoljenja za obratovanje se pridobiva na Agenciji RS za okolje. Za vsak vpliv, ki se glede na dejavnost prepozna je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. V primeru delovanja šrederja v Naklem je potrebno pridobiti dovoljenje zaradi povzročanja odpadnih voda, hrupa in povzročanja emisij v zrak. To je izhodišče za obravnavo naprave šreder za predelavo odpadkov. V tem trenutku pridobivamo dopolnitev obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja, ki je vezano na novo mehanično delavnico. Zaradi uredbe o izrabljenih vozilih je potrebno zaprositi za novo gradbeno in uporabno dovoljenje, šele nato bomo lahko pridobili spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Na podlagi tega je bilo narejeno novo poročilo o vplivih na okolje, vse skupaj se je še enkrat ocenilo, ne glede na to, da se količine glede na obstoječe okoljevarstveno dovoljenje iz leta 2010 ne bodo spremenile, vse se dogaja v okviru 123.000 ton, gre se samo za strukturo odpadka. Del materiala, ki se pripelje na skladišče, ne bo šel direktno na šreder, ampak bo imelo eno predstopnjo razstavljanja.

G. Zorko je še dodal, da so vplivi na okolje voda, hrup in emisije prahu. Za krajane sta po njihovi oceni sporna hrup in emisije prahu, za vode so narejeni oljni lovilci.

Ga. Fabjan Bremec je dodala, da so v glavnem razpršeni viri in izvedene so bile ocene, saj meritve niso mogoče. Drugo so točkasti viri za katere so bile izvedene meritve.

G. Zorko je dodal, da se ob ogledu obrata lahko pripravijo kopije meritev za vsakega posameznika in se na samem mestu tudi razloži določene podatke.

G. Štular je dodal, da je bilo območje, kjer danes stoji Dinosu spremenjeno v obrtno cono okrog leta 1975 ko se je gradilo Merkur. To zemljišče je kupilo Gozdno gospodarstvo, ki ga je kasneje prodalo Dinosu, obrtna cona je bila predvidena za različne dejavnosti, prometna povezava je bila dobra in lokacija je bila za njih sprejemljiva.

G. Meglič je povedal, da je veliko informacij, ki se slišijo, netočnih oziroma napačnih. Želja občine, da pride Dinosu v Naklo ni resnična. Predhodni lastnik tega zemljišča je bil Egoles, ki je prodajal zemljišče na trgu in kupil ga je Dinosu Kranj. Za njih je bila ta parcela prevelika, pozidati so želeli le polovico, preseliti enoto Kranj v Naklo. Za tem je prišlo do združitve generalnega Dinosu in predvidena tehnologija se je zamenjala vsaj trikrat, nazadnje so se odločili za omenjeni šreder. Povedal je, da si je to napravo dvakrat ogledal v Zagrebu, tam je to locirano v neposredni bližini bolnice in njemu se ne zdi zadeva nič sporna. Dodal je še, da je pri gradnji veliko sodeloval in po njegovi oceni je bilo vse, kar je bilo zgrajeno, narejeno optimalno tako glede kvalitete materialov kot zaščite okolja. Dodal je še, da je prebral

celotno gradivo, ki ga je poslalo Društvo za zdravo življenje in okolje, vendar konkretnih podatkov, kaj in koliko presega ni navedenih.

Ga. Rozman je dodala, da je bilo vedno govora o eksplozijah in o puku. Za občane je dobro, da se to razreši in objavijo naj se podatki o dejanskem stanju, da jih ne bo strah za svoje zdravje, da bo tudi društvo dobilo podatke o rezultatih meritev.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da bo Občina Naklo naročila meritve pri verodostojni instituciji, do rezultatov teh meritev se problematika Dinos umika iz dnevnega reda.

G. Štular je pripomnil, da naj se organizira dan odprtih vrat Dinosa za vse zainteresirane.

Župan je zaključil razpravo ter se gostom zahvalil za predstavitev.

Ad. 3. Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje

Župan je povedal, da je bilo v zvezi s prošnjo za znižanje najemnine dogovorjeno, da bodo predložene bilance Lekarne Naklo, vendar do tega trenutka tega nismo še dobili. V nadaljevanju je predal besedo **ge. Rupnik Ravnihar**. **Ga. Rupnik Ravnihar** je povedala, da je bil poslovni izid za leto 2011 kot tudi bilanca stanja predložena na ministrstvo za finance. Podatki niso bili oddani na AJPES, ker jih lekarna ni dolžna predložiti v javno objavo saj se podatke smatra kot osebne podatke in niso javno objavljeni prek AJPES-a. Bilance je prinesla na vpogled in da glede na to, da je na prejšnji seji **g. Markič** zahteval vpogled v bilanco bi mu jo predložila in bi mogoče on ostalim razložil podatke iz bilance, za vpogled v bilanco bi prosila za podpis. Dodala je še, da poslovni izid za obdobje prvih devetih mesecev letošnjega leta izkazuje negativno stanje, kar je tudi argument za znižanje najemnine.

G. Markič je pripomnil, da so bilančni podatki javni podatki, velja izjema za svobodne poklice katerim ni potrebno oddajati na AJPES, vsak pa lahko na DURS-u zahteva bilance in jih dobi na zahtevo proti plačilu.

Ga. Rupnik Ravnihar je dodala, da je bil položaj Lekarne v Naklem predstavljen, dodatno težavo predstavlja tudi ZZSZ, ki mora poplačati dolg do DURS-a, to pa pomeni, da vsi izvajalci zdravstvenih dejavnosti v decembru ne bodo dobili izplačil v decembru.

G. Markič je **go. Rupnik Ravnihar** vprašal, če je ona solastnica še katerega drugega podjetja, saj je po zakonu potrebno videti tudi bilance podjetij, kjer je mogoče gospa solastnica.

Ga. Rupnik Ravnihar je povedala, da na to vprašanje ni dolžna odgovarjati, saj se pogovarjamo o najemninah za Lekarno Naklo za katero je prinesla tudi bilanco na vpogled, vse ostale podatke se lahko pridobi pri njenem računovodskem servisu.

G. Markič je pojasnil, da je iz uradnih evidenc razbral, da je **ga. Rupnik Ravnihar** solastnica še podjetja Implantološki center d.o.o., tako, da je potrebno gledati skupne bilance. Dodal je še, da se na podlagi vpogleda v bilanco tega podjetja nagiba k določitvi tržne najemnine, ki znaša 7,8 EUR, vse ostalo gre na škodo občinskega premoženja.

Ga. Rupnik Ravnihar je povedala, da je prinesla podatke, ki so bili zahtevani na prejšnji seji, ostalo se lahko preveri, v zvezi z najemnino je še dodala, da so razlike v bilancah med ostalimi najemniki v hiši, ne ve pa kakšna je najemnina za ostale najemnike.

G. Markič je pripomnil, da v nobeni hiši niso vsi lokali oddani po enaki ceni, ker ima nek lokal boljše drugi pa slabšo pozicijo.

Ga. Rozman je podprla predlog **g. Markiča** za višino najemnine v višini 7,8 EUR.

Ga. Rupnik Ravnihar je povedala, da ne ve, če gre za špekulacije, vendar pod takšnimi pogoji in glede na negativno bilanco, potem Lekarne Naklo ne more več voditi.

G. Markič je pripomnil, da če gre za povezano osebo, gre lahko za pretok kapitala in stroški so lahko nerelevantni, potrebno je gledati bilance v kompletu.

G. Babič je povedal, da ta razprava ne bo nikamor pripeljala, najemnino lahko dvignemo, vendar se je potrebno zavedati, da s tem lahko izgubimo lekarno, ki je namenjena občanom.

G. Markič je še povedal, da protikorupcijska komisija lahko župana vpraša zakaj oddaja prostore pod tržno najemnino.

G. Babič je pripomnil, da če se zagovarja tržna najemnina potem naj se v vseh primerih, ne pa da se npr. pri strehi na Domu starejših gre z nižjo najemnino in se sklepa o nečem kar je bilo že narejeno in je bilo obrazloženo, da je najemnina namenoma tako nizka, da se podpira zelena energija.

G. Koselj je povedal, da posluje 40 let in bilanca je takšna kot jo želimo imeti, dvignemo stroške in plače in dobiček se zniža.

G. Štular je dodal, da je več vredno, da lekarna v Naklem ostane kot pa razlika v najemnini za katero se sedaj pogovarjamo.

Ga. Rozman je pripomnila, da mora občina poslovati kot dober gospodar, ve se kakšne so druge najemnine in cena, ki jo je predlagal g. Markič je optimalna.

Župan je povedal, da je najemnina 6 EUR/m² enaka najemnini iz do sedaj veljavne pogodbe s tem, da se upošteva revalorizacija, vse kar bi bilo nižje od tega bi bilo še manj kot v prvotno sklenjeni pogodbi.

G. Celar je povedal, da se strinja z g. Babičem in g. Štularjem, da je potrebno gledati na to, da lekarna v Naklem ostane in iz tega vidika je potrebno zadevo gledati ne tako ekonomsko. V primeru najemnine 6 EUR to pomeni, da smo nekaj prispevali, če je amortizacija 7,8 EUR. Takšna višina najemnine je bila že potrjena na svetu in drugega sklepa ni potrebno sprejemati.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da se v zvezi z najemnino za Lekarno Naklo ostane na sklepu sprejetem na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Naklo.

Ad. 4. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo - predlog

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da je osnutek tega odloka bil obravnavan na prejšnji seji. Odlok je usklajen s pripombami podanimi na seji in kot tak predložen v obravnavo na sejo odbora za gospodarstvo ter odbora za komunalo in infrastrukturo. Tudi tu so bile podane pripombe v večini za zmanjšanje. Predlog odloka z upoštevanjem vseh pripomb je danes pripravljen za sprejem.

Župan je dodal, da se je v delo aktivno vključila tudi komisija za kmetijstvo in na podlagi tega je bil sklican tudi sestanek z županom in svetniki. Odbor je sprejel 85% znižanje za aktivne kmetije in 95 % znižanje za neaktivne kmetije. Predlog komisije za kmetijstvo je, da se kmetije ne loči na aktivne in neaktivne ter, da se za vse prizna 95 % oprostitev. Sočasno so predlagali, da se v proračun ponovno vključijo sredstva za subvencije v kmetijstvo. Dodal je, da se je v tistem trenutku s tem strinjal, vendar je kasneje prišlo do revolta neaktivnih kmetij, ki se čutijo prikrajšane. Predlagal je 95% oprostitev za vse kmetije, s tem, da se umaknejo subvencije iz proračuna.

G. Štular je povedal, da župana opozarja na besede izrečene pred večjim številom občanov, kjer je povedal, da tako kot se bodo dogovorili, tako bo predlagal občinskemu svetu.

G. Babič je dodal, da je bila na tem sestanku dana beseda župana, da bo tako predlagal kot so se dogovorili, lahko pride spet nekdo drug in bo predlagal drugačno rešitev, beseda župana mora nekaj veljati.

Župan je pripomnil, da je bil od začetka predloga pripravljen na razgovor in na soglasno dogovorjeno višino oprostitev.

G. Štular je dodal, da glede na ukinjene subvencije za kmetijstvo, komisija za kmetijstvo razmišlja o razpustitvi komisije saj brez sredstev komisija nima svojega namena. Povedal je, da je danes dobil precej klicev občanov, ki se s predlagano sprememba odloka ne strinjajo.

G. Celar je povedal, da se je v začetku razprave za kmetije predlagalo 50% olajšavo, kasneje v obravnavah je prišlo do 85% in 95% za razlikovanje aktivnih in neaktivnih kmetij, kar bi bilo po njegovem mnenju najbolj pošteno, je pa problematično postaviti kriterij za ločevanje. Sedaj je predlog 95% za vse in to je sprejemljiv predlog.

G. Štular je dodal, da je oprostitev sprejemljiva, vendar nekaj sredstev za subvencije bi lahko ostalo. V začetku njegovega županovanja je bil delež subvencije za kmetijstvo še enkrat višji od subvencij za podjetnike, kasneje se je to razmerje zmanjševalo in se je izenačilo.

G. Celar je predlagal, da naj subvencije ostanejo v višini 5.000 EUR pa se mogoče v naslednjih letih še popravijo, župan bi pa s tem tudi držal besedo.

Župan je povedal, da je v neformalnih pogovorih bil podan tudi predlog, da se namesto subvencij nabavi krtača za čiščenje cest in bi to opravljala občinska komunalna služba.

G. Markič je povedal, da se je mesec dni razpravljalo o tem odloku in z velikim popuščanjem prišlo do sporazuma za 85 % oprostitev za aktivne kmetije in 95% oprostitev za neaktivne kmetije, vsak drug predlog je za njega skoraj preverzen, določene družbene sloje privilegiramo, vemo kdo so bili v določenem obdobju privilegirani, v tem trenutku ne vidi razloga zakaj bi bil nekdo tako privilegirani proti drugim slojem kot so podjetniki, obrtniki in navadni prebivalci občine Naklo. Za njega je to krivično, nepošteno in diskriminatorno, zato predloga kot je sedaj oblikovan ne more podpreti. Dodal je še, da se je usklajevalo in dalo zavezo za 85% in 95% oprostitev, kar je že tako visoka oprostitev, sedaj se izsiljuje na višjo oprostitev, s tem postajamo razredna družba, nekateri bodo privilegirani, spet bodo postali gospodarji in hlapci. Narejene so primerjave in obrtnik v Krakovem z 150 m² bo plačal 380 EUR nadomestila, kmetija v enakem okrožju s 1.500 m² pokritih površin bo plačala 288 EUR. Pri tem vsak razum odpove, do sedaj so bili v celoti oproščeni, za nagrado bo ta oprostitev še naprej tako visoka.

Ga. Žontar je povedala, da se strinja z g. Markičem, vsi moramo biti enaki in vsi moramo nekaj plačati.

G. Koselj je povedal, da glede na sestanek s kmeti je tako od župana in od ostalih prisotnih prav, da se tega sklepa držimo, prav je tudi, da se z nadomestilom za kmetije začne, v naslednjem letu se to lahko uskladi. V zvezi s subvencijami podpira predlog, da se iz teh sredstev kupi krtača in se z občinskim traktorjem ceste počistijo.

G. Babič je povedal, da se kmetje razburjajo in plaz se lahko vsuje. V primeru, da primerjamo površine in višino nadomestila med kmeti in obrtniki bi bilo smiselno tudi primerjati bilance oziroma višino sredstev s katerimi operira kmet oziroma obrtnik.

G. Krumpestar je povedal, da se o tem odloku že dolgo pogovarjamo, veliko je bilo primerjav in izračunov, na koncu lahko ugotovimo, da sistema, ki bi vsem odgovarjal ne bomo nikoli dosegli. Potrebno je doseči politični konsenz, ter konsenz v tej smeri, da se v tej gospodarski situaciji zadev ne bomo preveč zaostrovali in preveč obremenjevali kogarkoli. Konsenz, ki je bil v ponedeljek sprejet, ga je kot takega potrebno sprejeti in podpreti.

G. Golba je povedal, da je bilo na sestanku s kmeti pojasnjeno, da naj vsem kmetom priznamo enako oprostitev, da ne bomo sprli kmetov med seboj. Merilo pri tem odloku ni kdo koliko zasluži ampak kakšne ima kdo površine.

G. Hkavc je povedal, da ima pripombo na 8. člen odloka, kjer se v drugem odstavku navaja, da se nadomestilo za opuščeni objekt stanovanjskega namena plačuje enako kot za objekt stanovanjskega namena, ki je v uporabi. Dodal je, da so opuščeni objekti stare hiše v katerih

ni mogoče bivati, ker nimajo osnovnih pogojev za bivanje, po površini so to lahko veliki objekti. V stare objekte ni smiselno vlagati, tudi odstranitev teh objektov je povezana z velikimi stroški. Predlagal je, da se ta navedba črta, ostane naj tako kot je bilo v starem odloku, mogoče se naj zemljišče, kjer stoji takšen objekt obremeni kot nezazidano stavbno zemljišče. Odlok nosi naslov nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, v takšnem primeru pa se uporabljati ne more. Pripombo je imel tudi na navedbo, da se tak objekt, v primeru, da ogroža zdravje in varnost občanov, ovrednoti z dodatnimi točkami. Za objekte, ki ogrožajo varnost, so prisotne inšpekcije, ki naj temu ustrezno ukrepajo.

Župan je pojasnil, da so zapuščeni objekti dodatno obremenjeni ravno z namenom, da bi lastnike spodbudili k odstranitvi takšnih objektov.

Ga. Šmidova je pojasnila, da je odlok pripravljen na podlagi ustreznih zakonov. V zakonu o graditvi objektov je v 218. členu navedeno, da so za zazidana stavbna zemljišča določene zemljiške parcele ali njihovi deli na katerih je zgrajena oziroma se na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja gradi katerakoli vrsta stavb. Tudi do sedaj se je zaračunavalo za vse objekte ne glede na to ali ga je kdo uporabljal ali ne.

G. Hkavc je dodal, da za te objekte do sedaj nadomestilo v odloku ni bilo predvideno. Odlok govori o uporabi stavbnega zemljišča in če tega ne uporabljaš ne moreš za to plačevati davek.

G. Meglič je povedal, da mora občina pokazati neko stališče do kmetijstva, za katerega pa vemo, da je specifična gospodarska dejavnost, vprašanje je ali jo v občini želimo imeti ali ne. Predlog g. Celarja je v redu, sredstva za kmetijstvo v višini 5.000 se lahko nameni razni promocijski dejavnosti tako kot pri obrtnikih. Komisija za kmetijstvo ni delila denar kar tako, bil je pravilnik in razpis in to je bila naloga komisije, brez sredstev komisija nima svojega namena. V tej smeri bi morali dati signal naklanskim kmetom, da so v občini zaželeni, saj kmet svoje dejavnosti ne more odpeljati iz občine, kot to lahko naredi podjetnik.

Župan je povzel razpravo in predlagal 95 % oprostitev za vse kmetije in 5.000 EUR subvencij.

G. Cankar je v zvezi s predlogom g. Hkavca dodal, da je tu mišljeno za objekte, ki niso nevarni za okolico, vendar pa niso primerni za uporabo. Takih objektov je v občini kar nekaj. Glede predloga za kmetije je Desus na odbor za komunalo podal svoje predloge, v splošnem ne zagovarjajo povišanje nadomestila, ker je že v letošnjem letu prišlo do povišanja zaradi novega obračunavanja neto tlorisne površine. Opozoril je tudi na 17. člen odloka, kjer je pri zazidanem stavbnem zemljišču ostanek parcele opredeljen za nezazidano stavbno zemljišče, če je ta površina manjša od 400 m². V starem odloku je bila ta površina 600 m².

G. Celar je dodal, da to pomeni, da se bo na vse kar je površine nad 550 m² pri posamezni parceli, kot so razni sadovnjaki in vrtovi plačevalo nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče. Zato je bila v starem odloku ta površina omejena na 600 m².

Ga. Šmid je povedala, da občinski prostorski načrt opredeljuje kot najmanjšo velikost parcele, kjer je možna gradnja, 400 m², zato je bila uvedena ta sprememba.

G. Celar je povedal, da se to nanaša na parcele, kjer je objekt že postavljen, upošteva se fundus s faktorjem 1,5.

Župan je predlagal, da se v 17. členu za nezazidana stavbna zemljišča določena po drugem odstavku 2. člena tega odloka površina popravi na manjša od 600 m².

G. Cankar je dodal, da so za kmetije predlagali 100% oprostitev iz razloga, da ne bi delili aktivne in neaktivne kmetije.

G. Hkavc je za 8. člen predlagal, da se prvi stavek drugega odstavka črta.

Župan je dodal, da je večina opuščenih objektov še primernih za kakšno drugo uporabo, sicer bi ga odstranili. Smiselno bi bilo, da se za takšne objekte predvidi določena oprostitev.

Ga. Šmidova je dodala, da je opuščen objekt lahko star tudi tri leta in nezakonito bi bilo, da za vse objekte, ki so v registru nepremičnin ne zaračunavamo nadomestila, možno je določiti določen popust.

G. Celar je za take objekte predlagal 95% oprostitev, za objekte, ki ogrožajo varnost je predviden dodatek 100 točk, kar pa se potem že izenači s stanovanjskim namenom. Dodal je še, da naj se posamezni objekt smatra za opuščenega na podlagi vloge lastnika.

Župan je povedal, da bo potrebno določiti kriterije za določitev objektov, ki ogrožajo varnost in zdravje občanov zaradi dela predvidene komisije.

Župan je predlagal, da se 95% oprostitev za opuščene objekte in predvidena vloga zavezanca vnese v Sklep o oprostitvah. Dodal je še, da je bil na komisiji za kmetijstvo oblikovan tudi sklep za 100 % oprostitev za spremljevalne kmetijske objekte, ki so gnojišča (pokrita in nepokrita), skladišča za gnojevko in gnojnico, kozolci, čebelnjaki, silosi (pokriti in nepokriti) ter rastlinjaki.

G. Celar je opozoril na slovnično napako v petem odstavku 13. člena »če je objekt v zgrajen«, prav se glasi »če je objekt zgrajen«. Dodal je še, da na podlagi tega odstavka potemtakem pomeni, da se bo nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče začelo plačevati, ko se bo pridobilo veljavno gradbeno dovoljenje. V 18. členu imamo predvideno oprostitev plačila nadomestila, ki začne teči od dneva vselitve v stanovanje. To pomeni, da ko se bo gradilo se plačuje nadomestilo, po vselitvi je možna oprostitev. Po starem odloku je bilo plačevanje za zazidano stavbno zemljišče predvideno po preteku petletne oprostitev.

Ga. Markičeva je dodala, da se bo potem pri prizidkih dogajalo, da se nihče ne bo vselil oziroma bodo prijavljeni na starem delu stavbe.

Ga. Šmidova je povedala, da zakon o stavbnih zemljiščih navaja, da petletna doba oprostive plačevanja nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo. V zakonu o graditvi objektov so kot zazidana stavbna zemljišča določene tiste zemljiške parcele in njihovi deli, na katerih je zgrajena oziroma se na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja gradi katerakoli vrste stavbe ali inženirski objekt. Potemtakem je odlok usklajen z zakonom.

G. Babič je ponovil vprašanje iz prejšnje seje, če se bo povečanje nadomestila za stanovanjski namen omejilo na določen odstotek.

Ga. Šmidova je povedala, da je to predvideno v sklepu, vendar le za poslovni in spremljevalni poslovni namen.

G. Celar je dodal, da je bilo povišanje za stanovanjski namen korigirano z višino točk.

G. Koselj je predlagal, da je glede na dogovorjene olajšave za kmetijstvo prav, da se tudi za obrtnike povečajo oprostitev in s tem znižamo povišanje.

Po krajši razpravi je župan predlagal, da se v Sklepu o oprostitvah pod točko a.) popravijo odstotki oprostitev in sicer za I. območje na 15%, za III. območje 27% in za IV. območje 38% oprostitev.

G. Celar je opozoril še na 22. člen, kjer naj se predvidi upoštevanje rasti cen življenjskih potrebščin za obdobje 12 mesecev.

Ga. Šmidova je še dodala, da se na predlog komisije za kmetijstvo v 23. členu, pri navedeni formuli za zazidano stavbno zemljišče se namesto navedbe »točk« navede »skupno število točk iz 7., 8., 9. in 10. člena«, pri nezazidanem stavbnem zemljišču se namesto navedbe »točk« navede »skupno število točk iz 11. člena«.

Ga. Šmidova je v nadaljevanju je povzela vse spremembe:

- v 17. členu se za zemljišča iz 2. člena odloka popravi na manjša od 600m²,
- v 22. členu se iz devetih mesecev spremeni v 12 mesecev,
- v 23. členu se konkretno navede točke
- v sklepu se pod točko a.) popravijo oprostitve tako kot so že predhodno navedene,
- v sklepu se za kmetijske objekte določi 95% oprostitev enotno za vse kmetije ter se navede spremljevalne kmetijske objekte in površine: gnojišča, skladišča za gnojevko in gnojnico, kozolci, čebelnaki, silosi in rastlinjaki,
- za opuščene objekte iz 8. člena se določi 95% oprostitev na podlagi vloge zavezanca in odločitve strokovne komisije
- v sklepu se črta 2. člen.

Župan je zaključil razpravo ter predlagal

- **Sklep:** Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Naklo – 2. obravnava z zgoraj navedenimi popravki. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- **Sklep:** Občinski svet Občine Naklo sprejme Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč z zgoraj navedenimi popravki. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil z 11 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejet.

Ad. 5. Odlok o rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2012 - predlog

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da je bil na zadnji seji občinskega sveta sprejet sklep o nakupu stanovanja na Voglarjevi 4, Naklo. To je povzročilo pripravo rebalansa z vključitvijo tega nakupa. V rebalansu so zajete tudi vse prerazporeditve sredstev po posameznih postavkah, ki jih sicer lahko potrdi župan. Sprememba je tudi na postavki Mestne knjižnice Kranj, kjer je prišlo do dogovora o višini sredstev.

Razprave ni bilo in župan je predlagal Sklep: Sprejme se 2. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2012-hitri postopek.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.6. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2013 - predlog

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da so v tabelah prikazane spremembe v odstotkih, tako, da se vidi, kje so se postavke od osnutka do predloga spreminjale. Glede na sklep prejšnje seje je iz proračuna izvzeta postavka za subvencije v kmetijstvo. Glede na današnji sprejeti sklep je v tem trenutku potrebno določiti od kje se pridobi 5.000 EUR za sprejete subvencije. Na postavki turizma se je iz leta 2014 v leto 2013 preneslo sredstva za postavitve železniškega muzeja. V proračun je uvrščena tudi obnova mlina na Okroglem, zvišala so se sredstva za dejavnost knjižnice, spremenjeni so tekoči odhodki športa zaradi izpada projekta mladinskega igrišča, ki ni bil potrjen na BSC-ju. V tekstu pri obrazložitvah NRP-jev na strani 66 je pod št. 13-008 Mlin Okroglo napačen tekst. Pravilen je tekst iz postavke 180008 na strani 49.

G. Fic je povedal, da se predvidoma lahko za odkup zemljišč za primer Dolenja vas-Stare zniža predvidena sredstva iz 15.000 na 10.000, razlika se nameni za subvencije v kmetijstvo.

G. Babič je v zvezi s planirano dodatno zaposlitvijo povedal, da se ne strinjajo, sredstva bi se lahko porabila za bolj potreben namen, proračunu kot takemu ne nasprotuje.

Župan je predlagal

- **Sklep: Sprejme se predlog Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013 z zgoraj navedeno spremembo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- **Sklep: Sprejme se sklep o zadolževanju občine za gradnjo vrtca Naklo v proračunskem letu 2013 v višini 1.320.000 EUR.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 7. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2014 – predlog

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da je tudi v proračunu za leto 2014, glede na sklep prejšnje seje, umaknjena postavka subvencije v kmetijstvo, znižala se je postavka za turizem zaradi prenosa sredstev za železniški muzej v leto 2013, povečala so se sredstva za dejavnost krajevne knjižnice.

G. Fic je predlagal, da se za 5.000 zmanjšajo sredstva za nakup zemljišča Športne površine pri Grmaču, razlika se nameni za subvencije v kmetijstvo.

Razprave ni bilo in župan je predlagal

- **Sklep: Sprejme se predlog Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2014 z zgoraj navedeno spremembo.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- **Sklep: Sprejme se sklep o zadolževanju občine za gradnjo vrtca Naklo v proračunskem letu 2014 v višini 1.200.000 EUR.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.8. Pravilnik o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo

Župan je predal besedo ge. Miheličevi. **Ga. Miheličeva** je povedala, da se s predlaganim pravilnikom ureja področje pokopališč v naši občini. Prvotno je bilo predvideno sprejetje odloka, ki bi imel za posledico podelitev koncesije. Po obravnavi na odboru za gospodarstvo ter na odboru za komunalo je prevladalo mnenje, da naj se pripravi tehnični pravilnik za urejanje tega področja, s tem pa se občanom pusti prosto izbiro glede izvajalca pokopaliških storitev. Sestavni del pravilnika je tudi obrazec za prijavo pogreba, ki bo v primeru smrti starega najemnika hkrati služil tudi kot izjava novega najemnika groba.

G. Celar je imel pripombo na 14. člen, kjer govori o novem načrtu razdelitve grobov in se predvideva, da ga sprejme župan. Predlagal je popravek, da naj novi načrt grobov na predlog župana odobri občinski svet.

G. Golba je imel vprašanje v zvezi s 5. členom, ki govori o izvajanju pogrebne dežurne službe in o drugih delih, ki so posebej dogovorjena z izvajalcem.

Ga. Umnikova je dopolnila, da so vključene standardne storitve, druge zadeve se lahko posebej dogovori.

Ga. Miheličeva je še dodala, da je bilo v prvotnem odloku predvideno sklepanje najemnih pogodb, pravilnik tega ne predvideva, v 5. členu pravilnika je po pomoti ostala navedba o najemnih pogodbah in o vodenju evidence o sklenjenih pogodbah, le-to se iz pravilnika črta.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje sklep: Sprejme se Pravilnik o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Naklo z zgoraj navedenimi popravki. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Sklep o določitvi cen pokopaliških in pogrebni storitev v Občini Naklo

Župan je predal besedo ge. Miheličevi. Ga. Miheličeva je povedala, da je bilo mnenje odbora za gospodarstvo in odbora za komunalno in infrastrukturo, da se najemnina za uporabo mrliških vežic ukine. Iz tega razloga se je povišala najemnina za žarne in enojne grobove iz 17,00 EUR na 20,00 EUR. Taksa za ureditev novih grobov ostane nespremenjena.

G. Štular je pri tem povedal, da se ljudje pritožujejo zaradi prevelikega nasutja peska po pokopališču v Naklem.

Župan je odgovoril, da se bo to uredilo.

Župan je v nadaljevanju predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o določitvi cen najmnine grobov v Občini Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Potrditev povišanja cene zimske službe

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. Ga. Umnikova je povedala, da so bile v začetku leta sklenjene koncesijske pogodbe za opravljanje zimske službe. V teh pogodbah je bila dogovorjena cena, ki so jo ponudili koncesionarji pri razpisu. Tekom leta so se cene goriv povišale in od enega izmed izvajalcev smo prejeli prošnjo za 10% povišanje cen za opravljanje zimske službe. Nekaterim prevoznikom, ki za nas opravljajo šolske prevoze smo odobrili povišanje za 5% in za takšno povišanje predlagamo tudi povišanje cen zimske službe, torej iz 38,50 EUR na 40,43 EUR brez DDV-ja na uro. V koncesijski pogodbi je za povišanje cen predvidena potrditev s strani občinskega sveta.

G. Štular je pripomnil, da je glede na to, da imamo svojo komunalno službo, pričakoval, da se bo to pocenilo.

Župan je odgovoril, da se bo pocenilo na račun manjšega števila ur.

Župan je predlagal sprejem Sklepa: Občinski svet soglaš s povišanjem cene za opravljanje gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja občinskih cest v Občini Naklo – zimska služba (40,43 EUR /uro, brez DDV).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.11. Prodaja dela parc. št. 669/37, k.o. Strahinj (Bosjak, Strahinj)

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. Ga. Umnikova je povedala, da je bila ta točka dnevnega reda obravnavana že na prejšnji seji občinskega sveta. Neformalni sklep takratne obravnave je bil, da si boste svetniki ogledali stanje v naravi. V zadevnem primeru gre za del nepremičnine parc. št. 669/37, k.o. Strahinj v obsegu cca 60 m², na katerem je postavljen del garaže lastnice sosednjega zemljišča. Ta zadeva je na sodišču, občina je lastnico tožila zaradi odstranitve garaže, v teku postopka je bilo na zahtevo sodišča izdelano izvedensko poročilo iz katerega izhaja, da je mogoč dostop do sosednje parcele iz ene in druge strani, izvedenec priporoča dostop iz gornje strani in ne mimo garaže.

G. Štular je povedal, da bi v primeru prodaje tega dela zemljišča naredili občini veliko škodo, ker je tam zelo strmo in cesta zelo blizu in je dostop nemogoče narediti.

G. Celar je dodal, da se s to prodajo jemlje dovozno pot do parcele 158/2. S prodajo pozidanega občinskega zemljišča bi dali slab signal tudi ostalim občanom.

Ga. Rozman se je strinjala z g. Štularjem.

G. Fic je pojasnil, da je takšne funkcionalne površine absolutno potrebno ščititi in jih imeti tudi kot rezervo za koridor raznih vodov, ki se posodablajo. Za postavitev garaže ima ta lastnik prostor tudi drugje.

G. Markič je povedal, da ni dobil gradiva za to točko in se ni pripravil, predlagal je, da se odločanje prestavi na naslednjo sejo.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev predkupne pogodbe glede dela zemljišča parc. št. 669/37, k.o. Strahinj. Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep soglasno ni bil sprejet.

Ad.12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

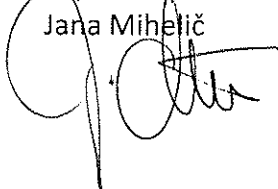
Pobude in vprašanja:

- **ga. Kosec** je predlagala, da svetniki dajo eno sejnino za poplavljene. Mnenje svetnikov je bilo, da se sredstva izročijo osebno in ne preko humanitarnih organizacij. Župan je povzel, da se bo sejnina svetnikom nakazala, svetniki naj sami zberejo sredstva, nabavijo določene stvari in jih odpeljejo pomoči potrebnim;
- **g. Babič** je v imenu vaškega odbora Žeje povedal, da je bil zapisnik seje posredovan občinski upravi, zanima ga, kako se tovrstni zapisniki in s tem povezana tematika obravnava. **Župan** je odgovoril, da se to še ni obravnavalo, sicer je tovrstna tematika obravnavana na kolegijih občinske uprave, odgovor bo posredovan na seji občinskega sveta v januarju oziroma bo obravnavano na odboru.

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan

