

Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0021/2012-03
Datum: 12.11.2012

Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne **07.11.2012**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Peter Celar, Aleš Krumpestar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Peter Hkavc; podžupani Stanislav Koselj, Albin Golba in Zdravko Cankar

ODSOTNI: Ivan Meglič

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: mag. Irena Rupnik Ravnihar, Simona Rupnik – Lekarna Naklo, Igor Klemenc

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Dragica Roblek, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Zapisnik 11. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo
3. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2013 –osnutek
4. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2014-osnutek
5. Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje
6. Najem Vogvarjeve hiše
7. Premoženijske zadeve:
 - a) prodaja dela parc. št. 669/37, k.o. Strahinj (Bosjak, Strahinj)
 - b) nakup stanovanja št. 2 dela stavbe 2096-386-2 v stavbi na naslovu Voglarjeva 4, Naklo
8. Odškodnina za služnost – Gratef d.o.o.
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal popravek dnevnega reda in sicer se 2. točka pravilno glasi: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo – osnutek. Župan je predlagal tudi razširitev dnevnega reda z novo 9. točko: Oprostitev plačila NUSZ v letih 2012 in 2013, za zavezanca Marijo Vrankar in Igorja

Klemenca, Voglarjeva ulica 4, Naklo, za njuni stanovanji v stanovanjskem objektu Voglarjeva 4, Naklo.

Župan je predlagal potrditev razširjenega dnevnega reda. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Razširjeni dnevni red je bil soglasno sprejet.

Sprejeti razširjeni dnevni red:

1. Zapisnik 11. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo - osnutek
3. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2013 –osnutek
4. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2014-osnutek
5. Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje
6. Najem Voglarjeve hiše
7. Premoženske zadeve:
 - a) prodaja dela parc. št. 669/37, k.o. Strahinj (Bosjak, Strahinj)
 - b) nakup stanovanja št. 2 dela stavbe 2096-386-2 v stavbi na naslovu Voglarjeva 4, Naklo
8. Odškodnina za služnost – Gratel d.o.o.
9. Oprostitev plačila NUSZ v letih 2012 in 2013, za zavezanca Marijo Vrankar in Igorja Klemenca, Voglarjeva ulica 4, Naklo, za njuni stanovanji v stanovanjskem objektu Voglarjeva 4, Naklo.
10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Ad.1. Zapisnik 11. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo

Pripomb na zapisnik 11. redne seje ni bilo zato je župan predlagal potrditev zapisnika.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Zapisnik 11. redne seje je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je župan predlagal potrditev zapisnika 2. izredne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Zapisnik 2. izredne seje je bil soglasno sprejet.

Ad.2. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo - osnutek

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. Ga. Šmidova je povedala, da gre za nov odlok in ne za spremembo obstoječega odloka zaradi velikega števila sprememb. Osnutek odloka sta obravnavala Odbor za gospodarstvo ter Odbor za komunalo in infrastrukturo. Odlok je bil s pripombami in stališči teh dveh odborov usklajen. Pri poskusnih izračunih so bile določene pripombe popravljene, da ne bi prišlo do anomalij. Nadomestilo se obračunava za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča. Uvedena je nova kategorija za opuščene objekte, ki ogrožajo zdravje in varnost ljudi. O tej kategoriji objektov bi odločala komisija imenovana s strani občine. Spremenjena so območja, po starem odloku so bila tri, sedaj so predvidena štiri območja. S spremembo je iz prvega v drugo območje preneseno naselje Cegelnica in Podreber, naselje Polica je uvrščeno v tretje območje. Merila so ostala nespremenjena z manjšimi spremembami točk za posamezno merilo. Pri poslovnem namenu je bila po starem odloku razlika le na območje, novi odlok bo upošteval tudi vrsto poslovne dejavnosti, ki so

razdeljene v tri kategorije. Površine za spremljevalne namene so bile v starem odloku določene glede na območje, v novem odloku je predvideno v % od poslovnega namena. Za opuščene objekte, ki ogrožajo zdravje in varnost se na vseh območjih pri obračunu nadomestila doda 100 točk. Nezazidana stavbna zemljišča so poleg razdelitve po območjih razdeljena tudi po namenski rabi. Uvedeno je tudi plačilo nadomestila za poslovne objekte za obdobje obratovalnega časa – kampi, zunanja igrišča. Pri oprostitvi plačila se za dobo 5 let predvideva oprostitev tudi za investitorje, gospodarske družbe in samostojne podjetnike, ki so uvrščeni v II. in III. kategorijo po poslovni dejavnosti. Po novem odloku se plačuje nadomestilo za kmetijsko dejavnost, katera je bila po starem odloku v celoti oproščena. Predlagana je 50 % oprostitev za aktivne objekte in 80 % za neaktivne objekte. Vrednost točke se vsako leto zviša za napovedano inflacijo. V tem odloku se sprejema vrednost točke za leto 2013 na podlagi napovedane inflacije za leto 2013, ki naj bi znašala 2,2%. Zavezanec za nadomestilo ostaja neposredni uporabnik, če tega ni, je zavezanec lastnik. V gradivu so priloženi primerjalni izračuni po starem in novem odloku.

Župan je predlagal, da si svetniki ogledajo primerjalne izračune. Povedal je še, da je cilj povišanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča povišati prihodke in s tem povečati proračun, po drugi strani pa nadomestiti izgubljene prihodke na račun znižanja komunalnega prispevka.

G. Štular je imel pripombo na spremembo uvrstitve naselij Cegelnica in Podbreber iz prvega območja v drugo območje saj imajo komunalno infrastrukturo v celoti dograjeno.

Župan je pojasnil, da je glede na primerjavo z drugimi občinami in glede na kriterij oddaljenosti od centra Naklega uvedeno drugo območje.

G. Štular je še dodal, da novi predlagani odlok prinaša občutno, po njegovem kar 40 % podražitev, kar ni dobro za občane, zlasti pa bodo obdavčeni kmetje, ki so bili do sedaj plačila nadomestila oproščeni.

Župan je pojasnil, da je za kmete poskrbljeno s subvencijami s strani države, ki pa jih obrtniki nimajo in to področje je potrebno nekako urediti.

G. Štular je predlagal 80% oprostitev za aktivne kmetije.

G. Babič je opozoril na visok odstotek podražitev, zanimalo ga je, kako je v drugih primerljivih občinah.

G. Celar je povedal, da po eni strani ni prav, da je kmetijstvo v celoti oproščeno, po drugi strani pa so pri tej dejavnosti velike površine, kar posledično pomeni visoko nadomestilo. Problem bo tudi ločiti aktivne in neaktivne kmetije. Veliko kmetij je, ki zemljo še obdelujejo, vendar se z živinorejo ne ukvarjajo več. Dodal je, da gre za občutljivo temo, saj je veliko kmetij v občini z večjimi površinami, prihodkov od tega pa nimajo in to je slaba situacija za tistega, ki to predlaga. V primeru 80% oprostitve bo nadomestilo za kmetijske objekte še vedno višje kot za stanovanjske zaradi večjih površin. Po njegovem bi bilo bolj smiselno kmetijsko dejavnost oprostiti, v proračunu pa ukiniti sredstva, ki so namenjena za subvencije v kmetijstvo. S tem bi vzeli sredstva tistim, ki se dejansko ukvarjajo s kmetijstvom.

G. Markič je dodal, da so težki časi za vse in ne vidi razloga, da bi kogarkoli v celoti oprostili plačila nadomestila, potrebno se je dogovoriti za določen odstotek oprostitev.

G. Celar je dodal, da bi se moralo vse objekte, ki ne služijo več kmetijskemu namenu smatrati za stanovanjski namen oziroma kot garaže.

Ga. Rozman je vprašala kakšne oprostitve imajo druge občine.

Ga. Šmidova je povedala, da se je pri pripravi novega odloka primerjalo z odlokom občine Radovljica, z našim predlogom smo še vedno pod njihovo višino.

G. Krumpestar je povedal, da je bila takšna razprava že na odborih, z odstotkom oprostitev plačilo nadomestila lahko korigiramo, v primeru, da se gospodarsko stanje izboljša lahko višino oprostitve znižamo.

Ga. Markič je predlagala, da bi se določil maksimalen odstotek povečanja glede na letošnje leto.

Po krajši razpravi je **župan** predlagal, da se za aktivne kmetije prizna 80% oprostitev, za neaktivne kmetije pa 90% oprostitev.

G. Markič je pripomnil, da se bo potemtakem nekoga, ki je bil 16 let v celoti oproščen plačila nadomestila, oprostilo za 80%, medtem ko za podjetnike ni nobene oprostitve.

V razpravi je bilo v zvezi s spremljevalnimi objekti ugotovljeno, da se naj pri določitvi objektov uporablja klasifikacija objektov, ki jo uporablja geodetska uprava.

G. Markič je predlagal oprostitev v višini 60% za aktivne in 80% oprostitev za neaktivne kmetije.

Ga. Rozman se je s tem predlogom strinjala.

G. Štular je dodal, da je za domačo kmetijo ocenil, da bo v primeru 80% oprostitve, nadomestilo za njih znašalo 3.000 EUR, kar pa je že kar visok znesek.

G. Cankar je povedal, da se strinja z ukinitvijo subvencij iz občinskega proračuna s tem, da ostane popolna oprostitev za kmetijsko dejavnost. V primeru, da se kmetijski objekti izenačijo s poslovnimi je potem smiselna 80% in 90% oprostitev.

Župan je predlagal Sklep: Za kmetijsko dejavnost se prizna 80% oprostitev za aktivne kmetije in 90% oprostitev za neaktivne kmetije, s tem, da se ukinejo sredstva za občinske subvencije v kmetijstvo. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Koselj je v zvezi z nadomestilom za poslovno dejavnost in glede na primerjalne izračune predlagal, da se na II. in III. območje prizna 35% oprostitev, glede na razpolovitev točk v I. območju bi bila tu smiselna 10% oprostitev. S takšnimi oprostitvami bi po novem odloku prišlo do 10% povečanja glede na letošnje leto.

Župan je po obrazložitvi predlagal Sklep: Popusti pri poslovni dejavnosti se razdelijo po območjih in v povprečju naj bi se nadomestilo povišalo za 10%, vendar ne več kot 20% za posamezno območje.

Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Celar je opozoril tudi na opuščeno poslovno dejavnost, ki jo je tudi potrebno posebej obravnavati kot opuščene kmetije oziroma se naj določi odstotek oprostitve.

V zvezi s stanovanjskim namenom je **župan** povedal, da je zadeva jasna, primerjalni izračuni so narejeni in zaprosil je za pripombe.

G. Babič je opozoril, da je 40% povišanje previsoko, predlaga, da naj bi se tudi pri stanovanjskem namenu določilo maksimalno možen odstotek povišanja, saj to področje zadeva večine občanov.

G. Markič je povedal, da je potrebno gledati nominalne zneske in ne odstotek povečanja, saj tu ne gre za tako visoke zneske. Pri sprejemanju komunalnega prispevka smo se zavezali, da bomo povišali nadomestilo na račun nižjega komunalnega prispevka, da bodo mlade družine lahko ceneje gradile.

Župan je dodal, da je smiselno primerjati vrednosti in ne odstotek povišanja.

Ga. Markič je povedala, da je največje povečanje v Dupljah, ker so razvrščeni v drugo območje ker imajo na novo dograjeno kanalizacijo.

G. Babič se je strinjal s povišanjem na račun izboljšanja standarda, vendar v primeru, da se stanje ne spremeni, ne sme priti do tako visokega povišanja.

Ga. Rozman je pripomnila, da naj se sprememba odloka obravnava na odboru, saj se razprava vleče v nedogled. Na odboru naj se dogovorijo oprostitev in se potem obrazložijo in predlagajo občinskemu svetu.

G. Markič je povedal, da se je o stanovanjskem namenu že precej razpravljalo na odboru in oblikovan predlog je sprejemljiv, potrebno je gledati nominalne zneske, ki niso tako visoki.

G. Cankar je povedal, da nominalno res ne gre za visoke zneske povišanja, vendar ljudi bo zanimal odstotek povišanja.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Sprejme se predlagani obračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za stanovanjsko področje. Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejet.

Ga. Šmidova je za nezazidana stavbna zemljišča povedala, da ni pripravljenih primerjalnih izračunov, je pa tako, da so sedaj ločena po namenu za stanovanjske in poslovne površine in temu ustrezno so spremenjene tudi točke, upoštevan je tudi sprejet oziroma nesprejet OPPN.

G. Celar je opozoril, da je pri nezazidanem stavbnem zemljišču, kjer je sprejet OPPN, predvideno šestkratno povišanje, kar pa je malo preveč, saj se kar takoj ne more zemljišče prodati in tudi ne začeti zidati. Predlagal je, da se predlagane točke razpolovijo.

G. Markič je dodal, da se s tem zelo približamo točkam za stanovanjski namen. Predlagal je tudi, da naj se v odlok doda, da so plačila nadomestila oproščeni vsi objekti, ki so pri izdaji gradbenega dovoljenja oproščeni plačila komunalnega prispevka.

G. Celar je opozoril na 8. člen, kjer naj se dikcija «se opravlja kakršnakoli» nadomesti z navedbo«ki so namenjeni opravljanju kakršnikoli » dejavnosti. Nadalje je opozoril na zadnji odstavek 13. člena, kjer naj se na koncu prvega stavka doda », ki ogrožajo zdravje in varnost občanov« oziroma se navežemo na 3. člen, ki govori o opuščeni objekti.

G. Celar je opozoril tudi na kriterij neto stanovanjska površina. V 13. členu imamo navedeno čista tlorisna površina sob in ostalih prostorov. V prejšnjem odloku so bile kleti in garaže oziroma ostali zaprti prostori stanovanja, pri izračunu upoštevane s koeficientom 0,50. Pri modelu za izračun komunalnega prispevka imamo naveden standard SIS ISO 9836, tudi v ta odlok bi ga morali vnesti za obračun, sicer je zadeva preveč odprta.

Ga. Šmidova je pojasnila, da moramo podatke dobiti iz uradne baze podatkov. Tudi ostale občine delajo tako, da se vzamejo podatki iz registra geodetske uprave po popisu nepremičnin iz leta 2009. Tam ni podatka o površini posameznih ostalih zaprtih prostorov pač pa je navedena neto tlorisna površina, s tem, da se je odštela odprta površina terase in balkoni. V odloku se lahko dopiše, da se upoštevajo podatki iz uradnih evidenc. V primeru, da je nov objekt se v register nepremičnin vnese podatek iz projekta, kjer je navedena neto tlorisna površina.

Ga. Markič je dodala, da so bili pri popisu nepremičnin ti faktorji že upoštevani.

G. Celar je dodal, da, če je to tako, potem samo zapišemo ta standard in je zadeva urejena. Dodal je še pripombo glede upoštevanja inflacije za tekoče leto in ne stopnjo inflacije, ki se predvideva za naslednje leto.

G. Babič je povedal, da se bo glasovanja vzdržal v pričakovanju, da se bo za problem izpostavljen pri stanovanjskem namenu, na naslednji seji našel konsenz.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Sprejme se osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo z zgoraj predlaganimi in sprejetimi spremembami.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 12 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejet.

Ad.3. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2013 –osnutek

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da je proračun sestavljen iz tabelarnih prilog: splošni del proračuna, kjer so navedeni vsi prihodki in odhodki s predvidenim zadolževanjem in predvidenim stanjem sredstev na računu na koncu leta, priložena je obrazložitev proračuna, tretja priloga zajema odhodke po proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah, četrta priloga je načrt razvojnih programov za obdobje štirih let, peta priloga je kadrovski načrt za leto 2013 in šesta priloga je načrt pridobivanja premoženja za leto 2013 in 2014. Proračun za leto 2013 predvideva prihodke v višini 6,5 mio EUR, odhodke v višini 8,7 mio EUR, ocenjuje se 1 mio EUR presežka iz leta 2012, planira se zadolževanje za gradnjo vrtca v višini 1,3 mio EUR.

G. Štular je povedal, da je v proračunu za vrtec planirano 1.160.000 EUR odhodkov, planirano zadolževanje znaša 1.320.000 EUR. To pomeni višje zadolževanje kot je predviden strošek gradnje v proračunskem letu. V primeru, da je narejena finančna konstrukcija se naj gre v zadolževanje, če pa ni, pa naj se gradi z lastnimi sredstvi in se za dokončanje najame kredit. Zanimalo ga je kaj se bo delalo v šoli Duplje, saj je tam predvidenih precej sredstev. Dodal je še, da ni nikjer v proračunu naveden dolg za Gobovce, ki ga bomo morali vrniti.

Ga. Šmidova je povedala, da je bil za vrtec narejen dokument identifikacije investicijskega programa v katerem je obdelana tudi finančna konstrukcija. Predvidena so lastna sredstva, nepovratna sredstva za nizkoenergetski vrtec ter za razliko zadolževanje.

G. Babič je izpostavil kadrovski načrt kjer je predvidena dodatna zaposlitev, zanimalo ga je kakšna zaposlitev je predvidena.

Župan je povedal, da je bila dodatna zaposlitev predvidena že prej, sedaj pa ko je tajnici odobrena 4 urna invalidska upokožitev, dejansko potrebujemo pomoč v financah in v pravni službi. Potrebna bo tudi notranja reorganizacija.

G. Markič je povedal, da se mu zdi proračun dosti uravnotežen, vesel je, da so ostala sredstva za šport in kulturo na enakem nivoju, nekaj so se povečala sredstva na turizmu, saj je to dejavnost prihodnosti. Vesel je, da so upoštevani njegovi predlogi kot je povezava Duplje – Podbrezje pri gostišču Trnovec, kjer je še makadamska cesta, predvidena je tudi vpadnica v Duplje, v Dupljah v šoli se bo delalo, saj se v 16 letih ni nič naredilo razen menjave oken. Proračun bo podprl.

G. Golba je povedal, da je v proračunu namenjeno 25.000 EUR za zamenjavo strehe za kulturni dom Podbrezje, vendar ne ve, če bo to dovolj. V načrtu pridobivanja zemljišče je predviden tudi odkup 300 m² od lastnikov Stare, Podbrezje. Oni imajo v uporabi tudi nekaj občinskega zemljišča in smiselna bi bila menjava.

G. Fic je povedal, da ve za izmero na zgornji strani, vsa cesta, ki gre mimo hiše je njihova. Preveril bo koliko je zemljišča na spodnji strani in se bo predlagalo menjavo.

G. Golba je vprašal kako je s fasado na šoli Podbrezje.

Župan je pojasnil, da se za fasado kandidira na razpis.

G. Babič je povedal, da pozdravlja vse kar se bo na novo naredilo, zanima ga Bistrica pločnik, kakšne so sedaj realne možnosti za izvedbo. Zanimalo ga je tudi povezava Žeje – Bistrica kako je z razširitvijo ceste.

Župan je odgovoril, da je 27.11.2012 predviden sestanek z g. Fickotom iz Direkcije Republike Slovenije za ceste, glede Bistrice.

G. Fic je v zvezi s povezavo Žeje – Bistrica povedal, da te ceste ni v planu, pri Poklukarjevih je predviden odkup dela zemljišča za cesto, vendar se za odkup še nismo dogovorili. Potrebno je uvrstiti cesto v načrt razvojnih programov.

G. Babič je vprašal kako je predvidena izgradnja kanalizacije v občini.

G. Fic je povedal, da je že več kot eno leto pripravljeno gradbeno dovoljenje za projekt GORKI, ki vključuje tudi kanalizacijo v Žejah. Skozi Žeje bo potekal delno tlačni vod in delno gravitacijski vod. S tlačnim vodom bo narejen tudi gravitacijski vod za sekundarni del kanalizacije. Vsa odpadna voda iz starega naselja Žej bo šla na črpališče v Bistrico in potem nazaj gor. Žeje bodo v letu 2016-2017 pokrite s kanalizacijo.

G. Babiča je zanimalo kdaj bodo občani obveščeni o trasi.

G. Fic je povedal, da vsi tisti lastniki, ki so sodelovali pri izdaji gradbenega dovoljenja so bili stranke v postopku in so bili o trasi že obveščeni. Sami lastniki stanovanjskih priključkov bodo o možnosti priključitve obveščeni po izgradnji primarnega kanala. Po odloku se je potrebno priključiti na kanalizacijski sistem v roku 6 mesecev. Časovno se to ne more opredeliti saj že več kot eno leto čakamo na odločbo o odobritvi kohezijskih sredstev.

Župan je povedal, da so v GORKI vključene tri občine – Kranj, Šenčur in Naklo in vsi skupaj lobiramo pri ministrstvu, da ta projekt vključijo v proračun in da pride do podpisa pogodbe že v tem letu. Župan je apeliral na g. Babiča, kot predstavnika SLS in predsednika gorenjskega odbora te stranke, da tudi on poskuša preko svojega ministrstva doseči, da se pridobijo sredstva za ta projekt.

G. Fic je dodal, da so se v preteklih šestih mesecih določena lobiranja dogajala glede vključevanja nekih strateških projektov v kvoto sredstev iz Bruslja. Ti projekti še nimajo gradbenih dovoljenj, po drugi strani pa na račun teh projektov ne dobimo odobrenih sredstev za naše projekte za katere že imamo gradbeno dovoljenje. Dejansko je na potezi politika, da se iz tega pridobi razumen izplen. Ni pravično kaznovati neka okolja, ki imajo projekte in pridobljena gradbena dovoljenja ter so vložili že veliko truda in bi lahko že jutri začeli z gradnjo, vendar se čaka na odločitev politike kdo bo imel prednost.

G. Babič je povedal, da je vesel predloga, da se združijo moči in skupaj nekaj naredimo za občino. To je bilo prvo povabilo, da bi se usedli skupaj in stvari konkretizirali.

G. Golba je v zvezi s širitvijo ceste Žeje – Bistrica povedal, da so lastniki enkrat že dali pobudo za menjavo ceste vendar pa s strani občine ni bilo interesa.

G. Babič je pri tem dodal, da je to tema za vaški odbor Žeje, kamor bi se povabilo župana in tudi g. Fica in bi se stvari pojasnile in dorekle.

Župan je v vednost povedal, da je plan teh sestankov, z enim takim se je začelo včeraj z Okroglem in nadaljevalo se bo z naslednjimi območji.

Ga. Rozman je povedala, da glede proračuna nima pripomb, je razvojno naravnan, vesela je, da sredstva za kulturo in šport ostajajo enaka. Upa, da se bo proračun realiziral v največji možni meri, edino pripombo ima glede kadrovskega načrta in priporoča, da se naj ne zaposluje za nedoločen čas.

G. Cankar je povedal, da je njihova svetniška skupina pripravila dve strani predlogov, veseli so, da je veliko sprejetih, nekaj je zavrženih, nekaj spremenjenih. Veseli so, da so sredstva za financiranje društev ostala enaka kot letos. G. Markiča je popravil glede sredstev za turizem, saj so se dejansko za malenkost zmanjšala in ne povečala. Na področju turizma se je za leto 2013 predlagal muzej na prostem, ki je sedaj vključen v leto 2014, pri tem smo odvisni od evropskih sredstev saj smo se prijavili na razpis in upamo, da bo to drugo leto

realizirano. Žalosti ga, da na kontu očiščevalne akcije ni več sredstev, saj bi ljudje z veseljem izvedli takšno akcijo kot v preteklem letu. Predlog je bil za povišanje sredstev za civilno zaščito za obnovo požarnih bazenov.

Župan je dodal, da je projektov za tri proračune, vendar neko prioriteto je potrebno določiti.

G. Fic je dodal, da so prioritete obnova obstoječih vodovodov zaradi izgube velike količine vode. Postopoma obnavljamo te vodovode, letos je na vrsti vodovod Okroglo, želimo pa seveda zamenjati vse luknjičaste azbestne cevi v občini.

G. Grašič je vprašal kaj je s kupnino in za kaj je bila porabljena.

Župan je odgovoril, da sedaj obravnavamo proračun in to vprašanje je lahko postavljeno pod točko razno.

G. Ušeničnik je vprašal kako je s krožiščem Okroglo.

Župan je odgovoril, da je ugotovljeno, da se krožišče ne more varno umestiti v razpoložljivi prostor. V četrtek je sestanek v zvezi z novo rešitvijo s signalnimi napravami.

G. Fic je dodal, da se bo finančno primerjalo dve rešitvi tega križišča – s signalnimi napravami oziroma rešitev z odstranitvijo brežine.

Župan je zaključil razpravo in predlagal

- **Sklep: Sprejme se osnutek Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2013.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
- **Sklep: Občina Naklo se v proračunskem letu 2013 za gradnjo vrtca Naklo zadolži v višini 1.320.000 €.**
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

Ad. 4. Odlok o Proračunu Občine Naklo za leto 2014-osnutek

Župan je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblekova** je povedala, da je bilo proračun za leto 2014 težje pripraviti, zlasti zaradi situacije kakršna je. Težko je predvideti prihodke za eno leto naprej, še težje za dve leti. Sprejeti proračun 2014 nam omogoča kontinuiteto dela, da se izognemo morebitnemu začasnemu financiranju, sigurno bo sledila sprememba proračuna 2014 v letu 2013 ali kasnejši rebalans v letu 2014. Iz predlaganega osnutka proračuna se lahko razberejo investicije, ki so vključene v načrt razvojnih programov v letu 2014 in naprej. Predvidevajo se prihodki v višini 7,5 mio, odhodki v višini 8,4 mio. Za odplačilo obeh kreditov se planira 332.000 EUR, tudi v letu 2014 je za potrebe izgradnje vrtca planirano zadolževanje v višini 1,2 mio EUR. Dodala je še, da je v obrazložitvi kadrovskega načrta ostala navedba iz leta 2013 o predvideni dodatni zaposlitvi – v letu 2014 ni planirana dodatna zaposlitev.

Župan je povedal, da je bilo veliko zadev obrazloženih že pri proračunu 2013.

G. Cankar je povedal, da bo verjetno v jeseni 2013 prišlo do novih predlogov in s tem posledično do spremembe proračuna 2014.

Župan je dodal, da se lahko zadolžimo za višino sredstev, ki jih bomo v proračunskem letu tudi porabili.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje

- **Sklep: Sprejme se osnutek Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2014**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- Sklep: : Občina Naklo se v proračunskem letu 2014 za gradnjo vrtca Naklo zadoži v višini 1.200.000 €.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.5. Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje

Župan je predal besedo ge. Rupnik Ravnihar. Ga. Rupnik Ravnihar je povedala, da je v gradivu že dano v vpogled nekaj osnovnih podatkov, ki kažejo na upad poslovanja. Gre za neprofitno dejavnost, osnovano na točkovnem sistemu. Zavarovalnica določa višino točke, v letošnjem letu je drastično padla, kar je razvidno tudi iz priloženih podatkov Lekarniške zbornice. Najmočnejši argument je podatek vedrogerista - glavnega dobavitelja zdravil, ki govori o drastičnem upadu prometa v naši lekarni. Tudi podatek računovodskega servisa kaže na upad za 12,35 %. Po podatkih od kolega iz Kranja je Mestna občina Kranj najemnine za lekarno znižala.

Ga. Rupnik je dodala, da se upad prometa pričakuje tudi v prihodnjih letih. V primerjavi z lekarnami po Sloveniji so najemnine, za bistveno bolj frekventne lokacije, nižje in fiksne za daljše obdobje.

Župan je dodal, da je občinski svet na svoji zadnji seji sprejel sklep o višini najemnine 6 EUR/m², kar pa je nižje od ekonomske najemnine teh prostorov, ki naj bi bila okrog 8 EUR/m². Glede na krizo je bila potem sprejeta nižja najemnina, ki pa je po mnenju ge. Rupnik Ravnihar previsoka in se predlaga najemnina v višini 5 EUR/m².

G. Štular je povedal, da predlog ge. Rupnik Ravnihar podpira. V preteklosti, ko se je iskalo izvajalca lekarniške dejavnosti v Naklem, ni bilo enostavno. V pogovorih o sodelovanju z go. Rupnik Ravnihar je bila z njihove strani izkazana pripravljenost investiranja v prostor in tako je Občina Naklo lažje prišla do same lekarni kot bi sicer, gre za malo razliko v najemnini in je veliko več vredno, da lekarna v Naklem ostane v zadovoljstvo naših občanov.

Ga. Rupnik je poudarila, da se v njihovi lekarni trudijo na vse načine, ena izmed ugodnosti je, da se recepti za diabetes pri njih ne doplačujejo, kar pomeni 20 EUR po naročilnici. Lekarna ima pri tem skoraj nični zaslužek, gre pa v dobrobit občanom, poskuša se pridobiti širši krog ljudi.

G. Markič je pripomnil, da pogreša bilanco uspeha za leto 2011, ni je niti na AJ PES-u niti na I-bonu.

Ga. Rupnik Ravnihar je pripomnila, da podatki računovodstva kažejo na 12,35 % upad prometa, imajo točkovni in ne maržni sistem.

Ga. Rozman je predlagala, da naj se bilanca uspeha pripravi svetnikom in se odločanje o višini najemnine odloži na naslednjo sejo.

G. Celar je pripomnil, da je kot dober gospodar potrebno slediti vsaj višini amortizacije, ki znaša 7,5 EUR/m². Običajno se naj bi z najemnino tudi kaj zaslužilo, vendar, ker gre v tem primeru za dejavnost, ki je v občini potrebna je sprejemljiva najemnina v višini amortizacije. Po predloženih podatkih dejavnost res upada in iz tega razloga je bil sprejet predlog enake najemnine kot do sedaj, s tem, da se je povečala za stopnjo inflacije in tako znaša 6 EUR/m². Nižja najemnina pomeni še večje subvencioniranje lekarniške dejavnosti.

G. Koselj je povedal, da je tudi v gospodarstvu opaziti upad prometa in njihov spremljevalni program predstavlja gospodarsko dejavnost.

Ga. Rupnik je dodala, da pri njih ne gre za gospodarsko dejavnost saj 80% prometa predstavljajo zdravila, kar predstavlja storitveni in ne maržni sistem.

G. Koselj je pripomnil, da bi glede na število zaposlenih v lekarni predvideval, da se promet povečuje.

Ga. Rupnik Ravnihar je na to odgovorila, da je število zaposlenih njena osebna odločitev, saj dela v svoj minus za dobrobit družine.

Ga. Rupnik je dodala, da gre ena od delavk na porodniški dopust, zanesljiv in dober kader je tudi težko dobiti.

G. Cankar je pripomnil, da se v tem trenutku pogovarjamo o razliki 1.200 EUR na leto. Vprašanje je koliko ta znesek pomeni za lekarno in koliko za občino.

Župan je zaključil razpravo s tem, da se do 16.11.2012 predloži bilanca za leto 2011 in se točka uvrsti na dnevni red 13. seje občinskega sveta.

Župan je predlagal Sklep: 5. točka dnevnega reda - Višina najemnine Lekarna Naklo – prošnja za znižanje, se prestavi na naslednjo sejo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.6. Najem Vogvarjeve hiše

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je občina lastnica Vogvarjeve hiše v Dupljah v kateri je zbirka kulturne dediščine. To zbirko je vsa leta od svoje ustanovitve dopolnjevalo društvo KTD Pod krivo jelko Duplje. Razpolaganja s to zbirko nismo imeli formalno urejenega in namen te točke je formalna ureditev najema te hiše za dobo pet let v skladu z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. V najemni pogodbi je določena minimalna letna najemnina, saj brezplačni najem ni mogoč. Za samo opremo, ki je bila nabavljena iz evropskih sredstev (ozvočenje, računalnik, tiskalnik, stoli) se bo sklenila posebna pogodba. V skladu z navedeno uredbo stroške tekočega vzdrževanja nosi najemnik.

G. Cankar je povedal, da se strinja z najemno pogodbo, smiselno bi bilo vključiti tudi kožarice. **Ga. Umnikova** je v zvezi z najemom kožaric povedala, da se še čaka na odgovor društva.

G. Grašič je vprašal, če je ta kulturni objekt zavarovan. **Ga. Umnikova** je povedala, da je objekt zavarovan.

G. Koselj je predlagal, da naj se stroški tekočega vzdrževanja pokrijejo z dotacijo društvu.

Župan je v sprejem predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za podpis pogodbe o najemu Vogvarjeve hiše v Dupljah.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 7. Premoženjske zadeve:

a) prodaja dela parc. št. 669/37, k.o. Strahinj (Bosjak, Strahinj)

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da gre za del nepremičnine parc. št. 669/37, k.o. Strahinj v obsegu cca 60 m². Težava je v tem, da je na tem delu že postavljena garaža oziroma del garaže. V zvezi z odstranitvijo te nepremičnine teče sodni postopek v okviru katerega je bilo pridobljeno tudi izvedensko poročilo. Po tem delu zemljišča poteka pot v zadnji del Strahinja in tudi stranska pot, ki pomeni dostop do sosednje nepremičnine. Ta stranska pot se navezuje na glavno pot iz ene in druge strani. Izvedenec je ugotovil, da bi bilo najbolj smotrno zagotoviti dostop do sosednje nepremičnine na vzhodnem delu iz zgornje ceste, ki vodi v zadnji del Strahinja.

G. Fic je dodal, da je bila pred izgradnjo te garaže spodnja pot nemoteno prehodna, sedaj pa na njej stoji objekt. Izvedenec je ugotovil, da se dostop iz zgornje poti lahko uredi z manjšimi

stroški, kar pa zaradi konfiguracije terena ne moremo trditi. Zgornja pot zagotavlja nemoten dostop do zgornjih hiš, spodnja pot je zagotavljala lep dostop do predzadnjih hiš.

G. Celar je povedal, da tako kot je ugotovil sodni izvedenec ne zdrži in potrebno je videti situacijo v naravi. En problem je, da je ta pot povezovalna pešpot, po drugi strani se pa dostop do sosednje parcele iz zgornje poti težko uredi in je zelo neprimeren zaradi naklona. Ta pot je po drugi strani tudi idealna občinska površina za položitev raznih vodov v zadnji konec. Iz več razlogov je ta prodaja občinskega zemljišča neprimerna. S prodajo tega dela poti bi se po vsej verjetnosti nakopali tudi tožbo sosednjega lastnika, kateremu bi onemogočili dostop in bi mu morali zgraditi dostopno pot z velikimi stroški.

G. Fic je dodal, da je dejstvo, da ta garaža ne predstavlja nobene vrednosti glede na strošek vzpostavitve normalne povezave sosednjega zemljišča z zgornjo cesto. Bosjakovi imajo na južni strani hiše še prostor za postavitve nove garaže.

Ga. Žontar je vprašala ali kdo nadzira takšne gradnje.

G. Fic je povedal, da ta garaža stoji že od leta 1985, že trinajst let pa se to z različnimi sodnimi postopki razrešuje.

G. Štular je dodal, da lastnica sosednje parcele živi v Italiji, v prihodnosti si lahko nadejamo tožbe in morali ji bomo zagotoviti dostop.

G. Markič je povedal, da smo v preteklosti že potrdili, da bomo zemljo, ki so jo občani uzurpirali tudi prodali, tako, da to ne more biti razlog. Mogoče je kakšen drug razlog, ki ga mogoče ne poznamo in odločanje naj se prestavi na naslednjo sejo, da si zadevo v naravi ogledamo in potem o tem odločamo.

G. Koselj je pripomnil, da g. Celar in g. Štular poznata situacijo in če onadva smatrata, da prodaja ni smiselna potem o tem lahko tako odločimo.

G. Cankar je povedal, da si je to ogledal, sicer se iz zgornje poti da narediti dostop vendar je po njegovem 10.000 EUR premalo.

Župan je zaključil razpravo in 7.a) točko umaknil iz dnevnega reda.

b) nakup stanovanja št. 2 dela stavbe 2096-386-2 v stavbi na naslovu Voglarjeva 4, Naklo

Župan je predal besedo g. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da je stavba na Voglarjevi 4 v Naklem pogorela lansko leto v jeseni. Od takrat se rešuje problematika stanovalcev. Prvotno so bili pogovori o odkupu, kasneje se je šlo v prodajo, ki pa še vedno ni realizirana. Od g. Klemenca smo prejeli prošnjo o odkupu njegovega stanovanja št. 2. G. Klemenc nima rešenega stanovanjskega vprašanja in je brezposeln. Za odkup stanovanja je svoje mnenje posredoval tudi Center za socialno delo Kranj. V prošnji je navedena pričakovana kupnina in sicer 26.000 EUR. Iz naslova zavarovanje je g. Klemenc prejel približno 15.000 EUR.

Župan je predal besedo g. Klemencu. **G. Klemenc** je povedal, da je do lanskega leta stanoval na Voglarjevi 4. Hiša je lansko leto pogorela in od takrat nima rešenega stanovanjskega problema. V tem času je živel pri prijateljih vendar situacija je postala nevzdržna. Tako kot je bilo v začetku rečeno, se sedaj na občinski svet obrača s prošnjo za odkup stanovanja. Ponuja se mu določena rešitev zato tudi potrebuje sredstva. Je iskalec zaposlitve, imel je tudi določene zdravstvene probleme in resnično bi želel, da se ta situacija nekako reši.

Župan je dodal, da je to prošnjo že obravnaval tudi odbor za splošne zadeve, ki je predlagal znižanje kupnine. Župan je predlagal, da če se odločimo za odkup naj se ga odkupi po predlagani ceni 26.000 EUR.

Ga. Žontar je dodala, da je smiselno, da se stanovanje odkupi saj bomo potem hišo tudi lažje prodali.

G. Koselj je vprašal po predpogodbi za nakup nadomestnega stanovanja.

Župan je povedal, da predpogodbe še ni, se je pa pri njem oglasila gospa, ki posreduje pri prodaji stanovanja in prosila za informacije zakaj še ni prišlo do prodaje.

Ga. Rozman je povedala, da se strinja z odkupom stanovanja.

G. Celar je pripomnil, da je bilo že večkrat ugotovljeno, da je stavba neuporabna in potrebna rušitve. Vrednost stavbe je enaka vrednosti zemljišča na katerem stavba stoji. Strinja se z odkupom vendar v višini vrednosti zemljišča, ki se ga kupuje. Vse ostalo je lahko predmet računskega sodišča. Druga stvar je, če gospodu pomagamo na solidarnostni način, ne moremo pa nekaj kupiti za več kot je vredno.

Župan je dodal, da je hiša ocenjena na 110.000 EUR.

G. Celar je dodal, da hiša za nas predstavlja le strošek in takšne cenitve ne moremo zagovarjati.

G. Štular je dodal, da če se občina želi te hiše znebiti se je bo na takšen ali drugačen način. Po njegovem mnenju je merodajen sklep občinskega sveta o višini kupnine za to stanovanje z namenom rešitve obstoječega problema.

Ga. Umnik je dodala, da je g. Klemenc izgubil stanovanje zaradi našega najemnika. Po stanovanjskem zakonu lastnik odgovarja za to škodo.

G. Celar je pripomnil, da ima občina za to odgovornost urejeno zavarovanje, v primeru, da je prejel prenizko odškodnino naj se pritoži na zavarovalnico, saj je zavarovalna vsota dovolj visoka, da se to pokrije.

Ga. Rozman je povedala, da je odkup edina rešitev, potrebno je razumeti njegovo stisko.

G. Cankar je predlagal, da naj se stanovanje odkupi po ceni, ki bo realna, ostala sredstva se mu nakažejo kot solidarnostna pomoč.

G. Babič se je strinjal, da se gospodu pomaga. V primeru solidarnostne pomoči bo verjetno potrebno sprejeti rebalans kar pa lahko pomeni še več takšnih prošenj. Cenitev je bila narejena in po njegovem mnenju se nakup lahko izvede po predlagani ceni.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev kupoprodajne pogodbe za odkup stanovanja št. 2 dela stavbe 2096-386-2 v stavbi na naslovu Voglarjeva 4, Naklo po ceni 26.000,00 EUR.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 9 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

Ad.8. Odškodnina za služnost – Gratel d.o.o.

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnikova** je povedala, da se skladno z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za obremenjevanje premoženja občine s stvarnimi pravicami torej služnostmi plačuje odškodnina. Obremenjevanje je lahko brezplačno, če je v javnem interesu. Zakon o elektronskih komunikacijah govori, da je sestavni del pogodbe o ustanovitvi služnosti tudi določilo o višini denarnega nadomestila. Občina Naklo za služnosti zaračunava odškodnino v višini 15 EUR neto na tekoči meter. Za služnost nas je zaprosilo podjetje Gratel za izgradnjo optičnega kabla v Podbrezjah. Glede na dolžino omrežja bi odškodnina znašala 81.000 EUR brez DDV-ja. O tem smo obvestili Gratel in posledica je prošnja za brezplačno služnost, ki je danes na dnevnem redu. Pri preverjanju po drugih občinah je bilo ugotovljeno, da vse občine več ali manj služnost zaračunavajo.

G. Fic je dodal, da se bo ta investicija izvedla sočasno z gradnjo kanalizacije po celem Podbrezju. Za operaterja je to zelo interesantno saj se mu s tem znižajo stroški.

Župan je povedal, da ne predlaga brezplačne služnosti, pač pa bi še dodal, da bi določili termin do kdaj morajo biti dela izvedena, saj ko bo položen asfalt se ne bo več kopalo.

G. Fic je dodal, da se lahko zgodi tudi črni scenarij in od investicije potem odstopijo, v tem primeru lahko Podbrezje ostanejo brez optike.

G. Babič je vprašal, če je bil k sodelovanju povabljen tudi kakšen drug operater.

G. Fic je pojasnil, da pri pridobivanju in pri izdelavi projekta in gradbenega dovoljenja so vsi ti pogojedajalci in so že s projektom seznanjeni že od samega začetka. Dodal je še primer - za gradbeno dovoljenje za projekt GORKI, vodovod Zadruga – Naklo, na relaciji 300 m v Zadragi, smo Slovenskim železnicam plačali 9.000 EUR odškodnine za služnost.

G. Markič je povedal, da vse občine zaračunavajo kar precejšnje zneske in ne vidi razloga zakaj ne bi tudi mi. Zahtevali bi lahko celo bančno garancijo za dobro izvedbo del. V primeru, da odstopijo od izvedbe lahko občina sama plača ostalim izvajalcem, da položijo cevi zraven in se kasneje dogovarjamo za izgradnjo omrežja.

G. Celar je povedal, da se lahko oceni koliko znaša dolžinski meter izkopa brez materiala in jaškov.

G. Fic je pojasnil, da je pri sočasni gradnji 50% prihranek.

G. Babič je dodal, da pa bi bilo dobro jih zavezati, da pokrijejo celotno Podbrezje in ne le gosto poseljene dele.

G. Golba je povedal, da so bili krajani obveščeni o možnosti priključitve in večina se je za to odločila.

Župan je zaključil razpravo in predlagal **Sklep: Prošnja podjetja Gratel d.o.o. Kranj za odobritev brezplačne služnosti za izgradnjo FTTH omrežja v občini Naklo se ne odobri.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Oprostitev plačila NUSZ v letih 2012 in 2013, za zavezanca Marijo Vrankar in Igorja Klemenca, Voglarjeva ulica 4, Naklo, za njuni stanovanji v stanovanjskem objektu Voglarjeva 4, Naklo.

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmidova** je povedala, da je situacija na Voglarjevi 4 svetnikom dobro poznana. Za leto 2012 je ge. Vrankar odmerjeno nadomestilo v višini 58,83 EUR, g. Klemencu v višini 31,67 EUR. Predlaga se, da se ju za leto 2012 in 2013 oprosti plačila nadomestila.

G. Celar je predlagal, da se oprostitev sprejme le za leto 2012.

Župan je v sprejem predlagal **Sklep: Zavezancema Mariji Vrankar in Igorju Klemencu, Voglarjeva ulica 4, Naklo, se za leto 2012 oprosti plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za njuni stanovanji v stanovanjskem objektu na naslovu Voglarjeva ulica 4, Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je svetnike obvestil, da je že določen datum za naslednjo sejo, ki bo praviloma 28.11.2012. Dodal je, da se na področju nove trase železnice napreduje, zahtevali smo, da pridejo predstavniki ministrstva na sestanek, vendar razloženo je bilo, da obstajajo tri opcije, občinski svet naj se izreče za eno izmed teh in potem bodo oni to opcijo dodatno predelali in jo prišli tudi razlagati. Naš predlog je, da gre trasa preko Udin boršta in se tam priključi.

G. Babič je povedal, da je ta predlog dober, vendar pa to realno ni za pričakovati.

Župan je dodal, da če bo občinski svet zavzel stališče, da brani svoje občane in ne pusti, da gre železnica čez Polico, potem bo ta možnost realna.

Ga. Rozman je pohvalila lepo izvedeno deviacijo ceste na Cegelnici in krajani so zelo zadovoljni. Imela je pripombo na izdano glasilo Občine Naklo, nekateri izvodi so bili s praznimi listi, očitno je prišlo do napake, dobro bi bilo opozoriti izdajatelja.

G. Babiča je zanimalo kdaj bo v Žejah postavljen ekološki otok in imel pripombo v zvezi s krožišči – pesek oziroma kamenje, ki je ob robu se posipa po cestišču in je nevarno.

Župan je povedal, da se bo dvignil rob ob krožišču.

G. Fic je v zvezi z ekološkim otokom povedal, da je bil z go. Jenko dogovorjen za sestanek, ki pa ga še nista izvedla. Potrebno je rešiti zadevo z Elektrom Gorenjska glede trafo postaje, ki je brez soglasja postavljena na obstoječi vodovod katerega je potrebno prestaviti. Stvar dogovora je kdo bo nosil ta strošek. Ko bo to rešeno, bo postavljen tudi ekološki otok.

G. Koselj je vprašal zakaj je prišlo do onesnaženja vode v Naklem, pojasnjeno je bilo, da zaradi velike količine padavin.

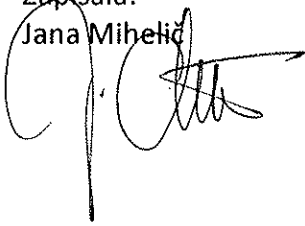
G. Grašič je vprašal v kateri fazi je OPPN Gača.

Ga. Šmidova je odgovorila, da bo še v novembru javna razgrnitev in prva obravnava OPPN Gača bo uvrščena na naslednjo sejo občinskega sveta.

Seja je bila zaključena ob 21.30 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan



