



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0015/2012-03
Datum: 06.07.2012

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, **dne 20.06.2012**, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Anton Grašič, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Zdravko Cankar, Peter Hkavc; podžupani Stanislav Koselj, Albin Golba in Zdravko Cankar

ODSOTNI SVETNIKI: Aleš Krumpestar-opravičeno

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Tomo Globočnik, Tone Rebolj – Domplan Kranj, Evgenija Petak – Protim Ržišnik&Perc, Milan Bohinec – OŠ Naklo

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Dragica Roblek, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Zapisnik 9. redne in 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN Pod Polico – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
3. Odlok o OPPN PO7 (Podbrezje – Britof Jug) – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever, dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
5. Predlog sistemizacije delovnih mest OE vrtec za šolsko leto 2012/2013
6. Predlog potrditve nadstandardne oblike izvajanja pouka v podružničnih šolah v šolskem letu 2012/2013
7. Rebalans Proračuna Občine Naklo za leto 2012
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske-osnutek
9. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – imenovanje odgovornega urednika občinskega glasila
10. Premoženjsko pravne zadeve:
 - a) Prodaja – stanovanje ident.št. 2096-386-3, Voglarjeva 4, ter parc.št.71, k.o. Naklo
 - b) Prodaja – parc. št. 1600/14, k.o. Podbrezje, pot, 76 m²

- c) Odkup – parc. št. 111/4, k.o. Pivka
 - d) Menjava oz. uskladitev ZK stanja z dejanskim, parc.št. 334/2 in 334/3, k.o. Žeje
 - e) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1074/15, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/15-0, cesta in prodajna pogodba
 - f) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1074/2, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/2-0, cesta in parc. št. 1074/3, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/3-0, cesta ter menjalna pogodba za parc. št. 121/6, k.o. Duplje, ID znak 2092-121/6-0 cesta in parc. št. 121/5, k.o. Duplje ID znak 2092-121/5-0, cesta
 - g) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje in menjalna pogodba parc. št. 1050/2, 1051/2, k.o. Podbrezje in parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje
11. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost ter predlagal razširitev dnevnega reda z novo 11. točko dnevnega reda: Služnost – streha Doma starejših občanov Naklo, za namen postavitve sončne elektrarne. Prvotna 11. točka: Poročilo župana, pobude in vprašanja postane tako 12. točka dnevnega reda.

Predlagani novi dnevni red se tako glasi:

1. Zapisnik 9. redne in 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN Pod Polico – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
3. Odlok o OPPN PO7 (Podbrezje – Britof Jug) – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever, dopolnjeni osnutek (1. obravnava)
5. Predlog sistemizacije delovnih mest OE vrtec za šolsko leto 2012/2013
6. Predlog potrditve nadstandardne oblike izvajanja pouka v podružničnih šolah v šolskem letu 2012/2013
7. Rebalans Proračuna Občine Naklo za leto 2012
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske-osnutek
9. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – imenovanje odgovornega urednika občinskega glasila
10. Premožensko pravne zadeve:
 - a) Prodaja – stanovanje ident.št. 2096-386-3, Voglarjeva 4, ter parc.št.71, k.o. Naklo
 - b) Prodaja – parc. št. 1600/14, k.o. Podbrezje, pot, 76 m²
 - c) Odkup – parc. št. 111/4, k.o. Pivka
 - d) Menjava oz. uskladitev ZK stanja z dejanskim, parc.št. 334/2 in 334/3, k.o. Žeje
 - e) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1074/15, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/15-0, cesta in prodajna pogodba
 - f) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1074/2, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/2-0, cesta in parc. št. 1074/3, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/3-0, cesta ter menjalna pogodba za parc. št. 121/6, k.o. Duplje, ID znak 2092-121/6-0 cesta in parc. št. 121/5, k.o. Duplje ID znak 2092-121/5-0, cesta
 - g) Izvzem iz javne rabe parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje in menjalna pogodba parc. št. 1050/2, 1051/2, k.o. Podbrezje in parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje

11. Služnost – streha Doma starejših občanov Naklo, za namen postavitve sončne elektrarne

12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je predlagal potrditev zgoraj predlaganega razširjenega dnevnega reda. Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Razširjeni dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad. 1. Zapisnik 9. redne in 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo

V zvezi z zapisnikom 9. redne seje je **g. Štular** opozoril na sklic zbora krajanov na temo trase nove železniške proge.

Župan je odgovoril, da smo poskušali pridobiti sogovornika oziroma razlagalca trase, vendar odgovor je bil, da je za takšno razlago še prezgodaj. Dokumentacija o tem je tudi priložena v gradivu.

Župan je predlagal sklep: Potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo. Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno sprejet.

V zvezi z zapisnikom 3. korespondenčne seje je **ga. Rozman** povedala, da je imela pripombo na izvedbo korespondenčne seje in na sklep, ki se je na tej seji sprejemal. Ni prav, da se predlog za občinske nagrajence obravnava na korespondenčni seji, prav je, da se svetnike upošteva ter, da se nagrajencem nameni naš čas in se predloge prebere, tako, da vsi svetniki to slišimo. Go. Rozman je tudi zanimalo koliko je bilo glasov za in koliko proti.

Ga. Mihelič je povedala, da je v času korespondenčne seje glasovalo 11 svetnikov, kateri so soglasno sprejeli predlagani sklep o letošnjih občinskih nagrajencih.

G. Koselj je pripomnil, da je dvanajst let vodil Komisijo za odlikovanja. Na prvem zasedanju je takratna komisija sprejela sklep, da je sklep komisije dokončen, na občinskem svetu dodatne razprave ni bilo. Za kandidate je zelo neprijetno, da bi se na občinskem svetu o njih politično odločalo. Ta praksa je bila dobra in s takšnim načinom dela naj se po njegovem mnenju nadaljuje.

Ga. Rozman je dodala, da nima nič proti komisiji in proti nagrajencem, način na kakršen se je izvedlo glasovanje predloga, pa po njenem mnenju ne pomeni spoštovanje svetnikov.

Župan je predlagal sklep: Potrdi se zapisnik 3. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno sprejet.

Ad.2. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN Pod Polico – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)

Župan je predal besedo **ge. Šmid**. **Ga. Šmid** je povedala, da je bil ta odlok sprejet že v letu 2010. S strani investitorja Tramin d.o.o. je prišla pobuda, da se uvedejo spremembe in dopolnitve zaradi sprememb na objektu, ki so izven toleranc sprejetega odloka. Sprejet je bil sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev tega odloka, pridobljene so bile smernice in na podlagi le-teh pripravljen osnutek sprememb in dopolnitev, ki se danes predlaga v potrditev. Izvedena je bila tudi javna razgrnitev in javna obravnava. Načrtovalec navedenega OPPN-ja je Domplan Kranj. Postopek vodi **g. Globočnik**, kateremu je **ga. Šmid** tudi predala besedo.

G. Globočnik je povedal, da se spremembe in dopolnitve nanašajo le na posamične posege v prostor. Postopek se vodi po skrajšanem postopku, kar pomeni, da je čas pridobivanja mnenj, smernic in javne razgrnitve skrajšan na 15 dni. Spremembe se nanašajo na tri sklope: višina objektov, maksimalne tlorisne dimenzije objektov in odstopanja od tehničnih rešitev zaradi prometnih, komunalnih, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer.

G. Koselj je opozoril na nosilnost tal, saj je po njegovih podatkih tam nekoč bila pralnica peska, kamor se je odvažalo različne materiale – veje in les.

G. Globočnik je odgovoril, da je firma Gracen d.o.o. Ljubljana izdelala geotehnične smernice za temeljenje. Pri tem ugotavlja, da samo temeljenje naj ne bi bilo problematično, ker se bo izdelala klet in se bo večina nanosa o katerem je bilo govora odstranila. Objekt bo umaknjen od klančine s čemer bo preprečeno morebitno polzenje.

G. Koselj je opozoril, da je bila glede na navedeno tudi takratna cena zemljišča temu primerna, saj je bilo razloženo, da je zemljišče primerno le za parkirišče. To naj se upošteva, da ne bo kasneje prišlo do odškodninskih zahtevkov do občine.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Pod Polico«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.3. Odlok o OPPN PO7 (Podbrezje – Britof Jug) – dopolnjeni osnutek (1. obravnava)

Župan je predal besedo ge. Šmid. **Ga. Šmid** je povedala, da gre za novi OPPN, do konca meseca poteka javna razgrnitev z možnostjo podajanja pripomb. Načrtovalec je Domplan Kranj. **Ga. Šmid** je besedo predala g. Rebolju.

G. Rebolj je povedal, da gre za novi OPPN, ki se nahaja v Podbrezjah. Gre za območje veliko 0,5 ha. V območju je predvidena gradnja petih enostanovanjskih družinskih objektov in legalizacija obstoječega enodružinskega objekta. Predvidena je gradnja prilagojena sosednjemu območju. OPPN med drugim predvideva tudi rešitev z javno infrastrukturo, vsi objekti bodo morali biti priklopljeni na javno infrastrukturo. V ta namen so se pridobile tudi smernice vseh nosilcev urejanja prostora in so bile v najvišji možni meri upoštevane. V odloku so predvidene tudi možnosti etapne prostorske ureditve. Do konca meseca poteka javna razgrnitev, pripombe se bodo zbrale in do njih se bo zavzelo stališča.

G. Grašič je vprašal, če je projekt kanalizacije v Podbrezjah že v izvajanju. **Ga. Šmid** je povedala, da za samo območje OPPN-ja še ni v izvajanju, za ostalo območje Podbrezjij bi g. Fic vedel kaj več. **G. Fic** je povedal, da naj bi se kanalizacija v Podbrezjah – primarni vod - v najboljšem primeru začela graditi konec leta in dokončala leta 2014, do leta 2015 naj bi bili zgrajeni vsi sekundarni kanali. Gradbeno dovoljenje za primarni kanal je pridobljeno, za sekundarne kanale ni potrebno gradbenega dovoljenja pač pa le projekt za izvedbo in pridobitev morebitnih služnosti.

G. Grašiča je zanimalo kdo je izdelovalec tega projekta in kdaj bo ta projekt dan na vpogled.

G. Fic je odgovoril, da je projekt pripravljalo podjetje Planing Križe in vsa širša javnost je bila pozvana na ustno obravnavno na UE Kranj pred izdajo gradbenega dovoljenja. V Gobovcah bo zgrajena čistilna naprava, planira se izgradnja do leta 2017.

Ga. Markič je dodala, da si je projekt možno ogledati na občini.

G. Golba je opozoril na cesto, ki gre mimo teh hiš do travnikov, v preteklosti se je delal bazen za vodo in takrat se je cesta premaknila in ni tam, kjer bi morala biti. **G. Rebolj** je odgovoril, da gre za cesti, na karti označeni z A in B, v največji možni meri se prilagajata obstoječi cesti,

v končni fazi bo to občinska cesta, katero se bo odmerilo, gozdarji so tudi zahtevali, da mora biti cesta vseskozi prehodna.

Župan je predlagal sklep: Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu PO7 (Podbrezje – Britof Jug).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.4. Odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN SD 17/1 Naklo – sever, dopolnjeni osnutek (1. obravnava)

Župan je predal besedo ge. Šmid. **Ga. Šmidova** je povedala, da gre za OPPN, ki je bil v letu 2010 že sprejet z dodatnim tehničnim popravkom. Zaradi potrebe po spremembi samega objekta vrtca in zaradi širitve območja OPPN-ja se je pristopilo k spremembam in dopolnitvam tega odloka. Sprejet je bil sklep o začetku priprave OPPN-ja, dane so bile smernice, danes se občinskemu svetu predlaga v sprejem osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah. V tem mesecu gre gradivo v enomesečno javno razgrnitev z vmesno javno obravnavo. Izdelovalec tega OPPN-ja je podjetje Protim Ržišnik&Perc d.o.o. Šenčur. **Ga. Šmid** je besedo predala ge. Evgeniji Petak. **Ga. Petak** je povedala, da gre za že veljavni OPPN, ki ga je Občina Naklo sprejela v letu 2010. Na tem območju je predvidena gradnja stanovanjskih objektov in gradnja vrtca. Gre za območje med Pokopališko potjo in ulico Krakovo, v neposredni bližini Doma starejših občanov in zdravstvene ambulante. Razlog za začetek postopka sprememb je potreba po umestitvi večjega vrtca kot ga je predvideval prvotni veljavni OPPN. Skladno s pravilnikom za gradnjo vrtcev je zelo natančno definirano zemljišče, ki ga je ob gradnji vrtca potrebno zagotoviti. Pravilnik predvideva najmanj 15 m² na otroka za igrišče. Teh površin znotraj veljavnega OPPN-ja zaradi večjega tlorisa vrtca ni bilo možno zagotoviti, zato se samo območje razširi do avtoceste in do Stare ceste. Prvotno območje je merilo približno 2 ha, po razširitvi meri nekaj več kot 3 ha. Podlaga za sprejem sprememb in dopolnitev prostorskega akta je v Zakonu o prostorskem načrtovanju, ki omogoča, da se meje posameznih enot urejanja prostora, ki jih določa OPPN, lahko spremenijo, pod pogojem, da gre za stavbna zemljišča z namensko rabo, ki je skladna s predvideno rabo. Vsa zemljišča, ki se nahajajo znotraj razširjenega območja so javno dobro oziroma so v lasti občine. S spremembo OPPN-ja se na območje stanovanjskih objektov ne posega. Z razširitvijo se posega na zemljišče pred Domom starejših občanov, tu se pridobi 1000 m², kar zadostuje za 12 oddelčni vrtec. Širitev območja na sever ni možna, ker gre tam za kmetijska zemljišča. Širitev je bila edino možna proti vzhodu, s tem pa se prekine del ceste oziroma ulice Krakovo, v delu, ki je predviden za vrtec. Predvidena je tudi umestitev žepnega parka, ki bo namenjen uporabnikom Doma starejših občanov kot tudi otrokom vrtca in za zunanje uporabnike s postavitvijo igral in razgibalnih naprav. V delu od vrtca do priključka na Staro cesto je predvidena rekonstrukcija dela ulice Krakovo z razširitvijo in izgradnjo hodnika za pešce ter navezavo na obstoječo makadamsko pot na severu, ki se v prihodnosti lahko uredi kot obvoznica za dostop na Pokopališko pot. Z rekonstrukcijo dela ulice Krakovo se posega na obstoječa parkirišča pred zdravstvenim domom in Domom starejših občanov, zato se na delu med Staro cesto in avtocesto predvideva ureditev parkirišča s 50 parkirnimi mesti, ki bodo namenjena zdravstvenemu domu, domu starejših in tudi za zaposlene za vrtec. Poleg parkirišča bo tu urejen tudi manjši športni park za starejše otroke in mladino – košarkarsko igrišče in manjši skate park. Komunalna in prometna infrastruktura, ki sega na stanovanjske objekte se ne spremeni. Spremenjen je le priključek napajanja z vodo za vrtec. OPPN v sklopu toleranc dopušča, da se cesta ohrani v primeru, da bi se spremenil Pravilnik za vrtec v tem smislu, da bi dopuščal, da se zagotovi zemljišče za vrtec v dveh delih. Tega danes pravilnik ne

dopušča. Na podlagi izdelane idejne zasnove za dvanajst oddelčni vrtec je določena gradbena meja novega vrtca. Do pripomb, ki bodo podane v času javne razgrnitve se bodo zavzela stališča. V primeru, da bodo pripombe smiselne, se bodo vključile v gradivo. Na to gradivo je potem potrebno pridobiti mnenja vseh soglasodajalcev, potem bo odlok še enkrat kot predlog obravnavan na občinskem svetu. Osnutek je v preteklem tednu obravnaval Projektno investicijski odbor. Tam so bile dane pripombe glede možnosti dodatnih parkirišč ter, da se poleg predvidene pešpoti za povezavo južnega dela od vrtca z območjem ob Stari cesti, predvidi tudi pot za kolesarje. Te pripombe bodo upoštevane kot pripombe podane v času razgrnitve in bo do njih kasneje zavzeto stališče.

G. Štular je pripomnil, da so spremembe OPPN-ja nesmiselne, ker je bila prvotna zasnova vrtca dobra, rešena je bila tudi komunalna infrastruktura. Pri tem se ne sme pozabiti na privatne lastnike, ki so v postopku komasacije odstopili del svojega zemljišča za prometno ureditev območja, o načrtovanih spremembah pa jih ni še nihče obvestil. Prvotni projekt je bil načrtovan tako, da sta bili dve učilnici v prvem nadstropju in potem je bilo zemljišča dovolj. S tem, da se učilnice zgradijo v pritličju se povzroča dodatne stroške, vrtec bi bil lahko veliko cenejši, še tako ga bo težko zgraditi.

Župan je odgovoril, da bo vrtec, ki je sedaj planiran, vrtec brez hodnikov. Prvotni projekt je imel 10 hodnikov, kar pomeni določeno število m² brez funkcionalen vrednosti. Na ogledu vrtca je bila sprejeta soglasna odločitev za izgradnjo takega vrtca, ki bo moderen in funkcionalen. To je bil povod za spremembo OPPN-ja.

G. Babič je vprašal kolikšna je razlika v ceni med prvotnim in novim projektom.

Župan je odgovoril, da je bila prvotna cena za zidano gradnjo približno 2,2 mio EUR. Za novi projekt se predvideva izgradnja v višini približno 3 mio EUR. Še vedno se čaka na gradbeno dovoljenje za komunalno infrastrukturo, obeta se tudi znižanje, če ne celo celotna odprava plačila odškodnine za spremembo kmetijskih zemljišč za objekte širšega družbenega pomena.

G. Fic je dodal, da je bila pred enim letom vložena vloga za gradbeno dovoljenje za komunalno infrastrukturo. V tem času so bile izvedene tri dopolnitve, zadnja dopolnitev je bila pred prvim majem letošnjega leta in od takrat imamo obljubljeni izdajo gradbenega dovoljenja.

Go. Rozman je zanimalo kako je s kreditiranjem vrtca in ali je ministrstvo za finance že dalo dovoljenje za takšno zadolžitev.

Župan je odgovoril, da se na ministrstvo za soglasje še nismo obračali, ker še tudi ni dorečeno kako bomo gradnjo vrtca financirali. Nagibamo se k eko-skladu in ribniškemu kreditu, ne posegamo po komercialnem kreditu pri bankah.

G. Cankar je dodal, da je prvotni projekt bil planiran v višini 2,2 mio EUR, brez notranje opreme, kar pomeni še dodatnih 400.000 EUR.

G. Celar je povedal, da so bile na projektno investicijskem odboru podane pripombe za kolesarsko pot in za parkirišče. Zanimalo ga je kje v odloku je predvidena izvedba pločnika čez nadvoz.

Ga. Petak je pojasnila, da so v odloku dopustni nezahtevni in enostavni objekti pod katere spadajo tudi infrastrukturni objekti kot so pločniki in kolesarske steze.

G. Meglič je dodal, da je na Projektno investicijskem odboru govoril o lokaciji samega vrtca z možnostjo drugačne postavitve parkirnih mest, s tem bi zagotovili otroškemu igriščem več možnosti tik ob samem objektu, kar sedaj parkirna mesta na severu onemogočajo.

Ga. Petak je odgovorila, da je bil na odboru podan tudi predlog, da naj se vrtec pomakne bolj proti severu in da se parkirišča umestijo drugam. V tem tednu od odbora smo od izdelovalke

analize hrupa prejeli podatke in izkazalo se je, da je sedanja postavitve vrtca problematična, saj so na določenem delu območja vrtca mejne vrednosti presežene. Verjetno bo potrebna postavitve protihrupne ograje in tako imamo vrtec postavljen že na skrajni rob možne postavitve. Območje prvotnega OPPN-ja ni posegalo v varovalni pas avtoceste in smernic avtoceste ni bilo potrebno pridobiti. Novo območje posega v varovalni pas in iz smernic DARS-a izhaja zahteva za izvedbo analize hrupa ter izračun povečanja hrupa v obdobju tridesetih let.

G. Cankar je povedal, da je dogovorjeno, da se severna pot mimo kapelice primerno uredi, tako, da se zagotovi dostop naselju Krakovo in Pokopališke, torej tako južni kot severni dostop. Pot je v lasti občine, ni zadovoljive širine, vendar še vseeno zagotavlja normalen dostop. S tem ko je prekinjena povezava na severu za naselje Krakovo bo z ureditvijo severne poti to zaokroženo in bo možen dostop tako z juga kot tudi s severa.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu SD 17/1 Naklo-sever.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 12 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejet.

Ad.5. Predlog sistemizacije delovnih mest OE vrtec za šolsko leto 2012/2013

Župan je predal besedo g. Bohincu. **G. Bohinec** je pozdravil vse prisotne in povedal, da prosi za potrditev nove sistemizacije za organizacijsko enoto vrtec za šolsko leto 2012/2013. Pri tem se sklicuje na Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, na Zakon o vrtcih ter na Pravilnik o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Na podlagi razpisa za vpis otrok v vrtec za šolsko leto 2012/13 je bilo prijavljenih otrok za oblikovanje 13 oddelkov vrtca. V prihajajočem šolskem letu bo v vrtcu 240 otrok, kar je 15 otrok več kot v letošnjem šolskem letu. To je pri enakem številu oddelkov mogoče zaradi drugačne strukture teh oddelkov. Upošteva se fleksibilni normativ, kar pomeni dva dodatna otroka na oddelek. Glede na navedeno je pripravljena sistemizacija glede na trenutne normative, ki pa se do jeseni še lahko spremenijo. Predlaga se sistemizacija: 0,60 pomočnika ravnatelja, 0,47 svetovalnega delavca, 12 vzgojiteljev, 14,5 pomočnikov vzgojitelja, 1,74 administrativno računovodskega delavca, 0,22 organizatorja prehrane, 0,80 hišnika-vzdrževalca, 4 kuharji in kuharski pomočniki, 1,4 čistilca, 0,15 perica/likarica in 0,15 računalničarja.

G. Koselja je zanimalo za koliko ur bo potem zaposlen dodaten čistilec. **G. Bohinec** je odgovoril, da za 16 ur.

G. Grašiča je zanimalo koliko je bila urna postavka za delo študenta čistilca. **G. Bohinec** je odgovoril, da je bila do sedaj 4 EUR/uro.

Župan je v sprejem predlagal sklep: Potrdi se sistemizacija delovnih mest v OŠ Naklo za OE vrtec za šolsko leto 2012/2013, navedena v dopisu OŠ Naklo, št. D-790 z dne 25.5.2012

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

Ad.6. Predlog potrditve nadstandardne oblike izvajanja pouka v podružničnih šolah v šolskem letu 2012/2013

Župan je predal besedo g. Bohincu. **G. Bohinec** je povedal, da gre v tem predlogu za ohranjanje pouka na podružničnih šolah na dosedanjem nivoju. Že petnajst let se na podružnicah izvaja pouk v nekombiniranih oddelkih. Država ne zagotavlja sredstev, da bi delo

potekalo v nekombiniranih oddelkih pač pa v obliki združevanja. Dogovor z županom v prejšnjih letih je bil, da se razlika med financiranjem države pokrije iz občinskega proračuna in da se pouk temeljnih predmetov izvaja ločeno, učence se združuje le pri vzgojnih predmetih. V gradivu je prikazano število učencev v posameznih razredih v obeh podružnicah ter tudi povprečna višina sredstev potrebnih za izvajanje takšno obliko pouka. V letu 2011 je bilo za ta namen na podlagi zahtevkov osnovne šole izplačanih 37.085 EUR.

Župan je v sprejem predlagal sklep: Na predlog ravnatelja OŠ Naklo daje Občinski svet Občine Naklo za šolsko leto 2012/2013 soglasje k plačilu razlike stroška dela glede na izvajanje pouka in plačila MIZKŠ v podružničnih šolah Duplje in Podbrezje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

G. Bohinec je še dodal, da Pravilnik o metodologiji cen v predšolski vzgoji določa, da če se cene v vrtcu preko šolskega leta spremenijo je potrebno narediti novi izračun cen programov v vrtcih. S 1. junijem 2012 je stopil v veljavo zakon za uravnoteženje javnih financ, ki je prinesel tudi nižji strošek dela oziroma kadra v vrtcu. Trenutno je situacija v šolstvu glede normativov in standardov še nedorečena in se bo čez poletje še spreminjala, določene postavke zakona so postavljene pred ustavno presojo. Izračun nove cene za obdobje junij-avgust ni smiseln, novi predlog cene za nazaj in cene za novo šolsko leto bomo podali na septembrski seji.

Ad.7. Rebalans Proračuna Občine Naklo za leto 2012

Župan je predal besedo ge. Roblek. **Ga. Roblek** je povedala, da pri izvrševanju proračuna prihaja do težav, določenih stroškov nismo planirali ali pa niso bili planirani v zadostni višini. V skladu z zakonom o uravnoteženju javnih financ smo popravili tudi prihodke iz naslova dohodnine – znižanje v višini 30.000 EUR. Iz obrazložitve sprememb in iz tabel je razvidno stanje in predlog sprememb proračuna.

Ga. Rozman je povedala, da zanjo to ni rebalans ampak popolni popravek proračuna. Očitno pri pripravi proračuna za leto 2012 ni bilo dobro planirano, saj se sedaj vidi, da je vsaka postavka popravljena. Zakon za uravnoteženje javnih financ ni dobro upoštevan predvsem na področju študentskega dela, ki je prepovedano in tudi glede sklepanja protizakonitih pogodb. Navedeno je, da je bila sklenjena pogodba z informativnimi mediji in to še predno je bil rebalans potrjen. To je protizakonito in tako se ne dela. Nadalje je dodala, da nagrade v javnem sektorju niso predvidene in so ukinjene, v rebalansu je prikazana na drugi postavki in ne na postavki plač. Poleg tega se na strani prihodkov vidi, da se bo prihodke pridobivalo le s prodajo občinskih nepremičnin, drugih planiranih prihodkov ni. Medtem ko država znižuje administrativne stroške, jih mi povečujemo in ko država znižuje stroške za protokol in proslave jih mi povišujemo. Rečeno je bilo, da bo občinski praznik Na vasi se dogaja brezplačen, ne ve zakaj je potem postavka povišana za 100 %. Tudi strošek postavitve zastav je zelo visok, po drugi strani pa se ukinja financiranje plavalnega tečaja v vrtcu. Na seji sveta staršev so bili starši ogorčeni, ker je vsak mesec drugačna informacija in izgradnja novega vrtca ne jemljejo več resno. **G. Rozman** je povedala, da je striktno proti takšnemu rebalansu, bo pa zanj glasovala ko bo plus na prihodkovni strani in znižanje na strani stroškov.

G. Štular je dodal, da se v precejšnji meri strinja z go. Nikolino. Rebalans se kot tak lahko oceni za razsipniški, vse je zelo razdrobljeno, tako, da se težko ugotovi dejanski strošek za posamezno zadevo. Povedal je, da bo proti čeprav ve, da bo v manjšini. Zadolževanje v višini

300.000 EUR za normalno poslovanje brez večjega investicijskega stroška ni v redu, kako se bo potem gradilo vrtec, če nam že tako zmanjkuje sredstev.

G. Meglič je povedal, da si je rebalans ogledal in se z obema predhodnikoma strinja. Za administrativne zadeve se višina stroška v rebalansu v primerjavi s proračunom povečuje za 100.000 EUR. To pa je v teh časih skoraj nespodobno povabilo in se kaj takega ne bi smelo predlagati. In v primeru, da se v nekaj zadev ne bi šlo, bi bilo zadolževanje lahko za 100.000 EUR manjše.

G. Štular je še vprašal, kako da je strošek izobešanja zastav postal tako visok. **Ga. Roblek** je pojasnila, da je v tej postavki zajeta tudi nabava novih drogov za izobešanje zastav pred občinsko stavbo.

Ga. Rozman je izpostavila nagrado za delovno uspešnost, ki se vodi pod Vodovod Bašelj in je po njenem nezakonita. **Ga. Roblek** je povedala, da je strošek obrazložen v gradivu. Ta strošek pomeni povečan obseg dela g. Fica, ki dela na številnih projektih in zato je ta strošek tudi na tem projektu prikazan, to je možno in zakonsko dopustno. To ni delovna uspešnost, katere dejansko ne prejemamo, pač pa je to nagrada za povečan obseg del. Višina nagrade je omejena in znaša lahko največ 20% plače, v primeru, da se dela na projektih je lahko tudi do 30%. Za naslednjo sejo se lahko pripravi tudi pravna podlaga, ki to omogoča.

Ga. Rozman je vprašala kako se sedaj čisti občinske prostore, ali to sedaj delajo študentke, saj je bila čistilka, ki je čistila, odpuščena.

Ga. Markič je odgovorila, da čistilka ni bila odpuščena, ker tudi ni bila zaposlena na občini. Čiščenja v naši stavbi ne opravlja več zaradi osebnih zadev, ki jih tukaj ne more razlagati.

G. Babič je izpostavil dejstvo, da ima g. Fic še vedno večji obseg dela, kljub dodatni novi zaposlitvi na občinski upravi za to področje ter ob treh podžupanih, ki morajo očitno veliko delati za svojo nagrado.

Župan je prosil go. Šmid in g. Fica naj povesta kaj delata in s čim se ukvarjata, ker prevladuje mnenje, da se nahajata v Kresniku oziroma po picerijah zapravljata svoj čas in si svoje plače ne zaslužita.

Ga. Šmid je povedala, da pokriva področje prostora – OPN, OPPN-ji, kateri so bili danes trije v obravnavi, odločbe o komunalnem prispevku, trenutno je aktualno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, izvedena je bila javna razgrnitev baze podatkov, dela na investicijah in na pridobivanju sredstev, kot je pridobivanje sredstev za komunalno infrastrukturo za območje vrtca, prijaviteli smo se na švicarski mehanizem za sredstva za šolo Podbrezje, prijaviteli smo se za sredstva za vrtec Rožle za klet in prvo nadstropje, to je bilo možno vključiti glede na vsebino razpisa. Potem so tu še razne investicije kot je vrtec, projekt za rekonstrukcijo objekta Rožle, izdaja potrdila o namenski rabi, javna naročila.

G. Fic je povedal, da je pred enim letom in pol napisal pet strani dolg opis del, ki jih opravlja. Obseg del, kakršen je bil takrat je tudi danes. Vsak dan mi zmanjka časa, določene zadeve še vedno stojijo. Poleg že napisanega se intenziteta vodenja evropskih projektov povečuje in je vsak mesec potrebno več časa temu nameniti. Projekti gredo proti cilju, da bomo sredstva, ki jih planiramo tudi dobili. Nima smisla, da navajam kaj počnem, vsi me poznate in poznate tudi moj delokrog.

Župan je še dodal, da kdor dvomi v resničnost izjav, lahko pride jutri k njima v pisarno in spremlja njuno delo.

Ga. Markič je še dodala, da je g. Fic preobremenjen že ves čas in nagrada za povečan obseg del se je izplačevala tudi že prej, mogoče je sedaj na drug način prikazana v proračunu, za takšno količino dela, kot ga on opravlja je izplačilo opravičeno in si ga zasluži v višini, ki jo zakon dopušča.

Ga. Rozman je dodala, da je nesmiselno se pogovarjati kdo kaj dela, dejstvo so številke v rebalansu. Primer je planiran prihodek v višini 503.641 ERU, zakaj je sedaj ta prihodek prepolovljen.

Ga. Markič je povedala, da je bila vloga oddana v februarju, do črpanja sredstev ne more priti, ker se tudi investicija še ne sme začeti, dokler ni vloga odobrena.

G. Fic je pojasnil razpolovitev planiranih sredstev. Sofinanciranje enega dela projekta GORKI – gradnja vodovoda iz Zadrage v Naklo se je premaknila na leto 2013, to pomeni, da se bo tudi gradnja izvedla v letu 2013.

Go. Rozman je zanimalo zakaj realizacija predvidenih evropskih sredstev stoji. **G. Fic** je odgovoril, da stoji zato, ker na ministrstvu za okolje premikajo izdajo sklepa o sofinanciranju iz meseca v mesec. Najprej je bilo rečeno, da bo sklep izdan v februarju, potem v marcu, na zadnjem sestanku konec aprila je bilo obljubljeno do konca junija, pa še vedno sklepa nimamo. Realizacije ne more biti dokler z ministrstvom nimamo podpisane pogodbe o sofinanciranju. Oba projekta gresta proti cilju, kdaj pa bo prišlo do realizacije pa ta trenutek ne more odgovoriti. V teh projektih sodeluje večje število občin in na državni ravni mora biti podpisan sklep o sofinanciranju, vrednost je preko 50 mio EUR.

Go. Rozman je zanimalo s katerim informativnim medijem je bila sklenjena pogodba.

Ga. Roblek je povedala, da je bilo pri pripravi proračuna mnenje, da se bo sodelovalo le z radiom Gorenc, kasneje se je sodelovanje razširilo na radio Kranj, radio Sora in radio Triglav Jesenice.

Ga. Rozman je dodala, da je naveden tudi strošek za osebo za stike z javnostjo, zanimalo jo je kdo to je in kako je bila ta oseba izbrana.

Župan je odgovoril, da je piar županov in ga lahko sam izbere.

Ga. Rozman je povedala, da to ni tako, biti mora razpis, saj je piarovec plačan iz proračuna, zanima jo kdo to je, saj jo to sprašujejo tudi občani.

Župan je odgovoril, da pogodba še ni podpisana, ko bo, jo bo poklical na občino in jo o tem obvestil.

Ga. Rozman je odgovorila, da je ni potrebno klicati na občino saj to ni samo njeno vprašanje ampak jo o tem sprašujejo tudi občani.

G. Štular je dodal, da bi mnenje o tem ali potrebujemo piarovca moral dati občinski svet, pa tudi, če ga potem župan sam izbere. V zvezi s selitvijo je še dodal, da so stroški razmetani po različnih postavkah, po njegovi oceni je strošek selitve enak desetletni najemnini za stare prostore. S selitvijo je po njegovem mnenju uničen tudi večnamenski objekt, ki ni več v prvotni funkciji. Tako kot je bilo objavljeno poročilo nadzornega odbora o nadstrešku bi bilo dobro, da se tudi poročilo o selitvi priloži v Naklanca. Planirano je bilo, da ne bo več kot 30.000 EUR in razloženo, da je to pametna odločitev, sedaj naj se ljudem pove kaj je iz te pametne odločitve nastalo.

Župan je odgovoril, da je selitev oziroma obnovo te zgradbe vodil g. Zdravko Cankar in on lahko pove ali so postavke točne ali so prikrite ali so kakorkoli drugače zapeljane. Pri obnovi so se odkrile določene stvari, ki so bile potrebne takojšnje sanacije.

Ga. Žontar je dodala, da pa od ljudi sliši tudi pohvale glede selitve.

Ga. Rozman je povedala, da je na spletni strani našla objavljeno ime občinske piarovke. To je ga. Andreja Kosec. Povedala je, da se ji dozdeva, da je ga. Andreja Kosec snaha od Tatjane Kosec. To pa je malo sporno saj gre za povezani osebi, družinske člane je bilo potrebno javiti protikorupcijski komisiji, mož, zet snaha ne smejo delovati v okviru občine.

G. Cankar je v zagovor v zvezi s selitvijo povedal, da je bilo njegovo delo predvsem usklajevanje del. Pri sami izvedbi so se ugotovile določene napake, katere je bilo smotrno

rešiti iz vidika varnosti. Za koliko se je strošek selitve zaradi tega povečal pa ne ve, saj tudi samih pogodb on ni podpisoval.

G. Babič je dodal, da je bil prvotno planiran strošek 30.000 EUR, sedaj se ugotavlja, da je selitev stala čez 100.000 EUR. Predlaga, da naj se naredi revizija selitve in se naj potem to objavi v občinskem glasilu. Že na prejšnji seji je bilo izraženo mnenje, da naj se pregleda poslovanje preteklega leta.

Župan je predlagal, da ko bo poročilo dokončano se naj objavi v Naklancu, tako, kot se je za mrliške vežice.

Ga. Rozman je dodala, da, če je selitev res stala preko 100.000 EUR potem se je selitev izvedla brez javnega razpisa in protizakonito.

G. Hkavc je povedal, da revizija ni potrebna saj lahko občinska uprava sama pripravi skupen strošek celotne, sedaj že izvedene, selitve.

Župan je povedal, da je v hiši računsko sodišče in revizija oziroma poročilo bo.

Go. Rozman je zanimala postavka štipendije v kmetijstvu v višini 1.500 EUR. **Ga. Umnik** je pojasnila, da gre štipendije za naše dijake, ki obiskujejo kmetijsko šolo, pogoj je, da imajo doma registrirano kmetijsko gospodarstvo. Štipendije se podeljujejo v okviru razpisa za kmetijstvo, ki je bil že objavljen.

G. Golba je dodal, da kot član komisije za kmetijstvo lahko pove, da je maksimalna višina 400 EUR, v lanskem letu so prispele tri vloge.

G. Celar je opozoril na postavko obnova strehe na kulturnem domu Podbrezje, kako to, da so sredstva črtana.

Ga. Markič je pojasnila, da je bila ta postavka obravnavana na projektno investicijskem odboru in na odboru za komunalo in infrastrukturo. Objekt je bil pregledan, je pod spomeniškim varstvom in kot tak potreben temeljite obnove. Samo strehe ni mogoče zamenjati, ker so določeni pogoji. Da bi sanirali tako kot je priporočljivo, bi bilo potrebno stanovalce izseliti.

Ga. Rozman je vprašala kako je z realizacijo avtobusne postaje v Gobovcih. **G. Fic** je odgovoril, da se že več kot eno leto izdeluje projekt za rekonstrukcijo same ceste, ki se navezuje na bodoči novi most preko Save. Direkcija za ceste ima visoke zahteve in projektant ima že leto dni hude borbe zaradi vedno novih zahtev direkcije. Ker projekta do danes še ni, je bilo pri pripravi rebalansa smiselno to izvzeti iz proračuna.

G. Grašiča je zanimalo ali projekt je ali ga ni. **G. Fic** je dodal, da dokler direkcija projekta ne potrdi ni dokončno narejen. Pred letom in pol je bil skupaj s projektanti na direkciji, kjer imajo komisijo za pregled projektov oziroma priključevanj na državne ceste in zadeva ni enostavna. Pred 14 dnevi je govoril s projektantko in ni imela odgovora kdaj je projekt za pričakovati, lahko je jutri ali pa čez 3 mesece.

G. Grašič je povedal, da je govoril z g. Markič Tadejem, ki je pojasnil, da ni potrebno izpolnjevati tako visokih zahtev kot je uvozna in izvozna krivulja, nadstrešnica, smetnjaki, oznaka avtobusne postaje, zadostovale bi le talne oznake in odvodnjanje. **G. Fic** je povedal, da to drži, tako govori tudi zakon o cestah, mi smo na točki odločitve ali naredimo klasično avtobusno postajo, za katero je dokumentacija tik pred izdajo ali pa naredimo začasno postajo s talnimi označbami. V primeru, da pride do izdaje projekta, se lahko drugo leto izvede dve klasični in varni avtobusni postaji, saj talne označbe niso varne.

G. Grašič je povedal, da so vaščani zainteresirani za hitro varianto, da ne bodo otroci preje zrasli. Prosil je g. Fica za konzultacijo v sami vasi in da se to čim preje izvede. Opozoril je tudi na sanacijo mostu, kjer se zatika pri državnem denarju na službi za razvoj in investicije. **G. Fic**

je še pojasnil, da se projekt zavlačuje tudi zaradi stalnega prilagajanja projektu rekonstrukcije mosta.

G. Grašič je prosil, da naj se župan poveže z občino Radovljico in skupaj urgirajo na DRI-ju, da bi se gradnja že začela, lahko se tudi pridruži na sestanku.

Ga. Rozman je dodala, da ni prav, da se je to dalo ven iz proračuna, za varnost otrok tam res ni poskrbljeno in nobeno otroško življenje ni vredno 20.000 EUR, prihrani naj se na protokolu in na prireditvah pa naj se zgradi ta avtobusna postaja.

G. Babič je vprašal zakaj je umaknjeno krožišče na Okroglem. **Župan** je odgovoril, da je bil umaknjen zato, ker je bila ponudba za krožišče 16.000 EUR, kar je občutno predrago, po drugi strani pa se z Dinom dogovarjamo, da bodo oni izvedli to krožišče.

G. Ušeničnik je dodal, da je križišče na Okroglem nepokošeno kljub petkratnem urgiranju in ogledalo zopet ne služi svojemu namenu, saj se nič ne vidi. Na Okroglem nekaj je pokošeno, nekaj ni, tisto osnovno za varnost pa bi moralo biti urejeno. Z g. Koseljem sva si stanje ogledala, tam je potrebno posekati grmovje, da ogledalo ujame celi ovinek. Obljubljeno je bilo začasno montažno krožišče in izvedba meritve prometa.

G. Koselj je odgovoril, da sta si stanje dejansko ogledala, bilo bi že pokošeno, vendar komunalca trenutno urejata bankine. Pokošeno bo najhitreje možno, postavil se bo znak za omejitev, ker vsako leto 6m visoko kositi pa ne moremo. Roka naše kosilnice se stegne 5 m in reže veje od 15 do 20 mm, sicer pa bo potrebno najeti usluge cestnega podjetja. Za dolgoročno rešitev sistemizacije košnje je potrebno izdelati kataster.

Ga. Ušeničnika je še zanimalo kako je z montažnim krožiščem.

Ga. Markič je odgovorila, da bo montažno krožišče postavljeno v letošnjem letu.

G. Meglič je dodal, da znaka za omejitev hitrosti ni potrebno postavljati, ker je to v naselju in je omejitev 50 km/h.

Ga. Rozman je dodala, da bi rada pohvalila podžupana g. Cankarja za ureditev krožišč, pohvale sliši tudi s strani občanov.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

- a) Sprejme se 1. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2012 – enofazni postopek (drugi odstavek 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo).
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejet.
- b) Občina Naklo se za potrebe izgradnje kanalizacijskega omrežja dolgoročno zadolži za 326.678 EUR.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI sprejet.

Ad. 8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske-osnutek

Župan je predal besedo g. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da osnutek predloga sprememb in dopolnitev Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske prinaša vključitev Občine Gorje kot ustanoviteljice OZG-ja, nadalje se predlaga pripojitev Zobne Poliklinike Kranj k Zdravstvenemu domu Kranj zaradi racionalizacije poslovanja ter vključitev predstavnika OE Uprava v svet OZG in prenos funkcije vodenja OE Uprava na direktorja zavoda. Osnutek morajo sprejeti vse občine, kasneje bo občinam predložen tudi predlog.

Župan je predlagal sklep: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

Ad.9. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – imenovanje odgovornega urednika občinskega glasila

Župan je predal besedo ge. Kosec. Ga. Kosec je povedala, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 6. redni seji obravnavala prijave na razpis za urednika občinskega glasila Glas občine Naklo. Prispeli sta dve prijavi: g. Janez Kuhar in g. Jure Gaspari. Komisija je sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da se za urednika izbere g. Janeza Kuharja, Na Kalu 13, Naklo.

G. Markič je povedal, da ni zadovoljen z odločitvijo komisije, saj je občinsko glasilo že petnajst let enolično z eno in isto obliko, s tem ko potrjujemo g. Kuharja izgubljammo priložnost za temeljito prenovno občinskega glasila. G. Gaspari je izkušen človek, z novim pristopom in z novo uredniško politiko ter novo vsebinsko politiko bi bistveno pripomogel k boljšemu glasilu in tako žal tega predloga ne more podpreti.

Ga. Rozman je dodala, da se strinja z g. Markičem, mnenju se je pridružil tudi g. Ušeničnik.

Ga. Žontar je povedala, da podpira odločitev komisije in bo g. Kuharja podprla.

Ga. Kosec je še dodala, da uredniški odbor šteje 7 članov in tudi ostali člani lahko predlagajo razne spremembe v zvezi z glasilom.

Župan je pozval svetnike, da še enkrat premislijo glede imenovanja g. Kuharja, že skozi dolgoletno delo pri našem glasilu in tudi na to, da je naš občan.

Ga. Rozman je povedala, da pogoj ali je nekdo naš občan ali ne, ne sme biti pogoj javnega razpisa.

G. Markič je dodal, da nima nič proti g. Kuharju in se mu lahko zahvalimo za dolgoletno delo, potrebne pa so spremembe, potrebujemo boljše glasilo in boljše uredniško politiko.

G. Meglič je povedal, da bi bilo smiselno, da se glasilo objavlja na spletni strani občine.

G. Štular je povedal, da podpira g. Kuharja, zanimalo pa ga je ali je honorar 400 EUR mišljen za izdano številko, dobro bi bilo, da bi urednik tudi sodeloval na seji občinskega sveta in v naslednji številki o tem objavil članek.

Ga. Kosec je povedala, da je to honorar za izdano številko. Vse pobude in pripombe se lahko dajo na uredniški odbor in vse se lahko dogovori.

G. Cankar je povedal, da je vedno za spremembe zato se je v prejšnjem letu predlagalo za urednika g. Gregoriča. Očitno občani niso zadovoljni s spremembami oziroma so zadovoljni z Naklancem kakršen je.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Za urednika občinskega glasila Glas občine Naklo se imenuje g. Janeza Kuharja, Na Kalu 13, 4202 Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 11 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.

Ad.10. Premožensko pravne zadeve:

a) Prodaja – stanovanje ident.št. 2096-386-3, Voglarjeva 4, ter parc. št. 71, k.o. Naklo

Župan je predal besedo ge. Umnik. Ga. Umnik je povedala, da gre v tem primeru za prodajo našega lastniškega deleža na stanovanjski stavbi na Naslovu Voglarjeva 4, Naklo. Lani septembra je naše stanovanje pogorelo, ogenj se je razširil tudi na ostala stanovanja, hiša trenutno ni naseljena. Z ostalimi lastniki stanovanj je prišlo do dogovora, da se hiša kot celota proda. Občina je tudi lastnica funkcionalnega zemljišča pri tej stavbi, katero naj bi se

tudi skupaj s hišo ponudilo v prodajo. Pridobili smo cenitve in naše stanovanje je ocenjeno na 35.144 EUR, zemljišče je ocenjeno na cca 20.000 EUR. Za prodajo bi pooblastili nepremičninsko agencijo.

Ga. Kosec je pripomnila, da naj bomo previdni pri izbiri kupca zaradi bližine cerkve in zvonjenja.

G. Cankar je pripomnil, da bi bila smiselna menjava tega zemljišča s cerkvijo, ki je lastnica zemljišča nasproti Petrola, ki se sedaj uporablja za parkirišče. **Ga. Umnik** je odgovorila, da je problem, ker je več lastnikov, kateri pričakujejo kupnino, s katero bi rešili svoj stanovanjski problem.

Ga. Rozman je dodala, da je prodaja smiselna saj bi bila obnova predraga.

G. Celar je vprašal, če za nižjo ceno ne moremo prodati, s tako visoko ocenjeno vrednostjo izgubljam čas, vemo, da stavba praktično ne predstavlja nobene vrednosti, vredno je zemljišče. **Ga. Markič** je dodala, da eden od lastnikov je pripravljen ceno spustiti, drugi pa pričakuje za stanovanje 50.000 EUR.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev prodajne pogodbe glede prodaje stanovanja št. 3 na naslovu Voglarjeva 4, Naklo, ter zemljišče parc. št. 71, k.o. Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

b) Prodaja – parc. št. 1600/14, k.o. Podbrezje, pot, 76 m²

Župan je povedal, da je v zvezi z obravnavo prodaje zemljišča navedenega pod točko b) danes dobil grožnje, zato to točko umika iz dnevnega reda.

c) Odkup – parc. št. 111/4, k.o. Pivka

Ga. Umnik je povedala, da gre za nepremičnino v obrtni coni pri servisu Gantar. Del te nepremičnine je namenjen za širitev ceste v industrijski coni. Nakup nepremičnine je smiseln saj so lastniki, ki zemljišče obdelujejo zelo redko pripravljene zemljišče tudi prodati. Lastnica tega zemljišča je Jožefa Žibert. Zemljišče je vrednoteno po 100EUR/m², kupnina tako znaša 25.000 EUR. **G. Fic** je dodal, da je ta nakup oziroma prodaja posledica poravnave na sodni obravnavi meje v naselju Temniške ulice.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev kupoprodajne pogodbe glede parc št. 111/4, k.o. Pivka, ID znak 2099-111/4-0.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

d) Menjava oz. uskladitev ZK stanja z dejanskim, parc.št. 334/2 in 334/3, k.o. Žeje

Ga. Umnik je povedala, da je bilo ugotovljeno zatečeno stanje – g. Janez Babič je lastnik zemljišča po katerem poteka cesta, Občina Naklo pa je lastnica zemljišča, ki ga dejansko uporablja g. Janez Babič in ima na njem postavljeno sušilnico. Z menjalno pogodbo bi uredili zemljiško knjižno stanje. **G. Fic** je še dodal, da je ureditev zemljiškknjižnega stanja nujno potrebna zaradi pridobivanja gradbenega dovoljenja za plinifikacijo Podbrezij s strani distributerja zemeljskega plina Domplan Kranj, v istem sklopu je tudi rekonstrukcija ceste skozi Bistrico.

Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev menjalne pogodbe oz. uskladitve ZK stanja z dejanskim glede parc. št. 334/2, k. o. Žeje in parc. št. 334/3, k.o. Žeje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

e) **Izvem iz javne rabe parc. št. 1074/15, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/15-0, cesta in prodajna pogodba**

Ga. Umnik je povedala, da gre v tem primeru za parcelo, ki več ne služi javni rabi in lastnik sosednjega zemljišča je zainteresiran za odkup. Nepremičnino je potrebno izvzeti iz javne rabe, ko bo sprememba vnesena v zemljiško knjigo, se sklene prodajna pogodba po 50 EUR/m².

Župan je predlagal sklep:

- **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o izvzemu zemljišča parc. št. 1074/15, k.o. Duplje, iz javne rabe.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

- **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev prodajne pogodbe glede zemljišča parc. št. 1074/15, k.o. Duplje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

f) **Izvem iz javne rabe parc. št. 1074/2, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/2-0, cesta in parc. št. 1074/3, k.o. Duplje, ID znak 2092-1074/3-0, cesta ter menjalna pogodba za parc. št. 121/6, k.o. Duplje, ID znak 2092-121/6-0 cesta in parc. št. 121/5, k.o. Duplje ID znak 2092-121/5-0, cesta**

Ga. Umnik je povedala, da gre v tem primeru tudi za izvzem iz javne rabe in kasnejšo menjalno pogodbo. G. Fic je dodal, da gre tudi v tem primeru za zatečeno stanje izpred šestih let. V naravi je že urejeno, sedaj gre za ureditev zemljiškoknjžnega stanja.

Župan je predlagal sklep:

- **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o izvzemu zemljišča parc. št. 1074/2, k.o. Duplje in parc. št. 1074/3, k.o. Duplje iz javne rabe.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 13 glasovi ZA sprejet.

- **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev menjalne pogodbe, s katero bo Občina Naklo pridobila parc. št. 121/6, k.o. Duplje in parc. št. 121/5, k.o. Duplje, Albin Alauf pa parc. št. 1074/2, k.o. Duplje in parc. št. 1074/3, k.o. Duplje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 13 glasovi ZA sprejet.

g) **Izvem iz javne rabe parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje in menjalna pogodba parc. št. 1050/2, 1051/2, k.o. Podbrezje in parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje**

G. Fic je povedal, da gre v tem primeru za zemljišče v Podbrezje-Britof. V naravi je ta parcela že cesta, z parcelacijo je bilo vzpostavljeno stanje glede na potek ceste, lastnik tega zemljišča je zainteresiran, da pridobi zemljišče pri svoji hiši – bivša pot, ki v naravi ne obstaja več.

Župan je predlagal sklep:

- **Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep o izvzemu zemljišča parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje iz javne rabe.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

- **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev menjalne pogodbe, s katero bo Občina Naklo pridobila parc. št. 1051/2 in 1050/2, k.o. Podbrezje, Albin in Ljudmila Rehberger pa parc. št. 1615/2, k.o. Podbrezje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA sprejet.

Ad. 11. Služnost – streha Doma starejših občanov Naklo, za namen postavitve sončne elektrarne

Župan je povedal, da so pogovori potekali z Elektro, zainteresirani so za postavitve sončne elektrarne, občina je zainteresirana za oddajo strehe v najem. Zaslужek v petnajstih letih je nizek cca 6.000 EUR, prispevek k ekologiji pa je velik.

G. Štular je povedal, da je oddaja v najem slabša varianta, bolje bi bilo če bi sami investirali.

G. Markič je dodal, da je ta trenutek to zelo dobra odločitev, ker je država napovedala, da bo 30 % cene subvencionirala in bo cene znižala.

G. Cankar je povedal, da so vsaka sredstva, ki jih pridobimo dobrodošla, po drugi strani pa kot gasilec razmišlja o težavi gašenja pri morebitnem požaru.

G. Celar je pripomnil, da se težava pojavi tudi zaradi snega, saj v celoti pade s strehe.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo pooblašča župana za sklenitev služnostne pogodbe za namestitev, uporabo in vzdrževanje sončne fotonapetostne elektrarne na streho Doma starejših občanov Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.

Ad. 12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Poročilo župana:

- 1. Župan** je predal besedo ge. Šmid. **Ga. Šmid** je v zvezi z državnim prostorskim načrtom za novo elektrificirano železniško progo povedala, da je občinski svet sprejel sklep, da se to gradivo predstavi na zboru krajanov, na katerega naj se povabi pripravljavca načrta za podajo kompetentnih odgovorov krajanom. Ministrstvo smo pozvali za udeležbo na zboru krajanov, njihov odgovor je priložen gradivu. V njem navajajo, da so pridobili smernice, izdeluje se analiza smernic in v tej fazi ni smiselna udeležba na zboru krajanov, lahko pa pripravijo informacijo o stanju postopka, prečiščen nabor variant, predvideni sta še najmanj dve usklajevanji z zainteresirano javnostjo, po potrebi lahko izvedejo še dodatna usklajevanja z lokalno skupnostjo.
- 2. Župan** je občinski svet obvestil v zvezi z vrtcem o poteku dejavnosti glede ogrevanja. Na projektno investicijskem odboru je bila sprejeta pobuda, da se sprejme različica v kakšno ogrevanje gremo. Dana je bila pobuda, da se gre v enotno ogrevanje vrtca, doma starejših občanov in večnamenski objekt. Ugotovljeno je bilo, da je takšna investicija nesmiselna, ker so aparature v že obstoječih objektih toliko nove, da še niso amortizirane in je škoda to zavreči. Poraba same energije v domu starejših občanov je tako nizka, da se kogeneracija iz tega naslova ne bi izplačala, povzročili bi več stroškov kot pa profita. Vrtec se bo torej ogreval samostojno, vprašanje je ali se bomo odločili za plin ali toplotne črpalke, ogrevanje na sekance nam je bilo odsvetovano zaradi previsoke začetne investicije.
G. Štular je predlagal naj se naredi razpis za ogrevanje in odločitev bo mogoča na podlagi prejetih ponudb, lahko tudi za sekance.
Župan je pojasnil, da je najcenejša varianta v tem trenutku plin, v primeru toplotnih črpalk potrebujemo še dodatno ogrevanje za krizne trenutke.
G. Celar je dodal, da je potrebno ugotoviti prihranek pri ogrevanju s toplotnimi črpalkami, investicija je dejansko dražja, vendar se amortizira v desetih letih.

G. Markič je povedal, da se v praksi dogaja tako, da se toplotna dimenzionira do -5 stopinj, za razliko nad več kot -5 stopinj se dodatno uporabi olje oziroma plin. Takšnih dni je v letu povprečno 20 največ 30 dni. Sigurno je to najbolj racionalna investicija, saj bo s toplotno črpalko ogrevanje najmanj trikrat cenejše kot plin.

G. Koselj je pripomnil, da naj se v tej fazi načrtovanja ostane pri ogrevanju na plin, s tem, da naj se investicija tako zapelje, da bo lahko kasneje še dodati črpalko.

Ga. Rozman je dodala, da je to samo še višji strošek z dvema projektoma.

G. Cankar je opozoril še na način delovanje toplotne črpalke ali bo to voda-zrak, zato, da bi v poletnih mesecih imeli hlajenje.

Župan je dodal, da je pri toplotni črpalki še problem energijskih šokov oziroma temperaturne šoke za vodo, s toplotno črpalko tega ne dosežeš.

G. Markič je povedal, da ima to Termotehnika rešeno z električnimi grelci.

Ga. Rozman je opozorila, da je potrebno izvesti tudi analizo vode, saj mora biti voda primerna za črpalke na voda-zrak oziroma voda-voda.

Župan je ugotovil, da je to širok problem o katerem sedaj ne bi razpravljali, čim preje bo na to temo sklican sestanek projektne investicijskega odbora.

- 3. Župan** je svetnike obvestil o pobudi oziroma o informaciji prejeti s strani Dinosa, da je bil pred leti sklenjen dogovor, da se menja zemljišče našega zbirnega centra in brežine. Ta zadeva je sicer pripravljena za sprejem na občinskem svetu, vendar to smo prejeli šele včeraj in to je prekratek rok za odločitev, tudi ne vemo ali imamo dovolj zemljišča za pločnik in za morebitno kolesarsko stezo in v zgornjem delu nam zmanjka zemljišča za krožišče. Potrebno bi bilo, da izvedemo meritve in to kasneje potrdimo na korespondenčni seji, da ne oviramo Dinosa pri pridobivanju gradbenega dovoljenja.

G. Meglič je povedal, da je območje potrebno razparcelirati, če se prav spominja je razmerje 3000:2000, mi damo 3000 neuporabne brežine, dobimo pa 2000 za zbirni center in dostopno pot do zbirnega centra. Na brežini so kasneje zgradili oporne zidove in zgradili objekte, Dinos je to zemljišče potreboval, da se je umaknil od plinovoda in s tem so dosegli dopustne odmike. Takratni dogovor je bil, da se menja kos za kos.

G. Ušeničnik je predlagal, da višek našega zemljišča prodamo Dinosu oziroma, da se iz tega naslova zgradi krožišče.

G. Fic je dodatno pojasnil, da je razlika v m² dejansko 1000 m², cenitev za to zemljišče pa je drugačna. Cenitev platoja zbirnega centra z dostopno cesto je 112 EUR/m², brežina je ocenjena na 75 EUR/m² in tako nastane razlika v višini 9.000 EUR. Ravni del parcele je bil oddeljen za namen ceste, ostanek brežine je vzel Dinos za namen gradnje za katero sedaj pridobiva gradbeno dovoljenje. Mi imamo idejno zasnovo krožišča, kolesarske poti in pločnika, potrebna je izvesti umestitev v prostor z zakoličbo. Takrat bo situacija jasna in se bo videlo koliko zemljišča še potrebujemo, naredimo parcelacijo in ostanek lahko prodamo oziroma zamenjamo.

G. Cankar je dodal, da naj Dinos za razliko naredi pločnik in krožišče.

Pobude in vprašanja:

- ga. Rozman** je poročala o sestanku sveta staršev Povedala je, da so starši zelo šokirani, ker jih podcenjujejo in zavajajo. Dodala je, da se ni šla besedne vojne