



# OBČINA NAKLO

Glavna cesta 24, 4202 Naklo  
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11  
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET  
OBČINE NAKLO

Številka: 032-0018/2011-02  
Datum: 30.03.2011

## Z A P I S N I K

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v torek, dne 29.03.2011, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Grašič, Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Zdravko Cankar, Peter Hkavc

**ŽUPAN:** Marko Mravlja

**OSTALI PRISOTNI:** /

**OBČINSKA UPRAVA:** Ivan Fic, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Silvana Markič, Jana Mihelič

**PRISOTNI NOVINARJI:** Branka Jurhar – Radio Triglav, Marjana Ahačič – Gorenjski Glas, Gradišar Maja – Radio Gorenc

Dnevni red:

1. Proračun Občine Naklo za leto 2011 – predlog

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice, svetnike in novinarke, ugotovil sklepčnost ter predlagal potrditev dnevnega. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

### **Ad.1. Proračun Občine Naklo za leto 2011 – predlog**

Župan je ugotovil, da so na predlog proračuna s strani svetnikov DESUS-a in SLS-a vloženi amandmaji in je prosil predlagatelje za razlago.

**G. Cankar** je obrazložil **1. amandma** – dogovorjeno je bilo, da se sredstva za izvedbo protokolarnih dogodkov zmanjšajo oziroma ostanejo na nivoju plana lanskega leta v višini 5.100 EUR, v predlogu je sedaj 7.100 EUR, zato predlagamo višino 5.100, razlika naj se razporedi na dodatno dejavnost pri šoli. **Ga. Roblek** je pojasnila, da je višina **postavke** planirana v tej višini glede na že doseženo letošnjo realizacijo. **Župan** je pojasnil, da v primeru, da ne bo takšnih potreb kot jih planiramo bodo sredstva ostala neporabljena. **Ga. Rozman** je dodala, da glede na to, da ni specifikacije protokolarnih dogodkov oziroma občinskih prireditev in glede na nizko realizacijo v letu 2010 je višina 5.100 EUR dovolj visoka.

**Ga. Markič** je pojasnila, da se v Biotehniškem centru obeta svetovno prvenstvo v košarki za invalide, v tem času so prišle še nekatere druge vloge in ocenjena potrebna višina je 7.100 EUR. **Župan** je dodal, da Rdeči križ Kranj pripravlja prireditev v dvorani Biotehniškega centra in tudi tu bo potrebna pomoč. **G. Štular** je k temu pripomnil, da je občina solastnik omenjene dvorane in prispevek naše občine naj bo uporaba dvorane in ne finančna pomoč.

**G. Celar** je pripomnil, da naj se iz te postavke nameni 1.000 EUR za ekološko društvo, katero edino lahko nasprotuje postavitvi kompostarne in sortirnice v Exotermu, višina pa naj ostane na 7.100 in se s tem županu omogoči več možnosti odobritve prispelih vlog.

**Župan je dal na glasovanje Sklep: Proračunska postavka 040007 Protokol in pokroviteljstva ostane v višini 7.100 EUR, od tega se 1.000 EUR nameni za Društvo za zdravo življenje in okolje. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**G. Cankar** je obrazložil **2. amandma** v zvezi s kadrovskim načrtom. Povedal je, da podpirajo dodatno zaposlitev, vendar z nižjim plačnim razredom, s 6-mesečno poskusno dobo ter z zahtevo, da projektni odbor izbere najustreznejšega kandidata.

**Ga. Umnik** je pojasnila, da je za višjega svetovalca predviden 41. plačni razred. V 21. plačni razred je razvrščen referent začetnik, katerega pa bo potrebno na novo uvajati.

**G. Štular** je dodal, da tudi tisti z 41. plačnim razredom ne bo kar vse znal in ga bo potrebno uvajati. **Ga. Markič** je dodala, da je naziv uslužbenca pogojen z izobrazbo in če želimo dobiti kvaliteten kader s fakultetno izobrazbo, potem to ni referent. Od kvalitetnega upravnega delavca pričakujemo, da ima izpit iz Zakona o upravnem postopku, da bo urejal vse upravne zadeve ter samostojno vodil postopke, predvidevamo, da bomo z razpisanim mestom za referenta z 21. plačnim razredom dobili tehnika iz operative, to pa so terenski delavci, ki ne bodo delali odločb, soglasij, planskih aktov, izračuna komunalnega prispevka in podobno. Iz tega vidika smo izhajali iz višjega svetovalca in s fakultetno izobrazbo.

**G. Koselj** je povedal, da se je do sedaj govorilo o dodatni zaposlitvi za pomoč g. Ficu, sedaj pa je tu predlagan 41. plačni razred. Povedal je tudi, da ga moti to, da se že govori o ljudeh, kateri bodo dobili zaposlitev po strankarski liniji. S tako visokim plačnim razredom potem to ne bo pomoč g. Ficu, temveč vodja in g. Fic njegov pomočnik. **Ga. Markič** je pojasnila, da je občinska uprava enovita, kar pomeni, da je vsak zaposleni samostojen in odgovoren direktorju. **Ga. Umnik** je še dodala, da se sistemizacija lahko pripravi po sprejetju proračuna.

**G. Meglič** je dodal, da se ta amandma nanaša na kadrovski načrt. **G. Celar** je povedal, da se je dejansko do sedaj govorilo o pomoči g. Ficu in predvideval je podoben profil izobrazbe kot jo ima g. Fic, saj bi bila to pomoč za to vrsto dela, katerega on tudi opravlja. Dodal je, da je presenečen nad njegovim nizkim plačnim razredom, saj opravlja dela nosilca komunalnega urejanja, kar pa je bistvena naloga občine. **Ga. Umnik** je razložila, da je njegov plačni razred ustrezen glede na sistemizacijo, plačni razredi so povezani z izobrazbo, uvrstitev v plačne razrede je odvisna od opredelitve delovnega mesta v povezavi z uslužbenskim sistemom, temu ustrezno se določi tudi plačni razred. **Ga. Rozman** je dodala, da se je pričakovalo analizo potreb, katera bi pokazala, katero je tisto delovno mesto, ki ga občinska uprava potrebuje. **G. Krumpestar** je pripomnil, da je potrebno razčistiti ali je vloženi amandma pripomba na proračun ali na kadrovski načrt, v amandmaju se podpira višji svetovalec za prostor, pri čemer je potrebno upoštevati zakonodajo, ki določa plačne razrede. Dodal je še, da razpis mora biti že po zakonu, projektno investicijski odbor lahko da mnenje k zaposlitvi, ne morejo biti pa svetniki tudi kadroviki. **G. Babič** je pripomnil, da naj do naslednje seje, podobno kot se je predstavil nadzorni odbor, direktorica občinske uprave pripravi predstavitev svojega dela ter obrazložitev kadrovskega načrta. Glede na predstavljeno ima

občutek, da je delovno mesto že za nekoga pripravljeno. **Ga. Markič** je dodala, da je bila potreba po dodatni zaposlitvi obširno predstavljena na projektno investicijskem odboru, narejen je bil popis in časovna analiza njegovega dela, katere rezultat je bil, da če se upošteva zakonske roke, se njegovo delo opravi v 3,42 letu. Tudi analiza, ki jo je v letu 2008 opravilo podjetje SIRIUS, je pokazala potrebo po zaposlitvi 2,5 novih kadrov in to ne samo na področju razvoja, investicij, okolja, gospodarstva in komunale temveč tudi na finančno-računovodskem, pravnem in kadrovskem področju. V tem trenutku smo se omejili na dodatno zaposlitev le za področje, ki ga pokriva g. Fic.

**G. Grašič** je vprašal kaj predstavlja 21. in 41. plačni razred v bruto osnovi. **Ga. Roblek** je odgovorila, da 41. plačni razred pomeni 2.298 EUR bruto osnovne plače, 21. plačni razred je nekaj nad 1.000 EUR bruto plače.

**Ga. Rozman** je dodala, da se ne oporeka novi zaposlitvi, oporeka se le visokemu plačnemu razredu in izjavi župana, da bo nova zaposlitev občino stala le 8.000 EUR več.

**Župan** je ponovno pojasnil, da je bila v preteklosti za pomoč g. Ficu zaposlena pripravnica, po izobrazbi pravnica, odločili smo se za bolj ustrezen profil kadra, ki bo pokrival navedeno področje.

**G. Koselj** je dodal, da je bila do sedaj planirana nova zaposlitev kot pomoč g. Ficu, sedaj se to razume kot neka nadgradnja, planirajmo zaposlitev enakega profila kot jo ima g. Fic in zadeva bo sprejeta. **Župan** je pojasnil, da bo novo zaposleni opravljal popolnoma enako delo kot g. Fic. Pripomba svetnikov je bila, da bo to delo novi delavec opravljal za še enkrat višjo plačo.

**Ga. Markič** je pripomnila, da je v našem interesu, da se človek izobražuje in nihče ne bo nasprotoval nazivu višji svetovalec, če bo za to pridobil ustrezno izobrazbo, če pa želimo dobiti profil, ki bo kompatibilen izkušnjam in znanju g. Fica ter, da bomo imeli možnost izbora, moramo imeti širši razpis. **G. Koselj** je pripomnil, da takšne razlage do sedaj ni bilo, govorilo se je o pomoči g. Ficu.

**Župan je zaključil razpravo, o amandmaju se ne glasuje, ker se nanaša na kadrovski načrt.**

**Ga. Rozman** je pojasnila **3. vloženi** amandma v katerem se predlaga, da se na postavki 170001 Zdravstvena dejavnost ne upošteva transfer za nakup aparatov ter se 1.000 EUR prerazporedi na vzdrževanje otroških igrišč. Razlog za to je, da se je postavka dejansko zvišala, v obrazložitvi pa je navedeno, da se sredstva načrtujejo v enaki višini kot preteklo leto. **Župan** je pojasnil, da se je postavka zvišala zaradi prejete vloge s strani Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj za sofinanciranje nakupa digitalnega mamografa. **Ga. Rozman** je dodala, da temu sofinanciranju ne nasprotujejo, pogrešali so le obrazložitev povišanja postavke. **Glede na povedano je bil 3. vloženi amandma umaknjen.**

**G. Meglič** je obrazložil **4. vloženi amandma**, v katerem predlagajo, da se sredstva za obnovo podružnične šole Duplje zmanjšajo iz 86.000 EUR na 60.000 EUR in črtajo naj se sredstva za projekti podružnice Duplje v višini 35.000 EUR. Tako pridobljena prosta sredstva naj se razporedijo na konto sekundarna kanalizacija Sp.-Zg. Duplje v višini 60.200 EUR ter 800 EUR na konto za delovanje Društva upokojencev Naklo. Povedal je, da je za letošnje leto za šolo Duplje to primerna višina sredstev, več se jih bo težko porabilo, nujna pa je izgradnja sekundarnega voda v Zg. Dupljah zaradi dokončanja izgradnje kanalizacije v Dupljah. **Župan** je pripomnil, da je bila pripomba na prvi predlog proračuna sanacija strehe na šoli Duplje, zato, je sedaj v tem drugem predlogu to upoštevano, s tem, da se k projektu pristopa sistematsko, ne bo se menjala le streha ampak še druge stvari. **Ga. Markič** je dodala, da je

bila obnova šole Duplje obrazložena na projektno investicijskem odboru, kjer je bilo ugotovljeno, da se mora streha na šoli zamenjati do jeseni. Ministrstvo za šolstvo in šport je objavilo razpis za sofinanciranje obnov šol in vrtce, rok za prijavo je 14. april. Glede na to, da se kažejo potrebe po dodatnih prostorih je ideja, da se na ta razpis prijavimo, izdelamo idejne zasnove oziroma se projektno pristopi k rekonstrukciji osnovne šole. Ideja je, da se z zamenjavo strešine rekonstruira tudi ostrešje, s tem, da se očisti in pripravi za širitev novih učilnic in prostorov. K prenovi smo pristopili projektno, s tem, da se gre v delne notranje preureditve. Predvideva se širitev vrtca iz treh na pet igralnic, do jeseni se lahko uredi igralnica za prvo starostno obdobje, prvi razred se temu ustrezno preseli v prvo nadstropje, uredi se kuhinja ter zasilni izhod za požarno varnost. V nadaljevanju se učilnice premaknejo na podstrešje, igralnice se razporedijo v pritličju in v prvem nadstropju. Idejo podpira tudi vodstvo šole.

**G. Štular** je povedal, da glede na razpoložljiva sredstva v omenjenem razpisu ni za pričakovati, da bi lahko na razpisu uspeli, priporočeno je bilo, naj se na razpis prijavimo, prijava pa bo služila zgolj kot informacija, koliko sredstev se potrebuje. Dodal je, da lahko računamo le na lastna sredstva, zato naj se izvede nujna obnova strehe, potem pa se bo videlo kako naprej.

**Ga. Rozman** je vprašala ali je dokumentacija že pripravljena glede na to, da je rok v začetku aprila. **Ga. Markič** je odgovorila, da dokumentacija še ni pripravljena.

**G. Meglič** je dodal, da opisan projekt stane približno 500.000 EUR, teh sredstev pa v proračunu v naslednjih petih letih ne vidi, glede na to, da gremo v gradnjo vrtca in preselitev občinske uprave. **Ga. Markič** je dodala, da je bilo na projektno investicijskem odboru potrjeno, da se k obnovi pristopi projektno in da se v naprej dolgoročno planirajo razširitve oziroma smiselnost investicije. **Župan** je pripomnil, da se čudi vložnemu amandmaju, če je bilo glede tega na projektno investicijskem odboru dogovorjeno, s tem se zavira razvoj šole v Dupljah. **G. Meglič** je dodal, da gre za prerazporeditev sredstev, ker je bilo ocenjeno, da je za letošnje leto 60.000 EUR dovolj, več se jih fizično ne bo uspelo porabiti. **Župan** je dodal, da je streha hudo potrebna, vendar je potreben projektni pristop, da se ne bo čez dve leti zopet nekaj preurejalo.

**G. Babiča** je zanimalo kako je časovno predvidena izvedba prej naštetih sanacij. **Ga. Markič** je odgovorila, da je s sredstvi planiranimi za obnovo v letošnjem letu predvideno investicijsko vzdrževanje in sicer rekonstrukcija ostrešja, ojačanje stropa, zamenjava kritine ter ureditev igralnice za prvo starostno obdobje. V nadaljevanju bi sledila priprava projektov za naprej s pridobitvijo gradbenega dovoljenja. **G. Meglič** je pripomnil, da je za statično sanacijo plošče potrebno gradbeno dovoljenje.

**Ga. Rozman** je pripomnila, da se je ta postavka pojavila sedaj v drugem predlogu brez obrazložitve in dokler ta postavka ne bo v detajlih obrazložena se ne more podpreti, potrebna je predstavitev projekta v power point-u, koliko je zbranih ponudnikov in podobno.

**G. Krumpestar** je predlagani amandma in razpravo ocenil za nekonstruktivno, če je bila sanacija šole Duplje predstavljena in odobrena na projektno investicijskem odboru, v primeru, da bo na postavki ostalo 20.000 EUR se naj jih nameni za kanalizacijo, vsekakor bi pa on dal prednost šoli in ne kanalizaciji.

**Ga. Markič** je še dodala, da je na podlagi sprejetega LEK-a potrebno pripraviti elaborat za energetska sanacija občinskih stavb, sredstva za izdelavo tega elaborata za šolo Duplje so predvidena na kontu Projekti OŠ Duplje.

**Ga. Rozman** je prosila za petminutno prekinitev seje za posvetovanje. **Župan** je prekinil sejo.

Po prekinitvi je **ga. Rozman** povedala, da je sklep predlagateljev 4. amandmaja naj se predlagani amandma sprejme in bo z njihove strani podprt tudi proračun.

**Župan je predlagal Sklep: Na kontu Obnova podružnice Duplje in Projekti OŠ Duplje ostanejo sredstva v prvotno predlagani višini. Sklep s 7 glasovi ZA in 8 glasovi PROTI ni bil sprejet.**

**Župan je predlagal Sklep: V predlogu proračuna Občine Naklo za leto 2011 se na postavki 190002 OŠ Naklo, konto 42040206 Obnova podružnice Duplje sredstva zmanjšajo za 26.000 EUR, na kontu 42080436 Projekti OŠ Duplje se sredstva črtajo, prosti del sredstev se v višini 60.200 EUR prerazporedi na postavko 150002 Ravnanje z odpadno vodo, konto 42040138 Sekundarna kanalizacija Sp.-Zg. Duplje, ostanek 800 EUR se prerazporedi na postavko 180010 Program društva upokojencev, konto 41200037 Društvo upokojencev Naklo. Sklep je bil z 8 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI sprejet.**

**Ga. Rozman** je predstavila Amandma k Odloku o proračunu Občine Naklo za leto 2011. V amandmaju se predlaga popravek 3. odstavka 5. člena Odloka, ki naj se glasi: Župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med konti v okviru proračunske postavke in med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna, vendar v obeh primerih največ do višine 10 % sredstev predvidene porabe za posamezen konto oziroma predvidene porabe za posamezno proračunsko postavko. O morebitnih prerazporeditvah pravic porabe v višji višini odloča občinski svet na predlog župana.

**Ga. Rozman** je podala obrazložitev predlaganega amandmaja, katerega namen je omejiti možnost prerazporeditve pravic porabe med konti in med proračunskimi postavkami največ do višine 10%, za morebitne višje prerazporeditve pravic porabe naj bi župan pridobil soglasje občinskega sveta, takšen način omejevanja prerazporejanja sredstev imajo tudi številne druge občine.

**Ga. Roblek** je pripomnila, da takšno omejevanje pomeni zelo oteženo poslovanje. **G. Meglič** je pripomnil, da bi bilo smiselno omejevanje le med področji in ne tudi med konti znotraj posameznega področja. **Župan** je predlagal, da se amandma umakne, saj se s tem od njega zahteva pripravljanje dvomesečnega rebalansa ter oteževanje poslovanja.

**Po krajši razpravi se je oblikoval sklep: 3. odstavek 5. člena Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2011 se glasi: Župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med konti v okviru proračunske postavke in med proračunskimi postavkami v posebnem delu proračuna brez omejitev. O prerazporejanju pravic porabe v okviru programske klasifikacije v posebnem delu proračuna odloča največ do višine 10% sredstev. Župan je oblikovan sklep dal na glasovanje. Sklep je bil z 8 glasovi ZA in s 7 glasovi PROTI sprejet.**

**G. Celar** je dodal, da nikoli v prejšnjih mandatih ni razmišljal o takšnem predlogu, saj se je županu zaupalo, tekom leta se sigurno lahko pojavijo stvari, ko je potrebna prerazporeditev, za to pa je namenjen rebalans, predlagani amandma je brez potrebe.

**Župan** je dodal, da se na amandmaje, ki so predloženi na sami seji ne more pripraviti, zato bo do naslednje seje predlagal popravek Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo.

**Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklepa:**

- 1. Sprejme se predlog Odloka o proračunu Občine Naklo za leto 2011 z obrazložitvami ter z zgoraj navedenimi in sprejetimi sklepi.**

**2. Sprejme se sklep o zadolževanju občine v proračunskem letu 2011 v višini 2,2 mio EUR za namen izgradnje vrtca.**  
**Oba sklepa sta bila soglasno sprejeta.**

**Župan** je zaključil sejo, se zahvalil za udeležbo ter za posredovane konstruktivne predloge. Seja je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

Marko Mravlja  
župan