



OBČINA NAKLO

Glavna cesta 24, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET
OBČINE NAKLO

Številka: 032-0011/2011-03
Datum: 03.03.2011

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne 02.03.2011, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Jernej Markič, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Grašič, Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Zdravko Cankar, Peter Hkavc

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Saša Pegam, Mojca Kobentar – Komunala Kranj; Milan Bohinec – OŠ Naklo; Katarina Pogačnik, s.p.; Rok Rozman, Branko Hribar, Damjan Savernik – Nadzorni odbor Občine Naklo

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 2. redne seje
2. Potrditev zapisnika 2. redne in 1. korespondenčne seje
3. Predstavitev članov Nadzornega odbora
4. Uskladitev pravnih aktov v zvezi z javnim podjetjem Komunala Kranj
5. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Naklo – skrajšani postopek
6. Lokalni energetske koncept Občine Naklo
7. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec pri Osnovni šoli Naklo
8. Proračun Občine Naklo za leto 2011 – predlog
9. Premoženske zadeve – Viljem Pivk, Janez Pavlin
10. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – predlog o imenovanju komisij pri odboru za družbene dejavnosti, komisij pri odboru za gospodarstvo, uredniškega odbora te predstavnika občinskega sveta v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
11. Oprostitev plačila komunalne takse – Društvo prijateljev poti sv. Jakoba v Sloveniji
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice, svetnike, novinarje, vse povabljenе goste ter ugotovil sklepčnost. V nadaljevanju je predlagal razširitev dnevnega reda z novo 7. točko: Predlog nove sistemizacije delovnega mesta hišnika na OŠ Naklo ter z novo 13. točko: Sklep o

povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2011. Ostale točke se temu ustrezno preštevilčijo.

Novi dnevni red:

1. Realizacija sklepov 2. redne seje
2. Potrditev zapisnika 2. redne in 1. korespondenčne seje
3. Predstavitve članov Nadzornega odbora
4. Uskladitev pravnih aktov v zvezi z javnim podjetjem Komunala Kranj
5. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Naklo – skrajšani postopek
6. Lokalni energetske koncept Občine Naklo
7. Predlog nove sistemizacije delovnega mesta hišnika na OŠ Naklo
8. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec pri Osnovni šoli Naklo
9. Proračun Občine Naklo za leto 2011 – predlog
10. Premoženske zadeve – Viljem Pivk, Janez Pavlin
11. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – predlog o imenovanju komisij pri odboru za družbene dejavnosti, komisij pri odboru za gospodarstvo, uredniškega odbora te predstavnika občinskega sveta v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
12. Oprostitev plačila komunalne takse – Društvo prijateljev poti sv. Jakoba v Sloveniji
13. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2011
14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

G. Meglič je opozoril na 31. čl. Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo, ki določa, da se mandatna vprašanja uvrstijo na dnevni red takoj za točko »potrditev zapisnika«.

Župan je dal na glasovanje predlagani razširjeni dnevni red, kateri je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Pod to točko ni bilo razprave.

Ad.2. Potrditev zapisnika 2. redne in 1. korespondenčne seje

G. Ušeničnik je v zvezi s tretjo točko 2. redne seje pripomnil, da Civilna iniciativa ni dobila odgovora na pripombe, kot je bilo zagotovljeno, zato tudi na prejšnji seji ni mogel pojasniti njihovih pripomb.

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato ga je župan predlagal v potrditev. **Zapisnik 2. redne seje je bil soglasno potrjen.**

Na zapisnik 1. korespondenčne seje ni bilo pripomb, zato ga je župan predlagal v potrditev. **Zapisnik 1. korespondenčne seje je bil soglasno potrjen.**

Ad.3. Predstavitve članov Nadzornega odbora

Župan je predal besedo g. Rozman Roku – predsedniku nadzornega odbora Občine Naklo. G. Rozman se je zahvalil za izkazano zaupanje – imenovanje nadzornega odbora Občine Naklo, v kratkem orisal potek predstavitve ter predal besedo g. Hribarju – članu nadzornega odbora.

G. Hribar je pozdravil vse prisotne ter predstavil člane nadzornega odbora:

- predsednik nadzornega odbora g. Rok Rozman je mag. pravnih znanosti, ima pravniški državni izpit ter državni izpit iz javne uprave, zaposlen je v Unicredit banki, kjer je direktor področja za skladnost poslovanja in izvršbe, je tudi prokurist banke, njegove strokovne izkušnje so na področju civilnega, gospodarskega in upravnega

prava, vodenje revizijskih pregledov in pregledov zakonitosti poslovanja, vodenje poslovnih področij gospodarskih družb, postavljanja in ocenjevanja postopkov notranjih kontrol, upravljanja s človeškimi viri ter na področju izvršb in zavarovanja terjatev;

- član g. Branko Hribar je povedal, da je diplomirani ekonomist, smer podjetništvo, zaposlen kot direktor v lastnem podjetju, je strokovni sodelavec Agencije za zaposlovanje, strokovne izkušnje ima iz podjetništva, vodenja in upravljanja malih, srednjih in velikih podjetij, upravljanje podjetniških financ, menedžerska znanja ter upravljanje s kadrovskega viri;
- članica ga. Brigita Leban je po poklicu diplomirana ekonomistka in preizkušena računovodkinja, zaposlena je v Jeko-in Jesenice, kot vodja službe za finance in računovodstvo, ima strokovna znanja iz računovodstva in knjigovodstva, ekonomike in organizacije podjetij, trženja in upravljanja s človeškimi viri;
- član g. Damijan Savernik je po poklicu mag. ekonomskih znanosti, zaposlen je na ministrstvu za notranje zadeve kot podsekretar, ima strokovne izkušnje iz področja vodenja zahtevnih projektov, upravljanja in reorganizacije poslovnih procesov, vodenja priprave proračuna in zaključnega računa ter kot administrator podatkovnih baz;
- član g. Jožef Zaletelj je po poklicu univ. dipl. organizator dela, upokojenec, v aktivnem obdobju je bil na vodstvenih položajih v IBI-ju in Tekstilindus-u, ima strokovne izkušnje iz vodenja in organiziranja proizvodnje, energetike in vzdrževanja, vodenje investicijskih projektov, priprave finančnih analiz, vodenje prodaje in analize trga.

G. Rozman je v nadaljevanju povedal, da je nadzorni odbor (NO) najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Pristojnosti NO so nadzor razpolaganja s premoženjem občine, nadzor namenskosti in smotrnosti porabe ter nadzor uporabnikov proračunskih sredstev. Nadzor vključuje zakonitost in pravilnost poslovanja ter učinkovitost in gospodarnost porabe javnih sredstev. Po vsakem opravljenem nadzoru se pripravi poročilo, katero se posreduje subjektu nadzora. Subjekt nadzora nanj pripravi odzivno poročilo, temu sledi končno poročilo NO. NO je neodvisen in je eden izmed treh organov občine. V primeru ugotovitve nepravilnosti se NO do njih opredeli, poda oceno in priporočila za odpravo nepravilnosti. Končno poročilo od vsakega opravljenega nadzora bo predstavljeno občinskemu svetu, kakor tudi županu in občinski upravi. V primeru hujših nepravilnosti je NO dolžan o tem obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče. NO je pripravil program dela za tekoče leto. V njem so zajeti redni pregledi, med letom se lahko predlaga izredne nadzore. Program nadzora v letu 2011 zajema:

- nadzor terjatev in obveznosti, odpisi terjatev, pregled sodnih in upravnih sporov
- nadzor stroškov dela v občinski upravi
- nadzor izvajanja javnih naročil velike vrednosti in malih vrednosti
- podroben nadzor investicije-nadstrešek mrliške vežice Naklo
- nadzor postavke Investicijsko vzdrževanje
- nadzor postavke Turizem
- nadzor postavke Občinska zemljišča
- nadzor postavk na področju kulture in športa
- nadzor postavke OŠ Naklo ter nadzor porabe proračunskih sredstev v OŠ Naklo.

Ga. Rozman je prosila za pojasnilo v zvezi z nezdržljivostjo funkcije z vidika predsedniki društev – proračunski uporabniki na podlagi opozorila protikorupcijske komisije.

G. Rozman je pojasnil, da v tem primeru ne gre za nezdržljivost funkcije pač pa za vprašanje s kom

občina lahko posluje. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije občinam prepoveduje poslovati s pravno osebo, kjer je funkcionar udeležen sam ali preko družinskega člana v upravljanju te pravne osebe. Funkcionarji so svetnice in svetniki ter župan. Torej, če kdo izmed funkcionarjev ali njihovi družinski člani opravljajo v neki pravni osebi vodstveno funkcijo, s tako pravno osebo občina ne more poslovati. Sankcija je ničnost pogodbe, prejeta sredstva je potrebno vrniti. Člani komisij pri odborih občinskega sveta niso funkcionarji, vendar pri delitvi sredstev lahko pride do konflikta interesov – ne moreš odločati o dodelitvi sredstev samemu sebi, tehnično se to reši tako, da se v trenutku odločanja izločiš.

Župan se je zahvalil za predstavitev in zaključil točko dnevnega reda.

Ad.4. Uskladitev pravnih aktov v zvezi z javnim podjetjem Komunala Kranj

Župan je predal besedo ge. Saši Pegam. **Ga. Pegam**, pravnica v Komunali Kranj, je povedala, da se danes predlaga v sprejem osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunalo Kranj, javno podjetje, d.o.o. in osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d.o.o., pogodba o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. je predložena zgolj v seznanite, sprejme jo skupščina.

Ga. Pegam je pojasnila, da je prišlo do razveljavitve zakona o gospodarskih javnih službah v tistem delu, kjer je imel organ Svet ustanoviteljev pravico imenovati direktorja in potrditi zaključni račun. V predlaganih spremembah so te pravice svetu ustanovitelja sedaj odvzete in prenesene na skupščino podjetja. Župani v Svetu ustanoviteljev so na januarski seji soglasno sprejeli sklep, da se nadzorni svet ukine in njegove pristojnosti prevzame skupščina. S tem bi občine prek skupščine dobile večji vpliv na delo podjetja. Nadzorni svet v družbi z omejeno odgovornostjo ni več potreben, ker obstaja svet ustanoviteljev, ki usklajuje politiko cen, politiko gospodarskih javnih služb, potrebna je le še skupščina. Na predlog Mestne občine Kranj župani ne bodo člani skupščine, ker so že člani sveta ustanoviteljev, skupščina bo tudi nadzorni organ in ne more biti ista oseba v obeh organih.

Ga. Rozman je pripomnila, da 20. člen pogodbe, kateri navaja, da se izguba krije iz sredstev občinskih proračunov družbenic, ni v skladu z zakonom o gospodarskih družbah, zanima jo bilanca za 2009 in 2010, ker ni nikjer objavljeno.

Ga. Pegam je odgovorila, da se bo preverila usklajenost z zakonom, dejansko so občine lastnice podjetja.

G. Koselj je imel pripombo na preširoko izbiro dejavnosti, ki jih Komunala lahko opravlja.

G. Markiča je zanimalo na kakšni osnovi so določeni deleži. **Ga. Pegam** je odgovorila, da je na vsakih 50 EUR, ki jih je občina vložila, dobljen en glas.

G. Celar je pripomnil zakaj se ni šlo v čistopis novih odlokov, saj moraš primerjati stari odlok z novim predlogom odloka, občutek ima, da se skuša stvari prikriti, ker spremembe niso transparentne. Po njegovem mnenju je glavni akt z bistvenimi vsebinami pogodba, na katero pa občinski sveti ne morejo dati soglasja, sprejme jo skupščina, odločanje je bilo iz odlokov preneseno v pogodbo, prej je bila to pristojnost sveta ustanoviteljev. **Ga. Pegam** je pojasnila,

da je bilo potrebno svet ustanoviteljev izločiti, ker to ni organ upravljanja podjetja, ampak je to organ občin ustanoviteljic po zakonu o lokalni samoupravi, sedež ima na največji občini ustanoviteljici, predseduje mu vsakokratni župan največje občine. **G. Celar** ugotavlja, da z odločanjem na skupščini Občina Naklo, glede na svoj delež glasov, ne bo mogla nobene odločitve ustaviti, medtem, ko morajo biti odloki sprejeti soglasno. V nadaljevanju je **opozoril na pravopisne napake v 1. čl. Pogodbe se beseda »Odlok« popravi v besedo »Odlok« (dvakrat). V 31. členu pogodbe je po njegovem mnenju sporna navedba:« Direktor zastopa javno podjetje brez omejitev«, predlaga, da se »brez omejitev« črta. Ga. Pegam** je pojasnila, da svet ustanoviteljev v začetku leta sprejme poslovni načrt, v katerem so zajete vse investicije, od lanskega leta naprej je tudi vsa infrastruktura v lasti občin in navedba o tej omejitvi je nesmiselna in vsako investicijo potrdi občina.

Nadalje je g. Celar predlagal, da:

- se v 34.členu na koncu doda:« Pogodbo potrdi skupščina javnega podjetja»;
- se v 35.čl. v zadnjem odstavku beseda«lahko» črta;
- se v 40.čl., 4. alineja črta navedba » brez soglasja skupščine«;
- se v 43.čl. naredi slovnični popravek: beseda »dosedanjega« se popravi v »dosedanje«;
- se v 44.čl., v drugem odstavku naredi slovnični popravek: »dolžna« se popravi v »dolžno« in v nadaljevanju drugega odstavka tega člena se doda dikcija o določitvi deleža iz 4. odstavka 45. člena.

Pri pogodbi je g. Celar predlagal, da, če zakonsko zdrži, občine dajejo soglasje k pogodbi, preden gre na skupščino in ne, da se z njo le seznanijo.

G. Celar je v zvezi z **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d.o.o.**, pripomnil, da naj se v 4.čl. doda nova alineja: »daje soglasje za vse posle, ki jih sklepa direktor, nad vrednostjo, ki jo določi skupščina«.

Dodal je še, da naj soglasje daje svet ustanoviteljev, ker je bolj fleksibilen kot skupščina, hitreje je sklican in sklep oblikuje na sami seji, sklepi za skupščino morajo biti v naprej pripravljeni.

Župan je predlagal Sklepe:

1. **Občinski svet Občine Naklo se je seznanil s spremembami Pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. in sprejel zgoraj navedene dopolnitve k pogodbi. Sklep je bil z 12 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.**
2. **Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj ter občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d.o.o.-prva obravnava, z zgoraj navedeno dopolnitvijo. Sklep je bil z 12 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.**
3. **Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o statusnem preoblikovanju javnega podjetja Komunala Kranj, p.o. v Komunalo Kranj, javno podjetje, d.o.o.-prva obravnava. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad.5. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Naklo – skrajšani postopek

G. Koselj je postavil vprašanje zakaj skrajšani postopek pri sprejemu tega odloka. **Ga. Umnik** je pojasnila, da se je osnutek odloka sprejemal že v prejšnji sestavi, podane so bile pripombe,

ki so bile tudi upoštevane, poslovnik občinskega sveta predvideva skrajšani postopek, če na predlagano besedilo ni bistvenih pripomb.

Župan je predal besedo ge. Mojci Kobentar. **Ga. Kobentar** je povedala, da gre v tem odloku za eno izmed obveznih gospodarskih javnih služb, ki jo Komunala Kranj izvaja na območju šestih občin, torej na območju vseh občin ustanoviteljic razen občine Medvode. V tem odloku so povzeta določila iz ostalih predpisov tako glede standardov izvajanja javnih služb kot tudi predpisov o emisijah snovi. V tem odloku so določene pravice in obveznosti izvajalcev gospodarskih javnih služb kot tudi uporabnikov, opredeljeni so posamezni pojmi, ki se skozi odlok uporabljajo ter določene so tudi globe za izvajalce kot tudi za uporabnike, ki to storitev uporabljajo. Pri pregledu že predloženega odloka je bilo ugotovljeno, da se mora v 3. 5. in 6. odstavku 65. čl. dodati še čl. 24 odloka, ki določa na kakšen način poteka priključevanje objektov na javno kanalizacijo, ko je le-ta zgrajena.

G. Koselj je bil mnenja, da je globa za pravne osebe v primerjavi z globo za posameznike občutno previsoka.

Ga. Rozman je pripomnila, da je z odlokom uporabnikom naloženo veliko finančno breme.

Ga. Kobentar je pojasnila, da so določila za uporabnike povzeta po Pravilniku o izvajanju javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda, z novim odlokom ni nobene obveznosti več, kot so bile že prej, s tem, da je določeno, da tisti, ki imajo še greznice so jih dolžni prazniti na štiri leta. Navedene obveznosti so posledice zahtev, ki jih je Slovenija sprejela glede komunalnega urejanja zemljišč (gradnja kanalizacije in čistilnih naprav). Do leta 2015 mora v Sloveniji biti dograjen sistem javne kanalizacije s čistilnimi napravami za bolj gosto naseljena območja, do leta 2017 za redko naseljena območja. Bolj izrazita sprememba je oblikovanje cene, katera je sedaj razdeljena na fiksni del cene, katero predstavlja omrežnina, ki mora biti obračunana najmanj v višini amortizacije infrastrukture, katere lastnica je občina. To omrežnino bodo plačevali uporabniki, izvajalec javne službe pa jo bo kot najemnino javne infrastrukture plačeval občini. Drugi del cene so stroški izvajanja same dejavnosti. Namen razdelitve cene je, da bodo občine lahko prišle do investicijskih sredstev zaradi visokih obveznosti za dograditev kanalizacijskih sistemov.

G. Grašič je povedal, da se s tem odlokom zbirajo sredstva za čistilne naprave, zanimalo ga je kako je v zaselkih, kjer to ni možno, ali so dolžni to plačevati. **Ga. Kobentar** je ugotovila, da se vprašanje verjetno nanaša na takso za obremenjevanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in pojasnila, da to ureja državna uredba, ki pravi, da tam, kjer je na podlagi državnega operativnega programa opredeljeno, da mora biti sistem dograjen z javno kanalizacijo in zaključen z javno čistilno napravo, tam morajo vsi uporabniki plačevati okoljsko dajatev. Dokler kanalizacija ni zgrajena je ta dajatev višja, kasneje se dajatev zniža za tisti del onesnaženja, ki ga čistilna naprava odstrani. Na podlagi v novembru 2010 sprejetega operativnega državnega programa bo izvajalec javne službe pripravil predlog katera naselja je občina dolžna opremiti, katera je dolžna opremiti na drugačen način ali jih ni potrebno opremiti s kanalizacijskim sistemom. Predlog bo pripravljen v teku letošnjega leta.

Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Občine Naklo po skrajšanem postopku. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 6. Lokalni energetske koncept Občine Naklo

Župan je predal besedo ge. Pogačnik. **Ga. Pogačnik** je povedala, da je Lokalni energetske koncept (LEK) dokument, ki skladno z nacionalnim energetske programom opredeljuje načrt razvoja energetike v občini. Zahteva po izdelavi LEK-a izhaja iz 17. čl. energetskega

zakona, ki pravi, da morajo nemestne občine le-tega pripraviti do 1.1.2012. LEK je tudi obvezna strokovna podlaga pri občinskem prostorskem načrtu. Obvezne vsebine LEK so opredeljene s Pravilnikom o metodologiji in obveznih vsebinah LEK-ov, ki med drugim tudi določa, da bodo morale občine do 31. januarja za preteklo koledarsko leto poročati o izvedenih aktivnostih akcijskega načrta LEK-a. LEK potrdi tudi minister za gospodarstvo z izdajo soglasja k LEK-u. V grobem je LEK sestavljen iz analize stanja in iz predvidenega načrta ukrepov. LEK se izdeluje za obdobje desetih let in se ga po obdobju petih let prenovi. LEK Občine Naklo je bil v januarju letošnjega leta predstavljen tudi odboru za gospodarstvo. V analizi stanja je bilo ugotovljeno, da je poselitev Naklo kot občinsko središče, potem so tu posebna območja razpršene poselitve, območja okvirne razpršitve ter območja posebnih dejavnosti. Tak način poselitve predstavlja določene omejitve pri energetski oskrbi. Pod značilnosti stavb je bilo ugotovljeno, da prevladujejo samostojno stoječe hiše s centralnim ogrevanjem, večina nikoli prenovljene in tudi ne toplotno izolirane. Le 15 % objektov je bolje toplotno izoliranih. Iz ugotovljenega izhaja ugotovitev, da obstaja velik potencial za prihranek energije. Velik del občine je pod zaščitenim območjem ali pod naturo območjem, kar predstavlja dodatne omejitve za postavitev določenih energetskih postrojen. V občinskem prostorskem načrtu (OPN) so zelo dobro opredeljeni ukrepi, ki usmerjajo nadaljnje energetsko načrtovanje. V gospodinjstvih v večini (70%) prevladuje kot vir ogrevanja kurilno olje, 27 % lesna biomasa. Pri javnih stavbah (šole, vrtci) so zaznana zelo visoka energijska števila, ki se nahajajo znotraj alarmantnih vrednosti. Znotraj javnih stavb so ugotovljeni možni veliki prihranki in ti objekti so prioriteta značaja za izvedbo razširjenih energetskih pregledov, kateri so predhodni koraki za morebitne investicije v te objekte. Poslovni subjekti predstavljajo 63 % delež pri porabi električne energije v celotni občini, gospodinjstva 36%, javna razsvetljava predstavlja 1%. Le 12 % svetil javne razsvetljave je v skladu z uredbo o svetlobnem onesnaževanju. Z uspešno prijavo na projektu 323 za zamenjavo teh svetil v letu 2011, bi občina prišla do 46 % skladnosti z navedeno uredbo. Na področju prometa je ugotovljeno, da je občina Naklo 25% nad slovenskim povprečjem glede emisij v zraku. V zvezi z obnovljivimi viri energije je ugotovljen potencial izrabe sončne energije, za izkoriščanje vetrne energije ni ugotovljenih potencialov, potencial za pridobivanje bioplina je mogoč znotraj petih večjih kmetij v občini. V občini obstaja potencial izrabe lesne biomase, preučiti predvsem možnost uvajanja daljinskega ogrevanja, velik je tudi hidroenergetski potencial na reki Savi. **Ga. Pogačnik** je v nadaljevanju predstavila cilje LEK-a, ki so v celoti v skladu s predlogom nacionalnega energetskega programa. S cilji sledimo 20 % obnovljivih virov energije, 20 % učinkovite rabe energije in 20 % znižanje toplogrednih emisij. Ukrepi so razdeljeni na energetske sisteme, javni sektor, industrijo, gospodinjstva, energetsko varčno gradnjo, promet, obnovljive vire energije, energetski menedžment – to so težiščne točke ukrepanja. Potrebna bo izvedba sanacije javne razsvetljave, ker občina trenutno ni v skladu z zakonodajo, potrebna bo uvedba energetskega knjigovodstva v javnih stavbah in izvedba razširjenih energetskih pregledov, ki bodo pokazali dejansko stanje in bodo omogočali, da se bodo investicije izvajale na učinkovit način. Občina Naklo se je za leto 2011 opredelila za razširjeni energetski pregled, ki bo podlaga za kandidiranje za možno sanacijo ali za morebitne nadaljnje ukrepe ter za pristop k osveščanju in izobraževanju.

G. Grašiča je zanimalo ali obstaja kakšen ukrep, po katerem bi lastniki gozdov spoštovali izkoriščanje lesne biomase. **Ga. Pogačnik** je povedala, da se je na ravni države v letu 2010 pripravil projekt za spodbujanje lastnikov gozdov, da se vključijo v to mrežo, vendar odziv je bil zelo slab. V občini Naklo bi bilo primerno prvenstveno osveščanje ljudi o tem projektu, pri katerem lastnik gozda nima nobenega stroška, vendar pa tudi ne zaslužka.

G. Koselj je pripomnil, da se čudi temu, da država dovoljuje, da podarjamo les in tudi lesno biomaso Italiji in Avstriji in drago nazaj kupujemo polizdelke.

G. Štular je pripomnil, da noben lastnik gozda ne bo dovolil, da bi mu drugi sekali in pospravljali gozd, morala bo biti ekonomska cena lesa, saj najboljša hlodovina že prenese strošek biomase, energija je draga, les pa ne.

G. Meglič je opisal primer, ko je naš občan želel izkoristiti vodni vir za pridobivanje električne energije, pa ministrstvo za okolje in prostor že sedem let pripravlja soglasje. **Ga. Pogačnik** je dodala, da je vodja projekta za ekonomsko analizo za načrt upravljanja z vodami v republiki Sloveniji, kateri naj bi uredil vse postopke izdajanja koncesij, vodnih dovoljenj in pravic. Agencija in ministrstvo delujeta vsaka za sebe in tu dejansko nastajajo težave. Področje upravljanja z vodami je bilo do sedaj zelo slabo urejeno in s tem načrtom, se bodo zadeve začele urejati, konkretno se predvideva, da bo na celotnem območju Save dovoljena izgradnja malih hidro elektrarn.

G. Cankar je pripomnil, da je vsekakor dobrodošla raba obnovljivih virov energije, vendar je vprašanje kako bodo gospodinjstva prešla na uporabo lesne biomase, saj je to velik finančni zalogaj. **Ga. Pogačnik** je povedala, da obstajajo možni viri financiranja tako za občane kot za občino. Ta trenutek je na voljo norveški mehanizem, švicarski mehanizem, spodbuda za občane na EKO skladu za zamenjavo kotlov na lesno biomaso in za postavitev sončnih elektrarn. Na nivoju občine se spodbuja izdelava razširjenih energetske pregledov, ker bo v letu 2012 možno pridobiti sredstva za sanacijo, v teku je razpis za razsvetljavo v gospodarstvu ter razpis za zamenjavo javne razsvetljave. Pri vsakem razpisu je potrebno zagotoviti svoj delež, zato naj bi se občina ciljno najprej usmerila na javne ustanove (šole in vrtce). Lokalna energetska agencija bo pokrivala širše območje in se bo prijavljala tudi na evropske projekte.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Sprejme se Lokalni energetske koncept Občine Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.7. Predlog nove sistemizacije delovnega mesta hišnika na OŠ Naklo

Župan je predal besedo g. Bohincu – v.d. ravnatelja OŠ Naklo. **G. Bohinec** je povedal, da je delovno mesto hišnika sistemizirano na podlagi Pravilnika o normativih in standardih v osnovnih šolah. Do sedaj sta bila v šoli zaposlena dva hišnika. Na podlagi navedenega pravilnika pripada centralni šoli 1,5 hišnika in za vsako podružnico 0,1 hišnika. Na podlagi Pravilnika o normativih in kadrovske pogoje za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje nam pripada 0,61 hišnika. To skupaj pomeni 2,31 hišnika v celotnem zavodu. Posebna značilnost je centralna kuhinja, ki omogoča prehranjevanje otrok na podružnicah in v vrtcih ter od letošnjega leta tudi v vzgojno varstveni družini, hkrati pa pomeni, da je dopoldansko delo hišnika v večji meri razvoj hrane. G. Bohinec je občinski svet zaprosil za soglasje za dodatnega 0,5 del mesta hišnika k že obstoječi sistemizaciji delovnih mest v vrtcu, sprejeti v maju 2010. Predvidena je zaposlitev invalida - občana občine Naklo za polovični delovni čas. Z upokojitvijo delavk invalidk šola mesečno plačuje prispevek za spodbujanje zaposlovanja invalidov zaradi neizpolnjene kvote, z novo zaposlitvijo invalida bi ta prispevek odpadel oziroma se sredstva namenijo za plačo novega hišnika. Na podlagi povedanega bi bil dejanski strošek nove zaposlitve zgolj za okrog 270 EUR.

Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Potrdi se sistemizacija delovnega mesta hišnika pri Osnovni šoli Naklo v deležu 0,80 del mesta. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.8. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec pri Osnovni šoli Naklo

Župan je predal besedo g. Bohincu. **G. Bohinec** je povedal, da mora po določbah zakona o vrtcih javni vrtec enkrat letno objaviti razpis za vpis novincev za novo šolsko leto. Po 20. čl. zakona o vrtcih lahko občina ustanoviteljica s svojim aktom uredi potek samega vpisa. Predlagani Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec predpisuje način vpisa in sprejema otrok v vrtec, predpisuje sestavo in način dela komisije za sprejem otrok v vrtec, določeni so kriteriji za sprejem v vrtec ter tudi način izpisa in možnih rezervacij. S tem pravilnikom dajemo bistveno prednost otrokom, katerih starši imajo stalno prebivališče v naši občini.

G. Celar je glede na dodan peti kriterij – starost otroka predlagal, da se prvi kriterij – stalno prebivališče poviša na 60 točk. Nadalje je g. Celar opozoril na popravek 6. člena pravilnika, kjer naj se navedba »ravnatelj vrtca« popravi v »ravnatelj zavoda«. Nadalje ga je zanimalo kdo je oseba, ki vodi postopek kot je navedeno v 8. členu. **Ga. Umnikova** je pojasnila da je ta navedba prepisana iz zakona, saj je pristojnost občine le določitev kriterijev in določitev sestave komisije. Navedba »oseba, ki vodi postopek« je nedorečena, lahko je to član občinske uprave, ki ima izpit iz ZUP-a ali strokovni delavec vrtca, gre bolj za tehnično podporo izvedbe postopka. **G. Celar** je še opozoril na pošiljanje obvestila staršem z navadno pošto, v nadaljevanju pa se navaja 15 dnevni rok po vročitvi obvestila za morebiten ugovor. To dvoje je nesmiselno. **Ga. Umnikova** je povedala, da tako govori zakon. Mnenje svetnikov je bilo, da naj se vsaj v praksi potem obvestilo pošilja priporočeno.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje Sklep: Sprejme se Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec z zgoraj navedenimi popravki. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Proračun Občine Naklo za leto 2011 – predlog

Župan je svetnike obvestil, da je bil s strani SLS-a vložen amandma k proračunu ter predlagal, da se predlog proračuna najprej predstavi, nato pa se obravnava predlagani amandma. **Župan** je predal besedo ge. Roblek. **Ga. Roblek** je povedala, da je na strani prihodkov dodan prihodek od prodaje zemljišč, kateri je podrobno predstavljen v razlagi splošnega dela proračuna. Prihodki so usklajeni tudi s pričakovanimi evropskimi sredstvi za financiranje kanalizacije Duplje.

Župan je predstavil amandma svetnikov SLS-a in SD-ja v katerem je predlagano, da se postavka Upravni prostori zmanjša za 60.000 EUR, tako pridobljena sredstva naj se razporedijo na postavko Izobraževanje za namen obnove kritine in fasade na podružnični šoli Duplje. **Župan** je povedal, da s tem amandmajem razume nasprotovanje SLS-a selitvi občinski uprave v večnamenski objekt. Povedal je še, da dopis poslan s strani Kmetijske zadruge ne drži in gre za očitno zavajanje, letni strošek najemnine in ostalih stroškov na tem objektu je 28.000 EUR. V letu 2004 se je odprl večnamenski objekt, od takrat do danes smo za najemnino zapravili 196.000 EUR in svetnike sprašuje zakaj se takrat ni razmišljalo o racionalizaciji stroškov. Namen selitve je predvsem znižanje stroškov, za izgradnjo nadstreška pri mrliških vežicah je bilo namenjenih 100.000 EUR, o zamenjavi strehe v Dupljah pa se takrat ni razmišljalo. V zvezi s predlogom za takojšnjo obnovo starega vrtca je **župan** povedal, da je ocenjen strošek obnove takšnega objekta 2.000 EUR/m², svetnike je vprašal kje vidijo takojšnja sredstva za ta namen. Dolgoročno gledano je potrebno predvideti, da se šola Duplje dogradi v devetletno šolo, glede na razpoložljivi podatek poselitve sedanje asfaltne baze v Naklem. Zato pa je potrebno pripraviti ustrezni projekt. Predlog **župana** je, da se vloženi amandma ne sprejme.

G. Meglič je povedal, da se je na obnovi strehe v Dupljah delalo že v preteklem letu, pripravil se je predlog obnove in želeli smo kandidirati na sredstva ministrstva za šolstvo in šport,

obljubljeno nam je bilo, da bo objavljen razpis. Ugotovljeno je bilo, da ne izpolnjujemo pogojev, zato smo se zavezali, da se obnova strehe podružnice Duplje vključi v proračun 2011. Dodal je, da dvomi o devetletni šoli v Dupljah, čeprav bi to z veseljem podprl. V primeru večjega števila otrok v Naklem, bi bilo po njegovem mnenju potrebno zagotoviti dodatne oddelke v centralni šoli. V primeru, da se obnova strehe odloži še za nekaj let to lahko pomeni ogrožanje varnosti otrok v tej šoli, selitev uprave lahko še počaka in sredstva naj se raje namenijo za to obnovo. V zvezi s prenovo starega vrtca je dodal, da v primeru, da bi po selitvi otrok v novi vrtec stari objekt pustili zaprt se lahko zgodi katastrofa, zato je potrebno sočasno z gradnjo novega vrtca delati tudi na obnovi starega, objekt je v lasti občine, veliko govora je bilo o energetiki in potrebno bi bilo poiskati možne vire financiranja obnove. G. Meglič je predlagal, da se predlagani amandma sprejme v dobro vseh občanov zlasti pa Dupljanecv.

G. Štular je oporekal navedbi o višini stroškov sedanjih prostorov, saj bodo stroški za čistila, za ogrevanje in drugo tudi na novi lokaciji. Cena najema za m² prostorov je bila vseskozi enaka, strošek 80.000 EUR je po njegovem mnenju polovični znesek predvidene selitve, potrebna je tudi pridobitev gradbenega dovoljenja.

G. Fic je pojasnil, da po zagotovilih projektanta gradbeno dovoljenje za to prenovo oziroma spremembo namembnosti ni potrebno. V zvezi s stroški izvedbe je projektantska ocena 84.000 EUR, s tem, da bi z zmanjšanjem obsega del zmanjšali tudi višino stroškov. V prihodnjih dneh pričakujemo ponudbe izvajalcev in potem bo znana tudi natančnejša višina stroškov.

Župan je v zvezi s stroški povedal, znašajo stroški večnamenskega objekta 17.000 EUR, v primeru selitve bi se ti stroški povečali za 20%, sedaj pa od izgradnje tega objekta vzdržujemo dve stavbi. Prostori bodo po naši selitvi v stari vrtec ostali opremljeni in primerni za oddajanje v najem. S selitvijo se ne bo posegalo v sam prostor knjižnice.

G. Štular je pripomnil, da gre v tem primeru po njegovem mnenju za princip, za zapravljanje občinskega denarja, sredstva se da prihraniti na kakšen drug način. Nezaslišano se mu zdi, da Upravni enoti dajemo pisarno v brezplačen najem in brez vseh stroškov, od njega so to pričakovali že v prejšnjem mandatu, vendar se s tem ni strinjal.

Župan je pojasnil, da je bil postavljen pred ultimat, da ali dobijo pisarno v brezplačen namen ali pa jih v Naklem ne bo.

G. Babiča je zanimalo ali se s selitvijo posega tudi v prostore knjižnice. **Župan** je odgovoril, da glede na to, da je bilo prvotno predvidenih 9 zaposlenih, sedaj pa planiramo le eno dodatno zaposlitev in tako je prostora dovolj, brez poseganja v prostore knjižnice. Nadalje ga je zanimalo katera dela zajema predvideni strošek selitve. G. Fic je odgovoril, da so tu zajeta vsa gradbeno inštalacijska dela, kar pomeni vse montažne stene ter vrata, s kompletnim ogrevalnim sistemom v kleti, kjer ga do sedaj ni bilo, zajeta je tudi celotna elektroinštalacija za uporabo teh prostorov.

G. Babiča je zanimalo kakšen je bil namen poslanega dopisa s strani Kmetijske zadruge. **Župan** je povedal, da navedbe v dopisu držijo, dejansko gre za 14.000 EUR najemnine, moramo pa vedeti, da so tu še dodatni stroški ogrevanja, čiščenja in vseh ostalih stroškov, kar v skupnem zneske 28.000 EUR.

Po zaključeni razpravi o predlaganem amandmaju je župan dal na glasovanje Sklep: Sprejme se amandma, predlagan s strani svetnikov SLS-a in SD-ja. Sklep s 4 glasovi ZA in 9 glasovi PROTI ni bil sprejet.

V nadaljevanju razprave je **g. Štular** pripomnil, da je postavka za plače, tudi če izvezamo odpravnino, povečana za 50.000 EUR, kar se lahko oceni za potratno glede na krizne čase. Tudi sam proračun je preveč razdrobljen, nekaj naj se naredi in tisto do konca, vidi tudi, da pločnika Bistrica ni v proračunu, kar bi bilo nujno, saj je načrt pripravljen, v primeru, da se država odloči za obnovo ceste, mi s pločnikom ne moremo iti zraven, saj ga nimamo planiranega. **Župan** je v zvezi s povečanjem stroškov zaposlitve povedal, da smo v prejšnjih letih imeli podžupana in pripravnika, v prihodnje nimamo planiranega podžupana, planirana pa je ena dodatna zaposlitev na področju komunale za razbremenitev g. Fica. Razlike med stroški podžupana ter pripravnika in stroškom novo zaposlenega je 8.000 EUR. V zvezi z Bistriškim klancem je povedal, da dvomi, da bi se država v tem letu odločila za gradnjo tega dela ceste.

G. Fic je v zvezi z investicijami povedal, da se nadaljujejo dela, ki so vezana na evropska sredstva, sočasno je potrebno dograjevati omrežja, da dosežemo cilje za katere smo se zavezali z izvedbo teh glavnih projektov. Planiranih imamo kar nekaj projektov, ki so podlaga za razpise, kateri se dogajajo vsako leto. Lahko se reče, da so stvari razdrobljene, vendar so glede na prioriteto – preprečevanje nastajanja dodatne škode- nujne.

Župan je dodal, da je veliko projektov bilo že začelih v prejšnjem letu, s projektno investicijskim odborom se bo lahko našlo dobro pot za pripravo proračuna za naslednje leto.

G. Babič je tudi opozoril na pločnik Bistrica, v primeru, da se država odloči za gradnjo ali se bodo sredstva potem zagotovila z rebalansom. **Župan** je odgovoril, da bo v tem primeru sigurno pripravljen rebalans, da se zagotovijo ustrezna sredstva za pločnik.

G. Štular je opozoril na sredstva za praznovanje obletic občanov. Slavljenec se ne obiskuje več, sredstva pa so ostala v enaki višini. **Župan** je odgovoril, da se bo slavljenec enkrat ali dvo-mesečno povabilo na kosilo s simboličnim darilom, tako, da planiramo enako višino sredstev po osebi, le način obdarovanja smo spremenili.

G. Koselj je povedal, da glede na situacijo v kakršni smo, ostro nasprotuje dodatnemu zaposlovanju, saj to letno pomeni od 30-40.000 EUR večje stroške za plače. Od nove direktorice bi pričakoval, da naredi analizo njegovega dela, saj ima informacijo, da bo kanalizacijo v Dupljah nadzoroval zunanji nadzornik, tako, da g. Fic pri tem projektu ni potreben. Po drugi strani se tudi zasebne investicije zmanjšujejo in pričakuje racionalizacijo dela občinske uprave. V proračunu je iz leta v leto zelo visok strošek geodetskih storitev in sprašuje se, ali je res potrebno toliko meritev po občini. **G. Štular** je v bran dela g. Fica povedal, da je njegovo delo zelo naporno in dobro, da zdrži. **Župan** je dodal, da g. Ficu jemljejo čas mejne obravnave, ko ljudje za en in isti problem pridejo večkrat, v zvezi z delom ge. direktorice je povedal, da je bivši direktor občinske uprave tisto delo, za katero je govoril, da ga je opravil sam, dajal v izvedbo zunanjim sodelavcem, to delo – izračun komunalnega prispevka - sedaj opravlja direktorica.

G. Koselj je v zvezi s planiranim kreditom za vrtec v višini 2,2 mio EUR povedal, da glede na želje, ki so, bo ta znesek povsem drugačen in glede na to, da še ni znana niti cena, niti lokacija izgradnje vrtca, tudi ne moremo najemati kredita. **Ga. Roblek** je pojasnila, da mora biti zadolževanje planirano v proračunu, ko se bo pričelo z aktivnostmi, se bo zaprosilo za soglasje ministrstva in brez planiranega zadolževanja soglasja ne bomo dobili. V višini planiranega kredita je planirana investicija izgradnja vrtca, če gradnje ne bo, ne bo niti zadolževanja.

G. Krumpestar je pohvalil kvalitetno pripravljeno obrazložitev predloga proračuna, ter v zvezi s stroški zaposlovanja povedal, da se iz predloga vidi, da gre za povišanje stroška v višini 76.000 EUR in ne vidi, kako gre za povišanje zgolj za 8.000 EUR, kot je bilo razloženo. Načelno

podpira zaposlitev, vendar predlaga zaposlitev za določen čas enega leta, v tem času bi se pokazalo ali dodaten kader dejansko potrebujemo. **G. Celar** je dodal, da je načelno to res, vendar, če želimo dobiti kvaliteten kader, potem to ne gre. **G. Babič** je dodal, da glede na razmere, lahko pričakujemo veliko povpraševanje tudi za določen čas. **Župan** je dodal, da je v višini 76.000 EUR zajeta odpravnina bivšega direktorja, strošek podžupana in pripravnika je za 10 mesecev 24.000 EUR, nova zaposlitev za letošnje leto je načrtovana za devet mesecev v višini 24.000 EUR, letni strošek nove zaposlitve je 32.000 EUR in razlika je 8.000 EUR.

G. Koselj je dodal, da bo v doglednem času pa vendarle potrebno imenovati tudi podžupana in ta strošek delno vsekakor bo. **Župan** je odgovoril, da ima tri ponudbe za brezplačno delo podžupana. **Ga. Rozman** je povedala, da 33. a člen Zakona o lokalni samoupravi navaja, da ima župan najmanj enega podžupana, tako imamo navedeno tudi v poslovniku.

G. Cankar je povedal, da so svetniki DESUS-a predlog proračuna proučili in ugotovili, da je kar nekaj postavk spornih in za njih nesprejemljivih, zato bi bilo potrebno vložiti kar nekaj amandmajev, to pa bi sejo zelo zavleklo. Svetniki DESUS-a so se odločili, da proračun v celoti zavrnejo in županu predlagajo, da proračun popravi, ter v najkrajšem možnem času skliče novo sejo za sprejem proračuna. Predlogi za popravek proračuna bodo obrazloženi pod točko Razno.

G. Babiča je zanimalo ali je znana lokacija izgradnje vrtca. **Župan** je odgovoril, da so potekali pogovori z Matijevčevimi za odkup zemljišča, vendar oni so pripravljene prodati 3000 m², kar pa je premalo, tako da ostaja prvotno predvidena lokacija.

V nadaljevanju je župan sejo zaprl za javnost in svetnikom prebral prošnjo poslano s strani zavoda Pelikan – Karitas za g. Grega Korenčana. **Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Iz sredstev proračuna Občine Naklo se odobri subvencija za g. Grega Korenčana, sredstva se zagotovijo iz postavke Nakup zemljišč. Sklep je bil soglasno sprejet.**

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje Sklep: Sprejme se proračun Občine Naklo za leto 2011. Sklep s 7 glasovi ZA in 8 glasovi PROTI ni bil sprejet.

Ad.10. Premoženjske zadeve – Viljem Pivk, Janez Pavlin

Župan je predal besedo g. Ficu. **G. Fic** je povedal, da gre v obeh primerih za menjavo zemljišč. V primeru g. Pivka so se že pred leti naredile parcelacije, vendar zaradi raznih plomb na njegovih zemljiščih do zamenjave ni prišlo, sedaj je to izvedljivo, na njegovem zemljišču je občina že razširila in uredila cesto.

V primeru Janeza in Štefke Pavlin je več zadev, razlogi za menjavo so podobni – širitev določenih cest, zlasti cesta do nove poslovne stavbe podjetja LPKF po Polico, ravno tako na Polici pri avtomehaniku Bokalj, kjer cesta obstaja že dolgo časa, je kategorizirana in v lasti g. Pavlina.

G. Cankar je pripomnil, da bi bilo primerno, če bi bila priložena skica zemljišč, ki se menjajo.

Župan je dal na glasovanje Sklep:

- 1. Občinski svet pooblašča župana za sklenitev ustreznih pogodb – menjalne pogodbe in pogodbe o razdružitvi solastnine glede nepremičnin parc. št. 420/3, 406/8, 406/9, 434/2, 421/2, ko.o. Pivka in parc. št. 406/10 ter 406/7, vse k.o. Pivka.**
- 2. Občinski svet pooblašča župana za sklenitev menjalne pogodbe glede parc. št. 417/6 in parc. št. 417/3, obe k.o. Pivka.**

Oba sklepa sta bila soglasno sprejeta.

Ad.11. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – predlog o imenovanju komisij pri odboru za družbene dejavnosti, komisij pri odboru za gospodarstvo, uredniškega odbora ter predstavnika občinskega sveta v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Župan je dodal, da je komisija pripravila še dodaten sklep o zamenjavi predstavnika ustanovitelja v svet zavod OŠ Naklo in predal besedo ge. Kosec. **Ga. Kosec** je predstavila predloge 2. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o imenovanju komisije za malo gospodarstvo, komisije za turizem, komisije za kmetijstvo, komisije za kulturo, komisije za šport, o imenovanju novega uredniškega odbora, predstavnika občinskega sveta v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, člane upravljalnega odbora Doma Janeza Filipiča ter predlog o zamenjavi predstavnika ustanovitelja v svetu OŠ Naklo.

Župan je predlagal

- **Sklep o imenovanju Komisije za malo gospodarstvo z naslednjimi člani:**

1. Stanislav Koselj, Zg. Duplje 91, 4203 Duplje - predsednik
2. Danica Žagar, Strahinj 94, 4202 Naklo - član
3. Franci Grašič, Strahinj 68 a, 4202 Naklo - član
4. Anton Markič, Krakovo 35, 4202 Naklo - član
5. Andrej Jezeršek, Ul. Toma Zupana 7, 4202 Naklo - član
6. Metod Grašič, Podbrezje 109, 4202 Naklo - član
7. Rok Hribar, Sp. Duplje 10 a, 4203 Duplje - član
8. Boštjan Gantar, Ul. Bratov Praprotnik 10, 4202 Naklo - član
9. Miha Koselj, Zg. Duplje 91, 4203 Duplje - član

- **Sklep o imenovanju Komisije za turizem z naslednjimi člani:**

1. Zdravko Cankar, Glavna cesta 31, 4202 Naklo – predsednik
2. Aleš Kokalj, Strahinj 153, 4202 Naklo - član
3. Marija Petrovčič, Podbrezje 45, 4202 Naklo - član
4. Bojan Erbežnik, Glavna cesta 43, 4202 Naklo - član
5. Rado Vodenik, Strahinj 129, 4202 Naklo - član
6. Franc Pestar st., Gorenjska cesta 6, 4202 Naklo - član
7. Franc Ravnikar, Zg. Duplje 4, 4203 Duplje - član

- **Sklep o imenovanju Komisije za kmetijstvo z naslednjimi člani:**

1. Franc Pavlin, Cegelnica 7a, 4202 Naklo – predsednik
2. Marjan Černilec, Podbrezje 57, 4202 Naklo - član
3. Branko Kalan, Okroglo 11, 4202 Naklo - član
4. Peter Meglič, Zg. Duplje 38, 4203 Duplje - član
5. Ivan Štular ml., Strahinj 135, 4202 Naklo - član
6. Albin Golba, Podbrezje 49, 4202 Naklo - član
7. Matjaž Meglič, Na logu 14, 4290 Tržič - član
8. Janko Jeglič, Podbrezje 192, 4202 Naklo - član
9. Ignac Kuhar, Zadruga 22, 4203 Duplje – član

Sklepi so bili soglasno sprejeti.

V nadaljevanju je župan predlagal:

- Sklep o imenovanju Komisije za kulturo z naslednjimi člani:
 1. Nikolina Rozman, Kranjska cesta 15, 4202 Naklo – predsednica
 2. Slavka Jelenc, Zg. Duplje 90, 4203 Duplje - član
 3. Daca Perne, Podbrezje 175, 4202 Naklo - član
 4. Jože Mohorič, Podreber 12a, 4202 Naklo - član
 5. Marija Petrovčič, Podbrezje 45, 4202 Naklo - član
 6. Andreja Gregorač, Cegelnica 66, 4202 Naklo - član
 7. Marjan Babič, Žeje 1a, 4203 Duplje - član
 8. Ivan Meglič, Zadruga 23, 4203 Duplje - član
 9. Mihaela Križaj, Ul. Valentina Vodnika 2, 4202 Naklo – član

- Sklep o imenovanju Komisije za šport z naslednjimi člani:
 1. Ciril Žontar – predsednik
 2. Janko Pavlin, Podbrezje 241, 4202 Naklo
 3. Bojan Pavec, Podbrezje 230, 4202 Naklo
 4. Vido Jagodic, Zg. Duplje 44, 4203 Duplje
 5. Tadej Gale, Na kalu 11, 4202 Naklo
 6. Beno Erbežnik, Krakovo 31, 4202 Naklo
 7. Dejan Gantar, Cegelnica 20, 4202 Naklo
 8. Zdravko Cankar, Glavna cesta 31, 4202 Naklo
 9. Ljuba Celar, Strahinj 82a, 4202 Naklo

Sklepa sta bila soglasno sprejeta.

Ga. Kosec je obrazložila predlog novega uredniškega odbora.

Župan je predlagal Sklep o imenovanju Uredniškega odbora glasila Glas Občine Naklo z naslednjimi člani:

1. Matjaž Gregorič, Zg. Duplje 78a, 4203 Duplje – odgovorni urednik
2. Janez Kuhar, Na kalu 13, 4202 Naklo - član
3. Andreja Kosec, Cegelnica 68, 4202 Naklo - član
4. Franci Šinkar, Strahinj 52, 4202 Naklo - član
5. Albin Golba, Podbrezje 49, 4202 Naklo - član
6. Zdravko Cankar, Glavna cesta 31, 4202 Naklo - član
7. Ivan Meglič, Zadruga 23, 4203 Duplje - član

Sklep je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je župan predlagal Sklep: Za predstavnika občinskega sveta v svetu za preventivo in varnost v cestnem prometu se imenuje Albina Golba, Podbrezje 49, 4202 Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ga. Kosec je predstavila predlog KMVVI za člane upravljaljskega odbora Doma J. Filipiča.

Župan je predlagal Sklep: Za člane upravljaljskega odbora Doma Janeza Filipiča se za predstavnike najemnika Občine Naklo imenujejo:

- **ANTON KOSEC, Cegelnica 68, 4202 Naklo**
- **ZDRAVKO CANKAR, Glavna cesta 31, 4202 Naklo**
- **PETER GRAŠIČ, Strahinj 68, 4202 Naklo**

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ga. Kosec je pojasnila tudi predlog 1. korespondenčne seje KMVVI o zamenjavi predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda OŠ Naklo.

Župan je predlagal Sklep: Za predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Osnovna šola Naklo se namesto Jane Mihelič, Strahinj 1, 4202 Naklo imenuje Silvano Markič, Sp. Duplje 111a, 4203 Duplje. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.12. Oprostitev plačila komunalne takse – Društvo prijateljev poti sv. Jakoba v Sloveniji

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da je Društvo prijateljev poti sv. Jakoba v Sloveniji vložilo vlogo za izdajo dovoljenja za označitev Jakobove poti na javnem dobrem občine. Priložili so zemljevid poti, kjer je razvidno, da pot poteka po gozdni poti v Podbrezjah blizu Gobovcev ter po poti mimo farne cerkve v Podbrezjah. Vlogo društva je obravnaval odbor za splošne zadeve ter predlagal, da se društvo oprosti plačila komunalne takse.

Razprave ni bilo in župan je dal na glasovanje Sklep: Društvo prijateljev poti sv. Jakoba v Sloveniji se oprosti plačila komunalne takse za označitev poti sv. Jakoba. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.13. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2011

Župan je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da predlagani sklep sprejema občinski svet konec leta za naslednje leto. Konec lanskega leta tega sklepa nismo pripravili, ker smo predvidevali sprejem programa opremljanja takoj v začetku letošnjega leta. S strani davčne uprave smo bili pozvani, da je zaradi obračuna komunalnega prispevka potrebno sprejeti predlagani sklep. Sprejetje sklepa pomeni uskladitev predlagane višine prispevka glede na preteklo leto in znaša v povprečju 1,5 %, kar sovпада z rastjo cen življenjskih potrebščin za prvih devet mesecev preteklega leta.

G. Megliča je zanimalo zakaj Program opremljanja še ni pripravljen, saj bi moral biti sprejet v 6 mesecih po sprejetju Občinskega prostorskega načrta, to lahko pomeni tudi izgubo dohodka na sredstvih za komunalno

G. Fic je odgovoril, da je program opremljanja tik pred zaključkom in bo pripravljen za sprejem za naslednjo sejo.

Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2011. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja:

- **g. Štular** je vprašal kako, da se je prekinila tradicija srečanja kmetov za Štefanovo, 19 let je to srečanje v Naklem bilo, udeleževali so se ga kmetje naše občine, Kranja, Preddvora in Jezerskega. Župan je vprašal iz katerih sredstev naj bi se ta strošek

pokrival, g. Štular je odgovoril, da iz sredstev namenjenih za kmetijstvo, dodal je še da bi bil lahko občinski izlet za polovico cenejši kot je bil, tako, da denar očitno problem. Župan je povedal, da o tem srečanju ni bil obveščen;

- **g. Štular** je vprašal kako je sedaj z odlaganjem v gramozno jamo, saj odlaganje menda ni več brezplačno, ali se je kdo pogovarjal s Cestnim podjetjem. **Župan** je odgovoril, da gre v tem primeru očitno usluga za uslugo, lahko nam dovolijo brezplačen odvoz, mi pa bi spregledali blatne ceste, ki jih povzročajo;
- **g. Štular** je vprašal, če se kaj dogaja na področju rušenja hiš in izgradnje ceste na Cegelnici, že v mojem mandatu smo pritiskali na DARS, pa nam ni uspelo, od njih bo potrebno zahtevati, da obljubljeni tudi izvedejo;
- **g. Štular** je imel pripombo na planirana sredstva za izgradnjo novega dela vodovoda v Podbrezjah, po njegovem bi bilo bolj potrebno zagotoviti sredstva za vodohran v Dupljah. **G. Fic** je pojasnil, da sta obe zadevi nujni, potrebno je določiti prioriteto;
- **g. Štular** je pripomnil, da bi bilo smiselno v novi številki občinskega glasila pozvati občane za nove predloge za sestavo vaških odborov;
- **g. Štular** je vprašal kako je s sortirnico na Polici. **Župan** je odgovoril, da je razprava o sortirnici potekala na seji Cera, kateremu sedaj predseduje župan Jesenic g. Mencinger. Na tem sestanku je g. Homan iz MO Kranj zagotavljal, da občina ne stoji za sortirnico na Polici in da je to sedaj v pristojnosti Komunale Kranj, na tem sestanku sta bila prisotna tudi predstavnika ministrstva. Župan je povedal, da je na tem sestanku odločno nasprotoval lokaciji na Polici, to je izkoristil g. Mencinger in lokacijo usmeril na Malo Mežaklo;
- **g. Babič** je predlagal, da naj tudi občinski svet zavzame stališče, da sortirnici na Polici nasprotuje.

G. Cankar je povedal, da je stranka DESUS pripravila predloge za popravke proračuna, eden izmed predlogov je tudi, da občinski svet sprejme sklep, da ne podpira izgradnje MBO-ja (sortirnice, kompostarne in ostalih objektov) na področju industrijske cone Polica-Exoterm.

G. Ušeničnik je dodal, da mu je bilo na Upravni enoti zagotovljeno, da gradbeno dovoljenje za sortirnico bo izdano. **Župan** je odgovoril, da gradbeno dovoljenje pridobiva podjetje Exoterm in pri tem mu nihče nič ne more, sortirnico bo ponudil na trg in če bo dobil smeti jih bodo tam tudi prebirali. **G. Ušeničnik** je povedal, da vse navedene občine s svojimi smetmi zagotavljajo 16-urno proizvodnjo in to pomeni letno 50000 ton. V primeru, da občina Naklo in mogoče še kdo od tega odstopijo, potem je ta sortirnica ekonomsko že vprašljiva.

G. Štular je dodal, da je potrebno CERO-tu ponuditi zemljišče, katerega ima občina Naklo po planskih aktih že pripravljenega za ta namen. Župan je odgovoril, da občina denarja od smeti ne potrebuje.

G. Celar dodal, da je na to temo bila sklicana izredna seja odbora za komunalo in infrastrukturo. Odbor je v zvezi s tem sprejel stališče, s katerim zadolžuje župana, da vztraja na stališču ene MBO za celo Gorenjsko na lokaciji Mala Mežakla na Jesenicah.

Po razpravi je župan predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo ne podpira izgradnje MBO-ja (sortirnice, kompostarne in ostalih objektov) na področju industrijske cone Polica-Exoterm. Sklep je bil soglasno potrjen.

G. Cankar je nadaljeval z drugim predlogom, da se zadnja točka dnevnega reda na seji občinskega sveta – poročilo župana, pobude in vprašanja prestavi in na naslednjih sejah sveta obravnava kot 3. točka dnevnega reda.

Ga. Žontar je povedala, da moramo svetniki sami biti zavedni in do zadnje točke ostati na seji in verodostojno sprejemati sklepe tako kot smo jih danes.

G. Štular je dodal, da se je to že v Kranju izkazalo kot slaba praksa in predlaga, da to ostane zadnja točka.

Župan je bil tudi mnenja, da to vodi v neproduktivne razprave in tudi potek seje ne bo takšen kot bi moral biti.

Župan je predlagal Sklep: Na naslednjih sejah se zadnja točka (poročilo župana , pobude in vprašanja) uvrsti kot 3. točka dnevnega reda. Sklep s 4 glasovi ZA in 11 glasovi PROTI ni bil sprejet.

G. Cankar je predstavil tretji predlog, da naj občinski svet sprejme pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju turizma v občini Naklo.

Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Pripravi se pravilnik o sofinanciranju programov društev na področju turizma v občini Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Cankar je predstavil četrti predlog v zvezi z objavo razpisa za mesto ravnatelja in podal zahtevo, da naj se kandidati predstavijo vsaki interesni skupini posebej. Po krajši razpravi je bilo ugotovljeno, da občinski svet tega ne more pogojevati s svojim sklepom.

G. Cankar je predstavil peti predlog, da se v najkrajšem času pristopi k pridobivanju projekta za sanacijo občinske stavbe-vrtec Rožle.

G. Štular je pripomnil, da bi bilo smiselno se potruditi zgraditi novi vrtec še v letošnjem letu, vendar kot kaže smo sedaj že v veliki zamudi, nato pa bi se šlo takoj v adaptacijo vrtca Rožle in 2013 bi bilo realno pričakovati selitev občinske uprave.

G. Meglič je dodal, da je smiselno pripraviti projekt sanacije objekta sedanjega vrtca.

G. Cankar je vprašal:

- kakšno je zagotovilo oziroma, če je napisan dogovor med občino Naklo in Cestnim podjetjem Kranj o prestavitvi asfaltne baze v Podrebru v letu 2012. **Župan** je odgovoril, da ni podpisanega nobenega odgovora. **G. Fic** je dodal, da se pripravlja občinski podrobni prostorski načrt, po sprejetju le-tega na občinskem svetu, ima CP Kranj vse pravne in prostorske podlage, da preselitev izvede;
- kako je z dokončanjem obnove Cvetlične ulice. **G. Fic** je odgovoril, da je bilo dokončanje predvideno v današnjem sicer zavrženem predlogu proračuna;
- oziroma opozoril na napačne podatke na internetni strani občine ter predlagal boljšo in preglednejšo internetno stran. **Župan** je odgovoril, da je bila v danes zavrženem predlogu planirana tudi izdelava novih internetnih strani;
- kakšne so tendence glede vpisa otrok v vrtec v jesenskem času in ali bo potrebno zagotovitev dodatnih oddelkov in kje so predvideni. **Župan** je povedal, da bo v drugi polovici marca objavljen razpis in takrat se bo vedelo kolikšno je število vpisanih otrok;
- ali občina Naklo podpira očiščevalne akcije in ali bo v letošnjem letu tudi finančno podprla organizacijo in izvedbo akcije, ki bo v aprilu mesecu. **Župan** je odgovoril, da občina takšne akcije podpira;
- v zvezi z DINOS-om – v preteklem letu je bilo s strani uprave podjetja krajanom obljubljeni, da bodo poskrbeli za določene pomanjkljivosti oziroma, da bodo omejili hrup ter, da bo odvoz bioloških odpadkov tekoč brez kopičenja deponije na lastnem

dvorišču, bila naj bi tudi prisotnost članov DZŽO-ja pri uradnih meritvah hrupa in izpusta plinov.

Ga. Rozman je posredovala predlog občanov iz Pokopališke ulice, da naj občina poskrbi za počiščene ceste, katere so onesnažene zaradi vožnje s traktorji, tudi cesta čez polje je močno uničena. **G. Fic** je odgovoril, da je to vse res, težava je nastala s selitvijo kozolca in silosa kmetije Kleindienstovih na drugo lokacijo, do koder pa je dostop neprimerno urejen, takoj ko bodo vremenske razmere primerne se bo cesta ustrezno sanirala.

Ga. Žontar je opozorila tudi na neurejeno okolico ekološkega otoka na Stari cesti. **G. Fic** je odgovoril, da se bo tudi to uredilo čim bodo vremenske razmere dopuščale.

Ga. Rozman je posredovala pobudo sveta staršev za nakup večjega otroškega vozička za potrebe vzgojno varstvene družine. **Župan** je odgovoril, da je pobudo potrebno proučiti skupaj z ravnateljem.

Župan je občinski svet zaprosil za določitev roka do kdaj mora biti predložen novi predlog proračuna. Mnenje večine svetnikov je bilo, da je rok 30 dni.

Župan je še dodal, da v vseh teh podanih predlogih s strani DESUS-a za popravek proračuna ne vidi razlogov za današnjo zavrnitev. **G. Cankar** je povedal, da bodo ostale pripombe podane kasneje.

Župan je zaprosil za smernice pri popravku predloga proračuna.

G. Štular je predlagal sestanek predstavnikov strank in naj se predlog uskladi.

G. Celar je pripomnil, da naj potem to vlogo prevzame Projektno investicijski odbor.

Po krajši razpravi je bil določen datum seje Projektno investicijskega odbora in sicer ponedeljek 14.03.2011.

Ga. Kosec je, glede na to, da je imel številna vprašanja o projektih zajetih v proračunu, vprašala g. Štularja, kje pa je projekt za njegov most in kje je projekt za cesto v zadnjem delu Strahinja. **G. Štular** je odgovoril, da je ta most edina rezervna cesta za dostop do vasi, žal pa mu je, ker je dovolil poseg v njegovo zemljišče na cesti v zadnjem delu Strahinja.

Župan je svetnike obvestil o prošnji lastnika lokala Bar Darjan (v pritličju občinske stavbe) za potrditev podaljšanega obratovalnega časa, to je med tednom do 24. ure, v petek in soboto do 01.00 ure zjutraj. **Svetniki so sprejeli Sklep: Podaljšani obratovalni čas lokala Bar Darjan se ne odobri.**

G. Golba je vprašal ali se kaj dogaja v zvezi s sušilnico sadja v Podbrezjah. **Ga. Umnik** je odgovorila, da se raziskuje lastništvo, poizvedba je bila poslana na Semenarno Ljubljana.

G. Koselj je ponovno opozoril na neustrezno tablo postavljeno s strani Združenja podjetnikov. **G. Fic** je odgovoril, da se bo Združenje podjetnikov opozorilo, da tabla ni postavljena v skladu z izdanim dovoljenjem.

Ga. Rozman je župana spomnila na njegovo izjavo, da če večina svetnikov predlog ne podpira, potem je predlog slab in očitno proračun ni dober.

G. Celar je opozoril na vaške odbore in vprašal kakšen je postopek sedaj v novem mandatu.

Ga. Umnik je odgovorila, da se bo za tiste vaške odbore, ki so že oblikovani pozvalo politične stranke, da podajo svoje predloge za članstvo v teh vaških odborih, lahko so to tudi stari člani.

G. Celar je opozoril na imenovane predstavnike občine v različnih svetih in ostalih organih, potrebno je preveriti ali jim z novimi občinskimi volitvami pretečejo funkcije ali ne.

G. Meglič je vprašal ali se kaj dogaja na temo koncesije za Dom starejših občanov. **Župan** je odgovoril, da ni bilo nič storjenega, saj za 46 postelj niti ne bi dobili koncesije.

G. Štular dodal, da to ni res, saj je občina Komenda dobila koncesijo za 57 postelj.

G. Megliča je zanimalo, če je Dom Preddvor podal poročilo za preteklo leto. **Župan** je odgovoril, da je dogovorjen za sestanek v ponedeljek, 14.03.2011.

Seja je bila zaključena ob 21.40 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič

Marko Mravlja
župan