

OBČINSKI SVET
OBČINE NAKLO

Številka: 032-0003/2010-03

Datum: 10.02.2010

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, dne 04.02.2010, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Stanislav Koselj, Jože Mohorič, Zdravko Cankar, Marko Mravlja, Albin Golba, Ana Žontar, Anton Kosec, Branka Uranič, Albin Rehberger, Ana Grašič, Gabrijela Jošt, Marjan Babič, Ivan Meglič – podžupan

ODSOTNI SVETNIKI: Aleš Krumpestar, Peter Celar - opravičeno

ŽUPAN: Janez Štular

OSTALI PRISOTNI: Gabrijela Rizner, Anton Rebol, Valter Pivk – Domplan Kranj, Primož Bajželj, Roman Šter – Komunala Kranj

OBČINSKA UPRAVA: Drago Goričan, Ivan Fic, Bojana Umnik, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Stojan Saje – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 19. redne seje
2. Potrditev zapisnika 19. redne seje
3. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Naklo – osnutek
4. Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Naklo - osnutek
5. Občinski prostorski načrt Občine Naklo – predlog
6. Proračun Občine Naklo za leto 2010 – predlog
7. Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Proračuna Občine Naklo za leto 2010
8. Prodaja nepremičnin parc.št. 40/1, 40/5, 40/6 k.o. Naklo
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice, svetnike, novinarje ter povabljenе goste. **Župan je** ugotovil sklepčnost, opravičil odsotna svetnika g. Celarja in g. Krumpestarja ter **predlagal potrditev predloženega dnevnega reda. Dnevni red je bil soglasno potrjen.**

A.d.1. Realizacija sklepov 19. redne seje

G. Koselj je vprašal, če je bila vloga za postavitev znaka Duplje poslana. **G. Fic** je odgovoril, da vloga ni bila poslana, ker bo to krožišče zaradi novogradnje imela novo označbo. **G. Koselj** je pripomnil, da ima občutek, da gre za namerno zavlačevanje. **G. Meglič** je povedal, da je dobil podatek, da se namerava postaviti oznaka za Sp. Duplje, jutri imajo sestanek z DARS-om in se bo zavzel za oznako Duplje.

A.d.2. Potrditev zapisnika 19. redne seje

G. Kosec je v zvezi z zapisnikom 18. redne seje pripomnil, da ni navedena njegova pripomba glede izvedbe 4. izredne seje in prosi, da se to dopolni. Tako se zapisnik 19. redne seje pod točko A.d.2. Potrditev zapisnika 18. redne in 4. izredne seje dopolni z: »**G. Kosec** je v zvezi z izvedbo 4. izredne seje povedal, da bi bilo bolj primerno sklicati korespondenčno sejo in s tem prihraniti stroške sejnine. **G. Goričan** mu je odgovoril, da smo se za sklic izredne seje odločili zaradi postavljenih rokov pri imenovanju ravnatelja. Poslovnik Občinskega sveta Občine Naklo namreč določa, da je predlagani sklep na korespondenčni seji sprejet v primeru, da vsi, ki so do roka oddali svoj glas, glasujejo za predlagani sklep. V nasprotnem primeru je potrebno izvesti izredno sejo.«

V nadaljevanju je župan predlagal Sklep: Sprejme se zapisnik 19. redne seje z zgoraj navedeno dopolnitvijo. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.3. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Naklo – osnutek

Župan je predal besedo g. Šter Romanu, vodji PE Vodovod pri Komunalni Kranj. **G. Šter** je povedal, da je po njegovem mnenju osnutek potrebno še pregledati s strani njihove finančne in pravne službe. **G. Fic** je dodal, da je bil osnutek obravnavan na Odboru za komunalo in infrastrukturo in sprejeli so določene dopolnitve in pripombe. V 18. členu, kjer se govori o priključkih, je tekst premalo jasen. **G. Šter** je povedal, da je tekst vzet iz pravilnika o oskrbi, sicer pa je priključek v lasti porabnika in vsi posegi na priključku bremenijo lastnika. **G. Fic** je še dodal, da bi bilo potrebno določiti neko garancijsko dobo za obnovljeni priključek zaradi morebitnih okvar.

G. Meglič je opozoril na izraz »priključek na sekundarni vodovod«, obstajajo tudi priključki na primarnem vodovodu, zato naj se uporablja izraz javni vodovod. **G. Šter** je povedal, da bi bilo pripombo do predloga potrebno preveriti. **G. Meglič** je opozoril tudi na navedbo, ki govori, da se vsak povečani priključek razume kot novi priključek, ali to pomeni, da se ga tudi plača kot novi priključek, to bi bilo potrebno dopolniti, logično je, da se plača le sorazmerni del povečanega priključka. **G. Šter** je pojasnil, da se tu misli predvsem na sam postopek spremembe dimenzije priključka. **G. Cankar** je opozoril na vzdrževanje hidrantnega omrežja, pri vsakoletnem pregledu se vidi, da jih je veliko v okvari. **G. Šter** je povedal, da novi odlok predvideva, da za vzdrževanje hidrantov skrbi občina preko gasilskih društev in v sodelovanju s Komunalno. **G. Meglič** je dodal, da 36. člen odloka to jasno definira. **G. Fic** je povedal, da se od vseh gasilskih društev pričakuje podatek o okvarjenih hidrantih, pogodba s Komunalno Kranj je že podpisana, pripravljajo pa se nova pravila za namen vzdrževanja hidrantov in problemov ne bi smelo biti. **G. Meglič** je dodal, da je ta odlok posledica nove zakonodaje, ko vsa lastnina vodovoda prehaja na občino, komunalno podjetje je le upravljavec in občina mora v vsakem primeru odpravljati vse škode.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje Sklep: Sprejme se osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo na Območju Občine Naklo s pripombami Odbora za komunalo in infrastrukturo na 17., 18. in 19. člen. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.4. Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Naklo - osnutek

Župan je predal besedo g. Bajžlju, vodji PE Komunalna pri Komunalni Kranj. **G. Bajželj** je povedal, da je stari odlok iz leta 2002, današnji osnutek odloka temelji na novem Zakonu o varstvu okolja. Odlok je preglednejši, bolj obsežen in razdelan po vsebini. Pomembna je točka V. Odvoz odpadkov, kjer se govori tudi o številu odvozov in predvideva tudi manjše število odvozov kot pa enkrat tedensko. Vse spremembe se bodo izvajale v dogovoru z občino. Odlok je naravnani k zmanjšanju količine odpadkov, ki se odlagajo. V odloku se predvidevajo tudi naloge Medobčinskega inšpektorata Kranj za izvajanje nadzora nad izvajanjem določb

tega odloka. Velika pridobitev občine je novi zbirni center, ki je odprt trikrat tedensko in občanom priporoča, da se naj ga poslužujejo in tako lahko tudi zmanjšajo potrebno velikost domačega zabojnika. Priporoča se tudi uporaba ekoloških otokov.

G. Mravlja je povedal, da z zmanjšanjem velikosti zabojnika zmanjšujemo stroške odvoza, po drugi strani bomo pa imeli inšpektorje, ki bodo nadzorovali vsebino zabojnika, torej smo s stroški na nuli, nimamo pa inšpektorja, ki bi ugotavljal, kdo je odvrigel odpadke na divjih odlagališčih, katera se bodo še bolj pojavljala, če bomo vsi zmanjšali velikost zabojnikov. Nesmiselno je tudi, da mora v dvostanovanjski hiši imeti vsako gospodinjstvo svoj zabojniki.

G. Bajželj je odgovoril, da je možen skupen zabojniki za dva gospodinjstva pod določenimi normativi. V zvezi z divjimi odlagališči – vsak občan lahko na Medobčinski inšpektorat Kranj prijavi divje odlagališče, inšpektor ga pregleda in z odloženimi odpadki se morebiti lahko najde krivca in se ga oglobi.

Župan je povedal, da inšpektorji pregledujejo divja odlagališča in v primeru, da ne najdejo storilca lastnikom zemljišč nalagajo sanacijo.

G. Mohorič je povedal, da so lastniki zemljišč ob prometnih poteh v nezavidljivem položaju, saj lahko dnevno čistijo te odpadke. Opozoril je tudi na 53. člen, kjer je navedena občinska inšpekcija Občine Naklo – ta organ ne obstaja, pravilno se glasi Medobčinski inšpektorat Kranj.

G. Kosec je v zvezi s kazenskimi določbami povedal, da je za pravne osebe dovolj jasno, medtem, ko za fizične osebe bi moralo biti bolj precizno navedeno tudi v 38. in 44. členu. **G. Bajželj** je povedal, da so določbe usklajene z medobčinskim inšpektoratom, višino globe določi občinska uprava. **G. Goričan** je dodal, da je odlok razdeljen na poglavja in 38. in 44. člen se nanaša na odvoz odpadkov, XI. poglavje govori o sankcijah.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Sprejme se osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.5. Občinski prostorski načrt Občine Naklo – predlog

Župan je predal besedo g. Rebolju, Domplan Kranj. **G. Rebolj** je povedal, da se je priprava odloka začela že v letu 2006, vmes se je večkrat spremenila zakonodaja. Orala se je ledina in Občina Naklo bo ena izmed prvih občin v Sloveniji, ki bo imela sprejet ta odlok. Konec leta 2008 je bila javna razgrnitev dopolnjenega osnutka, nanj so bile podane pripombe, župan z občinskim svetom je zavzel stališča do pripomb in nato je bil pripravljen predlog občinskega prostorskega načrta. V marcu 2009 je bil predlog posredovan vsem nosilcem urejanja prostora za pridobitev mnenj. Na podlagi določenih usklajevanj je bil predlog v juniju 2009 ponovno posredovan za pridobitev mnenj. Konec leta 2009 je bila pridobljena odločba Ministrstva za okolje in prostor o potrditvi samega plana. Vzporedno je tekel postopek celovite presoje vplivov na okolje. Na podlagi izdane odločbe danes v sprejem predlagamo predlog Odloka o prostorskem načrtu občine Naklo.

Ga. Rizner – Domplan Kranj je povedala, da se je predlog moral uskladiti z okoljskim poročilom. Usklajen predlog je bil posredovan na MOP za pridobitev mnenj pristojnih upravljavcev prostora. Pri usklajevanju predloga z MOP smo morali za posamezne posege pridobiti dodatna mnenja, določene posege, ki so v gradivu navedeni, pa smo morali izločiti oziroma zmanjšati.

G. Goričan je povedal, da je g. Golba vložil amandma na 128. člen predloga Odloka Občinskega prostorskega načrta, kateri se nanaša na enotno urejanje prostora PL 3 – Pod Polico. **G. Goričan** je pojasnil, da ta amandma nima vsebinske podlage, ker je v tem delu potrebno pripraviti občinski podrobni prostorski načrt, ki se že pripravlja. Pobudnik tega amandmaja sodeluje pri pripravi, namen amandmaja je bil prehiteti postopek vendar to ni mogoče. Občinski podrobni prostorski načrt se mora kot tak sprejeti na občinskem svetu in je podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja.

G. Mohorič je vprašal, kako je z zemljišči za potrebe nogometnega igrišča v Strahinju in za asfaltno bazo v Podbrezjah. Ga. Rizner je povedala, da so ti posegi odobreni.

G. Koselj je vprašal, kako je z zemljiščem v Gobovcih. **G. Goričan** je odgovoril, da se s sprejetjem tega odloka zemljišče v Gobovcih vrača nazaj v kmetijsko zemljišče. Pogodba, ki smo jo sklenili s CP Kranj za prodajo tega zemljišča se ne bo mogla realizirati in potrebno se bo z njimi dogovoriti in sprejeti aneks k pogodbi. Izgubili smo 1,6 mio EUR in v najslabšem primeru bomo morali že plačano kupnino v višini 1,3 mil EUR vrniti. Za to zemljišče bo potrebno pripraviti študijo poplavne varnosti, katera bo pokazala v kakšni meri je možno narediti spremembo občinskega prostorskega načrta.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje Sklep: Sprejme se Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Naklo ter Odlok o ugotovitvi skladnosti prostorskih izvedbenih načrtov z Občinskim prostorskim načrtom Občine Naklo. Sklep je bil z 9 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

A.d.6. Proračun Občine Naklo za leto 2010 – predlog

Župan je povedal, da je ga. Roblek na bolniški, vendar se je kljub vsemu potrudila in pripravila Proračun za leto 2010. **G. Goričan** je v njenem imenu prebral opravičilo za mogoče manj kvalitetno pripravljenih obrazložitev ter pojasnil, da se za leto 2009 predvideva presežek v višini 329.000 EUR, kateri se pojavlja zaradi poročuna DDV za leti 2008 in 2009. Presežek se je razporedil predvsem na izgradnjo kanalizacije in vzdrževanje komunalnih objektov in naprav. Spremembe od osnutka do predloga so tudi na postavkah otroškega varstva, prevozih otrok v šolo ter varstvo starejših oseb, predvsem zaradi bolj natančno ugotovljene realizacije iz leta 2009.

Župan je dodal, da je proračun pripravljen na realni osnovi, skrbi pa ga evropski denar za projekt GORKI, kateri je skoraj izpadel iz državnega proračuna, namesto predvidenih 70 mio EUR je planiranih le 100.000 EUR za celotno Gorenjsko.

G. Meglič je povedal, da je bil na sestanku projekta GORKI v torek (2.2.2010), kjer je bilo povedano, da se je priprava projekta začela leta 2006. V letu 2007 je bila podpisana medsebojna pogodba na Gorenjskem za pripravo dokumentacije. V januarju 2008 je bil izdelan DIIP za celotno Gorenjsko, torej so bili zbrani in ovrednoteni vsi projekti. Od avgusta 2007 do oktobra 2008 je potekalo usklajevanje nabora projektov po občinah, predlaganih projektov je bilo za 103 mio EUR, razpoložljivih sredstev pa je bilo 65 mio EUR. Oktobra 2008 se je na sestanku v Naklem sprejel nabor projektov v vrednosti 65 mio EUR. Seznam projektov je bil potrjen tudi s strani Ministrstva za okolje in prostor. Decembra 2008 je bila dobljena tudi odločba o sprejetju nabora projektov. GORKI – za kanalizacijo v zgornji in spodnji Gorenjski, v naši občini je to kanal Strahinj – Podbrezje –čistilna naprava Kranj. Na zadnjem sestanku je bilo povedano, da so bila merila, na podlagi katerih je MOP leta 2008 potrdilo nabor projektov, napačna. Vsi prisotni predstavniki gorenjskih občin se s tem nismo strinjali, saj so bila merila za celotno Slovenijo enaka. Namen takšne razlage je bil opravičiti dejstvo, da sredstev ni. Na sestanku Sveta Gorenjske regije se je potrjeval isti nabor projektov za strukturne sklade po novi direktivi. Dobili smo zagotovilo, da naš delež, ki je bil potrjen lani, še velja. Potrebno bo podpisati pogodbo o izvajanju skladnega razvoja z BSC-jem skupaj z vsemi gorenjskimi občinami. Občina Cerklje ne želi podpisati te pogodbe. Sprejet je bil sklep, da se občino Cerklje pozove, da to pogodbo podpiše in v roku enega meseca poravna svoj delež, v nasprotnem se občino Cerklje izloči iz regijskih projektov, njena sredstva se razdeli naslednjemu na seznamu.

G. Babič je predlagal, da naj se sredstva za nakup brizgalne za PGD Žeje – Bistrica zagotovijo v proračunu za leto 2010, saj so iz lanskega proračuna z rebalansom bila izločena. Sredstva naj se zagotovijo iz postavke Nakup zemljišč. **Župan** je povedal, da je tudi g. Cankar prosil za dotacijo za PGD Naklo, saj letos praznujejo 100-letnico. **Župan je**

predlagal, da se za PGD Žeje – Bistrica nameni 3.000 EUR ter za PGD Naklo, ki letos praznuje 100-letnico 2.000 EUR.

G. Koselja je zanimalo kaj bo z že plačano kupnino Cestnega podjetja. **Župan** je odgovoril, da kupnine v celoti še nismo dobili plačane, vsekakor pa se bo potrebno dogovoriti. **G. Goričan** je dodal, da je prostorski načrt danes sprejet, ko bo objavljen in v 15 dneh postal veljaven, se bo potrebno dogovoriti in skleniti aneks h kupoprodajni pogodbi. S spremembo prostorskega načrta se bo skušalo to zemljišče, ki je sedaj postalo kmetijsko, na podlagi poplavne študije, ponovno delno spremeniti v stavbno zemljišče. V primeru, da sprememba ne bo pozitivna se bomo skušali dogovoriti, da se že plačana kupnina poračuna s komunalnim prispevkom Cestnega podjetja Kranj za gradnjo njihovih novih objektov.

Župan je v nadaljevanju predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2010. Sklep je bil z 12 glasovi ZA sprejet.

A.d.7. Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve Proračuna Občine Naklo za leto 2010

Župan je povedal, da se je v novembru 2009 v naselju Podreber odlomil del konglomeratnega bloka, ki je sprožil premik sosednjih blokov in ustvaril nestabilne pogoje na pobočju. Porušeni konglomeratni blok je bil razbit in odpeljan na deponijo, brežina je bila sanirana. Stroške te sanacije se naj bi pokrilo iz proračunske rezerve.

Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve proračuna Občine Naklo v letu 2010. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Koselj je opozoril na podobno nevarnost tudi v Dupljah, v bližini novozgrajenih hiš investitorja Gradišar Boštjana.

A.d.8. Prodaja nepremičnin parc.št. 40/1, 40/5, 40/6 k.o. Naklo

G. Fic je povedal, da se že dalj časa želi prodati stavbno zemljišče ob ulici Toma Zupana, katero je zaradi različnih razlogov ostalo brez dostopa. Potencialni kandidati za odkup tega zemljišča so sosedni lastniki. Izdelana je cenitev zemljišča, katera zaradi nemožnosti dostopa znaša 83 EUR/m². S potencialnim kupcem smo se dogovorili za izklicno ceno 75 EUR/m².

Župan je predlagal Sklep: Izpelje se postopek prodaje nepremičnin parc. št. 40/1, 40/5, 40/6, k.o. Naklo, po metodi javnega zbiranja ponudb. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je poročal:

- o pločniku v Podbrezjah, s strani g. Butala - zastopnika Pavlinovih – lastnikov zemljišča potrebnega za izgradnjo pločnika, je pred časom prišla pobuda za dogovor o prodaji zemljišča, včeraj pa je od ene izmed lastnikov prišlo pismo, ki pravi, da dokler ne bo rešena denacionalizacija njihove domačije, pod nobenim pogojem ne prodajo zemljišča za pločnik;
- o otvoritvi prostorov Dinosa na območju industrijske cone Polica.

G. Meglič je povedal, da se je Zavod Hrastovec, ki sprejema zelo prizadete oskrbovance, zanimal za odprtje svoje enote na Gorenjskem. Iz prvotnega zgolj strinjanja o odprtju te enote na našem območju je to preraslo v željo po podpisu pisma o nameri ter o pripravi projektne dokumentacije in do zagotovitve zemljišča s strani občine. Zaradi vsega navedenega smo s pogovori zaključili.

G. Goričan je povedal, da je s 1.1.2010 Medobčinski inšpektorat začel izvajati tudi kontrolo prometa z radarjem. V naši občini bo kontrola izvedena že v mesecu februarju.

Pobude in vprašanja:

- **g. Mohorič** je vprašal ali se v Podrebru predvideva postavitve ekološkega otoka, **g. Fic** je odgovoril, da ne, se pa išče lokacija na Okroglem;
- **g. Mohorič** je vprašal kako je bilo na sestanku CERO-a, **župan** je odgovoril, da je sprejet dogovor, da se v roku 4 mesecev pripravi dokumentacija s strani Mestne občine Kranj za lokacijo v Struževem, vzporedno se pripravlja lokacija na Jesenicah, v bodoče morajo biti sestanki sklicani mesečno;
- **g. Golba** je vprašal kako je z vodovodom na mostu na Bistrici, saj mu je bilo na seji zagotovljeno, da je vodovod vgrajen v sam most, sedaj pa je to napeljavo odtrgalo. **G. Meglič** je pojasnil, da je projekt sam in tudi izvedba predvidevala napeljavo v mostu vendar izvajalec tega ni izvedel, sedaj je zasilno rešeno, spomladi se bo saniralo v celoti, investitor je država, katera vrši tudi nadzor nad izvedbo;
- **g. Rehberger** je prosil za pristojnost za pogovore s Pavlinovimi v zvezi z zemljiščem za pločnik, **župan** mu je to z veseljem dovolil;
- **g. Mravlja** je v zvezi z redarsko službo povedal, da se na območju ribnika Žeje pojavlja problem mamil, policija je premalo aktivna, naj se redar zapelje in preveri; nadalje je opozoril na prehod za pešce pri BC Naklo, otroci tekmujejo med seboj kdo bo kasneje skočil čez cesto. **Župan** je odgovoril, da se je v zvezi s tem opozorilo vodstvo šole, sicer pa se bo zgradilo obračališče in otroci ne bodo več čakali na cesti;
- **g. Mravlja** je v zvezi z zemljiščem v Gobovcah, zaradi katerega je bil on in tudi **g. Golba** pod določenimi pritiski občanov, predlagal sprejetje sklepa, da svetniki Občine Naklo nimajo pravice na sejah občinskega sveta posredovati občinski upravi in županu vprašanj, ki jih postavljajo občani Občine Naklo in obveščati občane kaj se dogaja na sejah občinskega sveta. **Župan** je odgovoril, da je to smešno in da takšnega sklepa ne bo dal na glasovanje;
- **g. Cankar** je vprašal kako je z Grogovo ulico, ali bo tako kot je tudi ostalo, **g. Fic** je odgovoril, da je z zarisano črto cestišče označeno in tam ne more biti parkirano vozilo;
- **g. Golba** je vprašal kako je s prehodom za pešce na koncu mostu v Bistrici – pri Mlinarjevih, **g. Fic** je odgovoril, da se bo ponovno urgiralo;
- **g. Kosec** je opozoril na dva meteorna jaška na cesti na Cegelnici proti Želinu, pokrita sta z betonsko ploščo, katera pa je nad višino asfalta in je pri vsakem pluženju premaknjena, potrebna bo sanacija. **G. Fic** je odgovoril, da se bo to uredilo;
- **g. Golba** je vprašal kako je s cesto mimo Trnovca, **župan** je odgovoril, da sedaj menjava zemljišča ni mogoča, trenutna rešitev je postavitve table za vožnjo na lastno odgovornost.

Seja je bila zaključena ob 19.50 uri.

Zapisala:
Jana Mihelič

Janez Štular
župan