

OBČINSKI SVET  
OBČINE NAKLO

Številka: 032-0032/2009-03

Datum: 17.12.2009

## Z A P I S N I K

19. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v sredo, dne 16.12.2009, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Zdravko Cankar, Albin Golba, Ana Žontar, Anton Kosec, Peter Celar, Branka Uranič, Albin Rehberger, Ana Grašič, Gabrijela Jošt, Marjan Babič, Ivan Meglič – podžupan

**ODSOTNI:** Marko Mravlja - neopravičeno

**ŽUPAN:** Janez Štular

**OSTALI PRISOTNI:** Tomaž Čas – Čas d.o.o.

**OBČINSKA UPRAVA:** Drago Goričan, Ivan Fic, Bojana Umnik, Jana Mihelič

**PRISOTNI NOVINARJI:** Stojan Saje – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 18. redne seje
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje
3. Občinski program varnosti – osnutek
4. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj« – predlog
5. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« – predlog
6. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Naklo – skrajšani postopek
7. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Osnovna šola Naklo
8. Sklep o povprečni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2010
9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča na območju občine Naklo za leto 2010
10. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2010 – osnutek
11. II. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2009
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

V uvodu je župan pozdravil vse prisotne svetnice in svetnike, novinarja, člane nadzornega odbora, člane občinske uprave ter povabljenе goste. **Župan je ugotovil sklepčnost in predlagal dopolnitev dnevnega reda in sicer: 2. točka se dopolni in se glasi: Potrditev zapisnika 18. redne seje in 4. izredne seje, doda se nova 12. točka: Sklep o začasnem financiranju Občine Naklo v obdobju januar – marec 2010, prvotna 12. točka: Poročilo župana, pobude in vprašanja tako postane nova 13. točka dnevnega reda. Predlog župana o spremembi dnevnega reda je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.1. Realizacija sklepov 18. redne seje**

Župan je povedal, da so bili sklepi sprejeti na 18. redni seji realizirani.

#### **A.d.2. Potrditev zapisnika 18. redne seje in 4. izredne seje**

**G. Koselj** je glede obrazložitve v zvezi s postavitvijo table za oznako smeri kraja Duplje, ki je bila podana na prejšnji seji povedal, da se z njo ne strinja. Pozanimal se je in dobil odgovor, da je možna postavitve na podlagi podane vloge.

**G. Krumpestar** je v zvezi z njegovim predlogom o osveščanju prebivalcev o zmanjševanju in ločevanju gospodinjskih odpadkov vprašal kaj se je na tem področju naredilo. Župan je povedal, da se v tej smeri ni še naredilo konkretnih sprememb – morebitni štirinajstdnevni odvoz ali kakšna druga rešitev, vsekakor pa občani smetnjake lahko zamenjajo za manjše in s tem znižajo stroške. Obširen članek na to temo je bil objavljen v občinskem glasilu.

**G. Golba** je vprašal kako daleč je priprava Občinskega prostorskega načrta. Župan je odgovoril, da se soglasje pričakuje v kratkem času.

**G. Kosec** je v zvezi z izvedbo 4. izredne seje povedal, da bi bilo bolj primerno sklicati korespondenčno sejo in s tem prihraniti stroške sejnine. **G. Goričan** mu je odgovoril, da smo se za sklic izredne seje odločili zaradi postavljenih rokov pri imenovanju ravnatelja. Poslovník Občinskega sveta Občine Naklo namreč določa, da je predlagani sklep na korespondenčni seji sprejet v primeru, da vsi ki so do roka oddali svoj glas glasujejo za, v nasprotnem primeru je potrebno izvesti izredno sejo.

**Župan je predlagal**

- 1. Sklep: Sprejme se zapisnik 18. redne seje. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Sklep: Sprejme se zapisnik 4. izredne seje. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.3. Občinski program varnosti – osnutek**

**Župan** je svetnikom predlagal, da se Občinski program varnosti sprejme po hitrem postopku.

**G. Goričan** je dodal, da zakon predvideva sprejem Občinskega programa varnosti, kateri je tudi ena izmed osnov za delovanje medobčinskega inšpektorata in redarske službe. Javni razpis za izdelavo programa varnosti je izvedel medobčinski inšpektorat za vse občine ustanoviteljice. Občinski program varnosti za našo občino je skupaj z občinsko upravo že obravnaval Svet za preventivo, predstavniki občinskega štaba za civilno zaščito ter predstavniki gasilske zveze. Občinski program varnosti je obsežen dokument, ki pa se bo spreminjal in dopolnjeval.

**Župan je predlagal Sklep: Občinski program varnosti se sprejme po hitrem postopku. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Župan** je predal besedo g. Času. **G. Čas** je pozdravil vse prisotne in povedal, da je smiselno sprejeti program varnosti še v letošnjem letu, saj bodo potem lahko občinski redarji na osnovi sprejetega programa varnosti začeli delovati že po 1. januarju prihodnjega leta. Občinski program varnosti je pripravljen v sodelovanju z medobčinsko redarsko službo. V splošnem delu so zajete vse predpisane vsebine in se ne bodo spreminjale. Letno bo potrebno pripraviti pregled varnosti v občini in temu ustrezno popraviti tudi varnostni program. Načelno je

predvideno tudi sodelovanje med vsemi organi, ki lahko prispevajo k boljši splošni varnosti na območju vaše občine, ki pa se lahko kasneje konkretizira z dogovori. Sprejetje občinskega programa varnosti med drugim omogoča redarski službi tudi nadzor gibajočega se prometa in uporabo radarja.

**G. Kosec** je opozoril na nevarnost zlorabe izvajanja ukrepov in pooblastil s strani funkcionarjev in vplivnih ljudi. G. Čas je odgovoril, da so podpisniki odloka vsi župani in je kot tak nesporen. Medobčinski inšpektorat se je kadrovske okrepil in pooblastila redarjev so v nekaterih točkah enaka policiji, redarji morajo imeti V. stopnjo izobrazbe in 370 ur izobraževanja. Neka kvaliteta dela obstaja in do posebnih zlorab naj nebi prihajalo.

**G. Celar** je povedal, da je prav, da so redarji neodvisni, vendar določene usmeritve bi pa morali vseeno upoštevati. V primeru prireditev nikjer ni zagotovljenih dovolj parkirnih prostorov in v takem primeru bi redarji morali upoštevati navodila občinske uprave.

**G. Rehberger** je povedal, da je na izrečeni kazni napisano, da je možna pritožba na župana ali na direktorja občinske uprave. G. Čas je odgovoril, da je možna pritožba na postopek (prekoračitev pooblastil, nepravilen odnos) ne pa na prekršek. Za pritožbo v zvezi s prekrškom je pristojen prekrškovni organ.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Občinski program varnosti Občine Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.4. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj« – predlog**

**G. Goričan** povedal, da je bil osnutek navedenega odloka že obravnavan, danes sprejemamo med občinami ustanoviteljicami usklajeni predlog odloka. Občine, ki ustanavljajo organ Skupna služba notranje revizije Kranj so Mestna občina Kranj, Občina Preddvor, Tržič in Naklo. Predlog odloka je v takšni obliki že sprejela Mestna občina Kranj. Za nas je bistveni 9. člen odloka, ki govori o deležu zagotavljanja sredstev za delovanje organa. Stroške delovanja skupnega občinskega organa nam do polovice krije država, tako je smiselna ustanovitev takšnega organa, katerega izvajanja nalog nam določa zakon.

**Po krajši razpravi o potrebnosti te službe je župan predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Skupna služba notranje revizije Kranj«. Sklep je bil s 13 glasovi ZA in 1 PROTI sprejet.**

#### **A.d.5. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« – predlog**

**G. Goričan** je povedal, da je predlog med občinami usklajen. Novi odlok se je moral pripraviti zaradi pripomb s strani države zaradi delnega povračila stroškov delovanja inšpektorata.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj«. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.6. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Naklo – skrajšani postopek**

**Ga. Umnik** je povedala, da Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja je v svoji spremembi prinesel tudi spremembo sestave sveta javnega zavoda, ki ga po novem sestavljajo trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev in trije predstavniki staršev. Posledično se spremenita 11. in 15. člen odloka. Predlaga se skrajšani postopek, ker gre za uskladitev odloka z zakonom.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Naklo.**

#### **A.d.7. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega zavoda Osnovna šola Naklo**

**G. Babič** je povedal, da Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja za člane sveta zavoda OŠ Naklo kot predstavnike ustanovitelja predlaga dosedanje člane, ki pa so Branka Uranič, Aleš Krumpestar in Jana Mihelič.

**Župan je predlagal Sklep: Za predstavnike ustanovitelja Občine Naklo v svetu javnega zavoda Osnovna šola Naklo se imenujejo: Branka Uranič, Pokopališka pot 16, Naklo, Aleš Krumpestar, Zg. Duplje 103, Duplje in Jana Mihelič, Strahinj 1, Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.8. Sklep o povprečni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v občini Naklo za leto 2010**

**G. Goričan** je povedal, da je tudi za prihodnje leto potrebno višino stroškov komunalnega urejanja uskladiti z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin za prvih devet mesecev letošnjega leta. V predlaganem sklepu se v prvo skupino povprečnih stroškov komunalnega urejanja zemljišč uvrščajo tudi Zgornje Duplje.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v Občini Naklo za leto 2010. Sklep je bil s 13 glasovi ZA in 1 PROTI sprejet.**

#### **A.d.9. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča na območju občine Naklo za leto 2010**

**G. Goričan** je povedal, da gre tudi v tem primeru za 1,3 % povišanje kolikor znaša indeks rasti cen življenjskih potrebščin za prvih devet mesecev letošnjega leta.

**Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča na območju občine Naklo za leto 2010. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.10. Odlok o proračunu Občine Naklo za leto 2010 – osnutek**

**Župan** je v uvodu povedal, da je proračun za leto 2010 nekaj nižji od proračuna za leto 2009. Na sestanku z vodji svetniških skupin smo osnutek tudi pregledali in v glavnem uskladili. Podan je bil predlog za 20 % znižanje materialnih stroškov, kar pa nikakor ni mogoče, saj samo če pogledamo strošek elektrike (javna razsvetljava, osnovna šola) – sigurno se bo podražila skozi leto, mi imamo planirano na podlagi letošnje realizacije in znižanje stroška je nemogoče. Znižali smo stroške reprezentance in oglaševanja.

**G. Goričan** je povedal, da je dodana postavka prostorski akti saj zaključujemo občinski prostorski načrt ter pripravljamo dva ali tri občinske podrobne prostorske načrte. Predvidena rast proračunskih prihodkov 2,2 % ni upoštevana pri vseh prihodkih in tudi nekateri transferni odhodki so ostali na ravni leta 2009. Prioriteta so tiste investicije, ki se sofinancirajo z evropskimi sredstvi in za katere moramo zagotoviti lasten delež financiranja.

**G. Kosec** je povedal, da je postavka za občinski svet po njegovi oceni previsoka za 10.000 EUR, ravno tako tudi postavka župan in podžupan ter nadzorni odbor.

**G. Krumpestar** je povedal, da so bile pripombe, ki so bile podane na sestanku svetniških skupin v večji meri upoštevane, verjetno bi se dalo še kaj popraviti do predloga proračuna.

**G. Golba** je vprašal kateri projekti, ki so v proračunu planirani so vprašljivi.

**G. Goričan** je odgovoril, da če ne bo razpisa za izgradnjo kanalizacije se bo s tem projektom počakalo in se bo naš planirani delež razporedil v druge investicije. Vsi evropski razpisi kot GORKI in za kanalizacijo se odmikajo, na razpis pa ne moreš kandidirati, če si z izgradnjo že začel.

**G. Golba** je še vprašal kako se v proračunu odraža evropsko financiranje projekta GORKI.

**G. Meglič** je odgovoril, da je g. Erjavec izjavil, da naj bi bila sredstva za vodovod zagotovljena v rebalansu za leto 2011. Projekt za kanalizacijo naj bi se začel izvajati v zadnjem četrtletju leta 2010. Z naše strani so projekti pripravljeni, pridobljena so vsa zemljišča, vsi projektni pogoji in v primeru razpisa lahko takoj kandidiramo.

**G. Celar** je opozoril na pločnik Naklo - Strahinj, kateri je bil v letu 2009 planiran v višini 10.000, realizacije ni bilo in zato naj se plan za leto 2010 popravi na 15.000 EUR, za razliko naj se zmanjša postavka Nakup zemljišč. Planirati postavke za katere že v naprej veš, da se ne bodo realizirale je zavajajoče. Župan je odgovoril, da se s tem ne strinja, saj je na postavki Nakup zemljišč že tako premalo sredstev. G. Goričan je povedal, da je enostavno stvari preveč in če niso nujne se jih odmika na stran in leto je takoj naokoli in potem vidimo kaj ni bilo narejenega, g. Fic bi nujno potreboval pomoč za področje komunale in infrastrukture. Župan je še dodal, da je nekaj možnosti, da bi prišlo do soglasja in do začetka gradnje pločnika v Podbrezjah. G. Celar je odgovoril, da se potem v primeru, da bi do tega res prišlo sredstva z rebalansom namenijo za pločnik v Podbrezjah. **S tem se je župan strinjal in predlagal, da se postavka pločnik Naklo – Strahinj poviša na 10.000 EUR.** G. Fic je še dodal, da se mora pripraviti celovit projekt od križišča v Strahinju oziroma od Prosenovih do začetka Stare ceste v Naklem v roku štirih let kot je zapisano v Načrtu razvojnih programov. V letu 2010 bi naredili projekt in odmero zemljišč.

**G. Celar** je opozoril na postavko Prevoz otrok v šolo, ki je v rebalansu povišana iz 98.000 na 116.000, v proračunu za 2010 pa je planiranih le 105.000.

**G. Fic je povedal, da na podlagi pridobljenih ponudb in računov za prihodnje leto predlaga tri popravke osnutka proračuna: na postavki 15.0002 Ravnanje z odpadno vodo, konto 42040139 Sp. Duplje - Kanalizacija in meteorni vod se zmanjša iz 300.000 € na 200.000 € in se jih razporedi na postavko 13.0002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest, konto 42050127 AC priključek Naklo, ki se poviša iz 50.000 € na 110.000 €, ter na postavko 13.0004 Javna razsvetljava, konto 42040159 Kanalizacija in ostali infrastrukturni objekti Duplje, ki se poviša iz 5.000 € na 45.000 €.**

**G. Krumpestar** je vprašal kako je z nadaljevanjem del na ulici Pivka. G. Fic je odgovoril, da so dela na vodovodu zaključena, ostalo bo moralo počakati zaradi pomanjkanja sredstev.

**V nadaljevanju je župan predlagal Sklep: Sprejme se osnutek Proračuna za leto 2010 z zgoraj navedenimi popravki. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.11. II. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2009**

**Župan** je povedal, da gre pri rebalansu za uskladitev planiranih sredstev z realiziranimi.

**G. Koselj** je postavil vprašanje zakaj je prišlo do takšne prekoračitve plana pri investiciji kanalizacija Sp. Duplje. **G. Fic** je odgovoril, da se je že pri pripravi projekta vedelo, da bo potrebno cca 300.000 EUR več sredstev, vendar se je projekt prilagajal odobrenim evropskim sredstvom, potreba po dodatnih 200.000 se je pokazala skozi samo izvedbo del z različnimi odkupi zemljišč, postavljenimi ograjami, zidovi in drugimi ukrepi. **G. Meglič** je dodal, da je bilo izhodišče pri pripravi projekta 752.000 EUR odobrenih sredstev, to je neto vrednost brez DDV-ja. To naj bi predstavljalo 75 % cele investicije in iz tega se je izhajalo, s ciljem pridobiti čim več denarja. **G. Fic** je še dodal, da je projekt pokrit z dvema dodatnima javnima naročiloma malih vrednosti in z aneksom k osnovni pogodbi.

**G. Krumpestar** je opozoril na nižja sredstva glede na plan na postavki Župan in podžupan. Župan je odgovoril, da je to posledica prehoda izplačila plač iz zadnjega dne v mesecu na 5. v naslednjem mesecu.

**G. Krumpestar** je vprašal tudi za razlog po povišanju sredstev na kontu Gradnja avtobusnega postajališča. **G. Fic** je odgovoril, da so na tem kontu poleg stroškov avtobusnega postajališča pri OŠ Naklo, upoštevani tudi stroški izgradnje avtobusnega postajališča v Gobovcah.

**G. Golba** je vprašal kateri nakup zemljišč se bo v decembru še izvedel, da se planiranih 84 tisoč EUR z rebalansom povišuje na 202 tisoč EUR. **G. Goričan** je odgovoril, da gre za kupoprodajno pogodbo z Merkurjem za nakup industrijske ceste od Podrebra do novega Dinosa.

**Župan je v nadaljevanju predlagal Sklep: Sprejme se II. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2009. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.12. Sklep o začasnem financiranju Občine Naklo v obdobju januar – marec 2010**

**Župan** je povedal, da je, glede na to, da proračun za leto 2010 ni bil sprejet do začetka leta 2010, moral sprejeti Sklep o začasnem financiranju, s katerim seznanja tudi Občinski svet.

**Občinski svet je potrdil seznanitev s sprejetjem Sklepa o začasnem financiranju.**

#### **A.d. 13. Poročilo župana, pobude in vprašanja**

**G. Goričan** je v zvezi z OPN povedal, da je bila zadeva zadržana na Ministrstvu za kmetijstvo, vmes so člani Gorenjskega ekološkega društva in člani društva SavaG kot organizirana javnost pritiskali na raznih službah na Ministrstvu za okolje in prostor, sklicevali tiskovne konference ter pošiljali razne maile. 7.112009 – po približno pol leta so se zganili vodarji, kulturniki in lovci ter dali še dodatna mnenja, kljub temu, da je 21 dnevni rok za izdajo mnenja že zdavnaj pretekel. Ministrstvo za okolje in prostor mora ugotoviti ali je okoljsko poročilo skladno z OPN oziroma ali so vsi predvideni posegi sprejemljivi. Za izdajo tega soglasja ni predvidenega zakonskega roka. Na podlagi pritiskov organizirane javnosti so ponovno pozvali ARSO za izdajo mnenja, katero pa je bilo potem negativno za področje Gobovcev, dela Dupeljščice in pri ribniku Žeje. Kulturniki so dali pripombe na odlok in na poslovno cono v Podbrezjah. Na uskladitvah na ministrstvu za kmetijstvo so bile podane zahteve po izločitvi zemljišča v Gobovcah, kar pomeni izgubo 1,6 mio EUR prihodkov za občinski proračun. Sedaj je predlog usklajen in pričakujemo njegovo potrditev.

**Župan** je povedal, da je bil na sestanku pri ministru g. Erjavcu skupaj s kranjskim županom in podžupanom, direktorjem tržiške komunale in jeseniškim županom. Na tem sestanku je bilo dogovorjeno, da se mora sklicati seja CERO do 15. januarja 2010. Na tej seji naj bi se ugotovilo ali vseh 18 občin članic podpirajo lokacijo v Kranju za sortirnico in odlagališče na Mežaklo ali podpirajo en skupen center na Jesenicah. Splošno mnenje je, da bo podpora dobila enotna lokacija na Jesenicah. Minister je kranjskega župana opozoril, da kdor bo vztrajal pri svoji lokaciji in iz katere se potem ne bi nič rešilo, prevzema materialno in moralno odgovornost za nerešen problem.

**Župan** je v zvezi z elektronsko pošto o posvetu predstavnikov strank o osnutku proračuna, ki je bila s strani Jeglič Jerneja poslana na različne naslove, pojasnil, da ima plače 1.900 EUR neto, da ni koristil še niti ene dnevnice, strošek objav, ki je naveden v proračunu so stroški oglaševanja za občino in ne osebno za župana. Tak način delovanja ni v redu in upa, da bo tudi to minilo.

**G. Goričan** je še dodal, da je v tej pošti navedeno, da na tem posvetu ni bilo zapisnikarice – to je bil posvet in zapisnik ni potreben. Navedeno je tudi, da so bila s strani svetnika iz Podbrezjij postavljena vprašanja vendar ni bilo kompetentnih sogovornikov. **G. Golbi** je povedal, da je na vsa postavljena vprašanja dobil tudi odgovor.

**G. Golba** je povedal, da odgovorov nima, ker ni zapisnika, za njega je to potem gostilniška debata, če je sklican sestanek naj bo tudi zapisnik.

**G. Babič** je povedal, da so bili na posvetu prisotni tudi ostali predstavniki svetniških skupin in so bili z odgovori zadovoljni.

**G. Meglič** je v zvezi s centrom za ločeno zbiranje odpadkov povedal, da je bila sedaj izvedena parcelacija, določene so nove meje in potrebno bo izvesti menjavo zemljišč med občino in Dinosom po načinu kos za kos.

**Župan je predlagal Sklep: S podjetjem Dinos se izvede menjava zemljišča kos za kos v skladu s parcelacijo, župana se pooblasti za podpis pogodbe: Sklep je bil soglasno sprejet.**

**G. Golba** je v zvezi z izjavo obtožbe župana, da gradivo uhaja iz občine povedal, da so seje javne, dolžnost svetnika je, da obvešča občane kaj se dogaja, do sedaj je bila od vseh sej ena točka zaprta javnost in župana prosi, da se mu opraviči. **Župan** je odgovoril, da se opravičil ne bo, vsa pošta, ki pa prihaja s strani Jegliča in Grašiča je plod njegovega dela.

**G. Kosec** je povedal, da je dejansko občina v zvezi z zemljiščem v Gobovcah izgubila, vendar v tem primeru g. Golba ni kriv ampak je le strelovod.

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

Janez Štular  
župan