

Datum: 08.08.2007  
Številka: 032-0033/2007-1

## Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, 02. 08. 2007, ob 18. 00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Zdravko Cankar, Marko Mravlja, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Kosec, Peter Celar, Branka Uranič, Albin Rehberger, Ana Grašič, Gabrijela Jošt, Marjan Babič, Ivan Meglič – podžupan;

**ŽUPAN:** Janez Štular;

**OSTALI PRISOTNI:** Špela Kuhar, Alojzija Murn – članici Statutarne komisije, Franc Pavlin – Komisija za kmetijstvo;

**OBČINSKA UPRAVA:** Dragica Roblek, Bojana Umnik, Drago Goričan, Jana Mihelič;

**PRISOTNI NOVINARJI:** Ana Hartman – Gorenjski Glas, Branka Jurhar – Radio Triglav.

### Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 6. redne seje
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje in 1. korespondenčne seje
3. Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Naklo
4. Najem poslovnega prostora v večnamenskem objektu, Stara cesta 61, Naklo
5. Prodaja zemljišč parc. št. del 384/1, del 411, k.o. Žeje
6. Prodaja zemljišč parc. št. 418/1, 415/2, 140/12, 140/10, 140/6, 432/3, 146/8, 141/3, k.o. Pivka
7. Osnutek Statuta Občine Naklo
8. Osnutek Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo
9. Razprava o vladnem predlogu območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži
10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

**Župan** je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice in svetnike, člane občinske uprave, prisotno novinarko ter g. Pavlina – predsednika Komisije za kmetijstvo. Ugotovil je sklepčnost, ter v nadaljevanju v zvezi z dnevnim redom predlagal, da se predlagana 9. točka – Razprava o vladnem predlogu območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži združi s potrditvijo zapisnika 1. korespondenčne seje, ter predlagal novo 9. točko: Poročilo o realizaciji proračuna v obdobju januar – junij 2007. Dnevni red s spredaj navedeno spremembo je župan dal na glasovanje. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

### A.d.1. Realizacija sklepov 6. redne seje

Župan je poročal, da so bili vsi sklepi prejšnje seje realizirani razen prodajne pogodbe med Občino Naklo in Vrankar Marijo kot prodajalca ter Mevlido Seferagić kot kupcem. G. Vrankar se o tem ni želel pogovarjati. Zaenkrat tudi še ni prišlo do realizacije Pogodbe o soinvestitorstvu gradnje II. faze Doma starejših občanov Naklo. Pogodba je sicer podpisana, vendar se čaka na Dom upokojencev iz Kranja, da nam posreduje osnovni izračun dnevne oskrbnine.

G. Koselj je vprašal, kaj je s prometno ureditvijo njihove ulice. Župan je odgovoril, da ne ve, g. Fic je verjetno ogled naredil, sedaj je na dopustu.

V tem času sta se pridružili ga. Murn in ga. Kuhar iz Statutarne komisije in g. župan ju je lepo pozdravil.

V zvezi z zapisnikom je g. Golba pripomnil, da je postavil dve vprašanji naših občanov in zagotovljeno je bilo, da bodo dobili pisni odgovor, ki pa ga do danes še ni. Župan je odgovoril, da je bilo na seji razloženo, da se čaka na geometre, ko bo odmerjeno se bo po potrebi tudi odkupilo. Z g. Debelakom je bil opravljen razgovor, nakazana je tudi že rešitev in narejena je odmera.

#### **A.d.2. Potrditev zapisnika 6. redne seje in 1. korespondenčne seje**

G. Meglič je pripomnil, da ga moti navedba v zapisniku »overjena kopija podpisov«. G. Goričan je pojasnil, da tu ne gre za overjene podpise, saj so bili podpisi zbrani v Podbrezjah in ne na upravni enoti in kot takšni tam tudi overjeni. Torej dejansko ne gre za overjene podpise pač pa za overjeno kopijo zbranih podpisov, kar pa nikakor ni isto.

Župan je predlagal potrditev zapisnika 6. redne seje. **Zapisnik 6. redne seje je bil soglasno sprejet.**

V nadaljevanju je župan predlagal potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje. **Zapisnik 1. korespondenčne seje je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.3. Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Naklo**

Župan je predal besedo g. Francu Pavlinu iz Kmetijskega zavoda Kranj. **G. Pavlin** je pozdravil vse prisotne in nadaljeval s pojasnilom, da je Slovenija z vstopom v EU pridobila triletno prehodno obdobje, v katerem so občine še lahko izplačevale raznovrstne pomoči za kmetijstvo. To triletno obdobje se je z letošnjim letom izteklo. V celoti je začel veljati evropski pravni red, kmetijska politika v EU je centralizirana. Z novim pravilnikom, ki ste ga danes dobili v gradivu se šteje, da so tudi občinska izplačila podvržena enakim merilom kot vsa ostala evropska ali državna izplačila. Na Gorenjskem smo se odločili, da pripravimo skupni pravilnik in ga prijavimo na ministrstvo. Po potrditvi pravilnika se bo lahko izvedel razpis. Pri pripravi pravilnika so sodelovale vse občine, BSC d.o.o., kmetijsko svetovalna služba iz Kranja v sodelovanju z ministrstvom za kmetijstvo in ministrstvom za finance. Predlog pravilnika je kompromis med željami in tistim, kar Evropa dovoljuje, da se še lahko izplačuje. Določena izplačila, ki bi izkrivljala konkurenco na evropskem trgu niso več dovoljena. Kot primer je sofinanciranje umetnega osemenjevanja, ki sedaj ni več dovoljeno, tudi analiza zemlje in krme ne več.

**G. Pavlin** je v nadaljevanju povedal, da je Pravilnik zasnovan bolj široko, z razpisom se bo bolj podrobno definiralo pogoje za pridobitev sredstev. V Pravilniku je navedena maksimalna višina sredstev v triletnem obdobju, ki jih lahko upravičenec dobi iz naslova vseh pomoči tako

državnih, občinskih kot tudi evropskih. Vrste ukrepov so razdeljene na sklop ukrepov za primarno dejavnost, na sklop ukrepov dopolnilne dejavnosti in dela v gozdu ter na ostale ukrepe, ki niso podvrženi omejitvam s strani države ali EU.

**G. Kosec** je vprašal, če je možno, da se razpis pošlje vsem potencialnim dobitnikom sredstev.

**Župan** je odgovoril, da je razpis običajno objavljen v našem glasilu Glas občine Naklo, katerega dobi vsako gospodinjstvo v občini.

**G. Pavlin** je dodal, da je bil do sedaj razpis vedno objavljen dvakrat, v junijski in v septembrski številki glasila. Letos to ne bo tako, ker se Pravilnik danes šele sprejema in letu bo sledil razpis, tako, da se za letošnje leto ideja g. Kosca ne zdi slaba. Pravilnik bo veljal za več let in drugo leto bo razpis objavljen lahko že takoj po sprejetju proračuna.

**Župan** je dodal, da je osebno pošiljanje nepošteno do drugih, saj ne vemo za vse zainteresirane.

**G. Kosec** je postavil vprašanje kako se sestavlja komisija za ta razpis.

**Župan** je odgovoril, da se za to ne imenuje posebne komisije, pač pa je pri nas praksa, da ta razpis vodi Komisija za kmetijstvo ustanovljena pri Odboru za gospodarstvo.

**Župan** je zaključil razpravo in dal na glasovanje **Sklep: Občinski svet Občine Naklo potrди Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Naklo pod pogojem, da se od Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstva za finance pridobi pozitivno mnenje oziroma, da obe ministrstvi na priglašeni pravilnik ne bosta podali bistvenih pripomb. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.4. Najem poslovnega prostora v večnamenskem objektu, Stara cesta 61, Naklo**

**Župan** je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da je zadevni poslovni prostor v večnamenskem objektu prazen že od samega začetka in interes občine je, da se odda v najem. Večkrat je bila podana pobuda, da naj se razpis ponovno objavi, saj na prvega ni bilo nobene prijave. Na občino smo prejeli dve prošnji za najem – s strani kardiologa in oftalmologinje. Glede na izkazani interes smo se odločili, da se razpis ponovi. V razpisu je bila omejena vrsta dejavnosti, ki se lahko opravlja v tem prostoru. Na razpis smo prejeli le eno prijavo s strani ge. Vončini Krumpestar. Ponujena najemnina je bila 5 EUR/m<sup>2</sup>. Na osnovi povedanega smo pripravili najemno pogodbo, ki je danes v obravnavi. Danes ste prejeli tudi popravek 3. člena pogodbe, kjer se govori o najemnici. Popravek se nanaša na stroške vode, ogrevanja in komunalnih storitev, za katere dobimo račun za celotni objekt in jih nato prefakturiramo najemniku. Če se te stroške obravnava kot variabilni del najemnine niso obremenjeni z DDV-jem. Zaradi tega je popravljen 3. člen pogodbe in temu ustrezno tudi 4. člen. Sprememba je tudi pri veljavnosti najemne pogodbe – poleg podelitve koncesije je še dodana pogodba z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije. V primeru, da se danes ta najemna pogodba potrди, se bo ob pridobljeni pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje sprejel še dodatek k najemni pogodbi, kjer bo opredeljen rok trajanja najemne pogodbe.

**G. Golba** je dal predlog, da se v bodoče javne ponudbe objavljajo v Gorenjskem glasu in ne v Uradnem listu. Pripombo je imel tudi na to, da pogodba ne omogoča takojšnjega pobiranja najemnine.

**Ga. Umnik** je glede objavljanja odgovorila, da nam takšen način objave nalaga uredba. **Župan** je glede najemnine odgovoril, da je splošna praksa takšna, da se vedno počaka do pridobitve koncesije, ki pa jo v tem primeru mora najemnica pridobiti do konca leta.

**G. Kosec** je pogodbo ocenil za zelo ugodno in želel dobiti zagotovilo, da to ni predmet trgovanja zaradi vstopa v koalicijo.

**Župan** je odgovoril, da se je ponudnika za najem ambulante iskalo zelo dolgo, sedaj smo dobili najboljšega, če imate boljšega ponudnika nam ga pripeljite.

**G. Goričan** je dodal, da gre v tem primeru za specialistično ambulanto za katero je potrebno pridobiti koncesijo. S tem bomo občanom približali okulista, katerega pa, če ne prej, pa v starosti potrebuje skoraj vsak.

**G. Meglič** je dodal, da se je že eno leto pred otvoritvijo iskalo najemnike z razpisom v Gorenjskem glasu in v drugih časopisih. Dejansko je pridobitev okulista v kraj velikega pomena, saj so čakalne vrste povsod drugje zelo dolge.

**G. Cankar** je postavil vprašanje kdo krije stroške dokončanja ambulante.

**G. Goričan** je odgovoril, da je ambulanto potrebno ponuditi dokončano z gradbeno obrtniškimi deli brez opreme.

**G. Celar** je povedal, da ga moti to, da se na mizo dobi popravljeno pogodbo, ki se je na da prebrati, saj se o njej danes odloča. Zanimalo ga je kaj pri delitvi stroškov pomeni 100 %.

**Ga. Umnik** je odgovorila, da je to pritličje in prvo nadstropje brez kletnih prostorov.

**G. Celar** je imel pripombo na zadnji odstavek 6. člena pogodbe v katerem že v naprej določimo višino najemnine po poteku najemne dobe.

**G. Koselj** je dodal, da tudi najemnik želi neko zagotovilo za višino najemnine saj se danes dogaja, da ko najemnik uredi prostor, najemodajalec nerazumno poviša najemnino.

**Župan** je zaključil razpravo in dal na glasovanje **Sklep: Z go. Majdo Vončini Krumpestar, dr. med., specialist oftalmologije – Očesna ambulanta Naklo d.o.o. – se sklene najemna pogodba v predlaganem besedilu. Sklep je bil s 14 glasovi ZA in 1 PROTI sprejet.**

#### **A.d.5. Prodaja zemljišč parc. št. del 384/1, del 411, k.o. Žeje**

**Župan** je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je pojasnila, da bo Ministrstvo za promet obnavljalo oziroma rekonstruiralo most čez Tržiško Bistrico. Za rekonstrukcijo potrebujejo del navedenih nepremičnin. V priloženi kupoprodajni pogodbi je navedena tudi kupnina v višini 943,20 EUR, ki je določena na podlagi cenitve sodnega izvedenca.

**Župan** je predlagal **Sklep: Župana se pooblasti za podpis kupoprodajne pogodbe za del parc. št. 384/1 – 5 m<sup>2</sup>, vl.št. 45, k.o. Žeje in del parc.št. 411 – 7 m<sup>2</sup>, vl.št. 119, k.o. Žeje. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.6. Prodaja zemljišč parc. št. 418/1, 415/2, 140/12, 140/10, 140/6, 432/3, 146/8, 141/3, k.o. Pivka**

**Župan** je predal besedo ge. Umnikovi. **Ga. Umnik** je povedala, da gre za prodajo zgoraj navedenih parcel, katerih večina smo lastniki mi, nekaj pa smo jih pridobili z menjavo z Exotermom in za te je bil v juliju vložen predlog za vknjižbo lastninske pravice. Za vse navedene nepremičnine smo naročili cenitveno poročilo v katerem je ugotovljena vrednost 51,30 EUR/m<sup>2</sup>. Omenjene nepremičnine se nahajajo v gramoznici na Polici, v večini so poti, nekaj je brežine. Za prodajo nepremičnin je potrebno oblikovati komisijo za katero se predlagajo člani : Drago Goričan – predsednik, Jože Mohorič, Gabrijela Jošt, Marko Mravlja in Bojana Umnik.

**Župan** je dodal, da se je z gradnjo ceste Polica-Okroglo veliko parcel prerezalo, sedaj pa je situacijo potrebno razčistiti.

**G. Cankar** je predlagal, da se tista parc. št. na kateri je že obstoječa stavba prodaja po ceni 100 EUR/m<sup>2</sup>.

**G. Goričan** je dodal, da potem se pa verjetno ostale parcele ne bodo mogle prodati po predlagani ceni.

**G. Celar** je povedal, da se zemljišče na katerem stoji stavba skupaj s funkcionalnim zemljiščem niti ne prodaja in tu verjetno drugega ponudnika ne bo kot Gradbinca.

V nadaljevanju je **župan predlagal sprejem naslednjih Sklepov:**

1. **Izpelje se postopek prodaje zemljišč parc. št. 415/2 – pot v izmeri 714 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 418/1 – dvorišče, gospodarsko poslopje, dvorišče v skupni izmeri 1224 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 432/3 – pot v izmeri 99 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 140/12 – odprti kop v izmeri 448 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 140/6 – gozd v izmeri 628 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 146/8 – pot v izmeri 211 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 140/10 – gozd v izmeri 82 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka, parc. št. 141/3 – gozd v izmeri 93 m<sup>2</sup>, k.o. Pivka po metodi javnega zbiranja ponudb.**
2. **Imenuje se komisija za prodajo zemljišč v sestavi Drago Goričan – predsednik, ter člani Jože Mohorič, Gabriijela Jošt, Marko Mravlja in Bojana Umnik.**

**Oba sklepa sta bila soglasno sprejeta.**

#### **A.d.7. Osnutek Statuta Občine Naklo**

**Župan** je v uvodu povedal, da je statutarna komisija po imenovanju začela pripravljati oziroma usklajevati naš statut z zakonom o lokalni samoupravi. Danes je pripravljen osnutek in predlagan za obravnavo. Župan je opozoril tudi na napako pri številčenju členov. Številka 24 se dvakrat ponovi, tako, da je pravilno, da se vsi člani od 24 naprej številčijo +1.

**G. Koselj** je pripomnil, da v statutu ni predvidena rešitev problema občinskih odborov. V 24. členu bi moralo to biti nakazano, občinski svet pa odločati o tem ali gremo v reorganizacijo odločanja. V statutu bi moral biti predviden način imenovanja vaškega odbora, določiti območje, ki ga pokriva en odbor in določiti kaj njihovi sklepi pomenijo za občinski svet.

**G. Koselj** je imel predlog, da naj se Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja razširi na 5 članov.

**Župan** je v zvezi s 24. členom pojasnil, da zakon jasno govori, da vaške odbore imenuje občinski svet na podlagi ustreznega odloka.

**Ga. Murn** je pojasnila, da je v statutu novo poglavje Neposredno sodelovanje občanov pri odločanju v občini ravno zaradi pobude ustanovitve vaških odborov, kateri pa so opredeljeni v 24. členu kot posvetovalna telesa občinskega sveta.

**G. Mravlja** je dal predlog, da naj svetniške skupine pripravijo pisne pripombe in predloge, ki naj se naslovijo na Statutarno komisijo in na katere naj se v čim krajšem času pripravi odgovore.

**Župan** je predlog kot tak podprl, vendar je izrazil željo, da naj se danes kot osnutek vendarle sprejme.

**G. Goričan** je dodal, da je statut omejen z zakonom, razpravlja se lahko le o posameznih specifičnostih, ki se nanašajo konkretno na samo občino. V večini primerov se v statutu opredeli le kaj se lahko, natančno pa se posamezne stvari razdelajo in določijo s posameznim odlokom. V osnutku statuta se govori o vaških odborih kot o posvetovalnih telesih občinskega sveta in ne kot o samostojnih pravnih osebah.

**G. Babič** je vprašal kako je s pobudo, da se ulica Podreber v statutu zapiše kot naselje.

**Ga. Murnova** je v zvezi s tem pojasnila, da zakon dovoljuje, da se v statutu navedejo le tista naselja, ki so v času sprejemanja statuta že obstajala. Za novo naselje je potrebno izvesti ustrezen postopek.

**G. Goričan** je dodal, da občinski svet sam ne more imenovati naselja, pač pa mora predhodno pridobiti pozitivno mnenje geodetske uprave.

**G. Mohorič** je povedal, da so Podrebrčani že želeli pobirati podpise za naselje Podreber, pa so čakali na spremembo statuta. Sedaj pa vidi, da to ne gre s spremembo statuta, ne ve kako je lahko Malo Naklo naselje, ki ima le dve hiši, Podreber pa to ne more biti.

**Župan** je prosil g. Mohoriča in g. Goričana, da naj v 14 dneh ugotovita kako dejansko se lahko pride do novega naselja v občini in kaj je potrebno storiti.

**G. Celar** je podprl idejo g. Mravlje o načinu posredovanja pripomb na osnutek statuta. V zvezi s 24. členom je povedal, da nam sedaj statut daje možnost, da občinski svet imenuje vaške odbore, po zakonu o lokalni samoupravi obstaja tudi druga možnost, da jih na delnih zborih občanov določijo sami, on osebno podpira prvo možnost.

**G. Krumpetar** je tudi podprl predlog g. Mravlje. Izpostavil je vprašanje 11. člena, po njegovem bi moralo biti navedeno »najmanj 15 članov«, saj bi naklanski občinski svet lahko štel 17 članov. Drugo pripombo je imel na navedbo v 11. členu, da ko članom občinskega sveta preneha mandat, jim preneha mandat tudi v vseh organih javnih zavodov. Po njegovem mnenju zaradi tega lahko pride do težav, ravno lani se je pokazal takšen primer pri imenovanju ravnatelja. V zvezi z zadnjim je župan pojasnil, da nam tako nalaga zakon.

**Ga. Murnova** je v zvezi s številom svetnikom povedala, da zakon govori, da se število članov občinskega sveta določi s statutom v skladu z določbo 38. člena zakona o lokalni samoupravi, pri čemer je primerno uporabljati razmerja iz 116. člena istega zakona.

**G. Goričan** je dodal, da je občinska uprava posredovala vprašanje o številu članov občinskega sveta na urad za lokalno samoupravo pred zadnjimi volitvami in odgovor je bil, da 15 članov zadošča.

**G. Celar** je imel pripombo na zadnji odstavek 25. člena, kateri se po njegovem mnenju lahko črta ter na 33. člen in na navedbo, da morajo člani nadzornega odbora imeti izkušnje s finančno-računovodskega ali pravnega področja. Po njegovem mnenju nimamo meril za merjenje izkušenj in pa tudi ni smiselno, da izkušnje in znanje omejimo le na navedena področja. **Njegov predlog je, da se navedba glede izkušenj izpusti. S tem se je večina strinjala.**

**G. Celar** je imel pripombo na tretji odstavek 45. člena, ki je po njegovem mnenju v neskladju z zakonom, saj zakon predvideva pet odstotkov volivcev v občini oziroma tudi v njenem posameznem delu.

**Ga. Murnova** je povedala, da je v razlagi dobronamerno priporočeno, da če je zaselek manjši se potem odstotek poveča.

**G. Goričan** je opozoril, da je v zakonu navedeno najmanj pet odstotkov, torej je lahko tudi več.

**G. Celar** je imel pripombo na 47. člen, ki govori o zboru občanov, po njegovem mnenju se bo deset odstotkov volivcev težko zagotovilo, ter še na drugi odstavek 51. člena, kjer je po njegovem mnenju navedba, da mora biti pobuda za referendum podprta s podpisi dvestotih volivcev pretirana. Število podpisov naj se določi z odstotkom. **Večina se je strinjala, da se navedba »s podpisi najmanj dvestotih volivcev v občini« popravi na »najmanj pet odstotkov volilnih upravičencev v občini«.**

**Župan** je dodal, da bo statutarna komisija pregledala pisne pripombe, še pred sprejemom predloga naj se dobijo skupaj s predstavniki svetniških skupin in se uskladijo.

**Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje Sklep: Sprejme se osnutek Statuta Občine Naklo z zgoraj navedenima dvema spremembama. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.8. Osnutek Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo**

**G. Krumpestar** je postavil vprašanje v zvezi s 30. in 31. členom, saj oba dva govorita, kaj se naredi na začetku seje.

**G. Goričan** je odgovoril, da moramo jemati vsak člen zase, na začetku seje se določi tako dnevni red kot tudi sprejme zapisnik prejšnje seje.

**G. Babič** je opozoril na tretji odstavek 19. člena, kjer se mu ne zdi smiselna navedba »ki se neupravičeno ne udeleži redne seje sveta, mu ne pripada del plače«, saj je praksa, da v primeru, da nisi na seji, ne dobiš sejnine.

**Večina se je strinjala s popravkom tretjega odstavka 19 člena, ki naj se glasi: Članu sveta, ki se ne udeleži redne seje sveta, ne pripada sejnina za nepoklicno opravljanje funkcije.**

**G. Celar** je opozoril na 21. člen, kjer naj se definira koliko kasneje se gradivo za sejo sveta lahko še pošlje. Po njegovem mnenju gradivo o katerem odločaš na seji ne moreš dobiti na mizo.

**Župan** je povedal, naj se to reši tako, da se naredi odmor in se preuči gradivo o katerem se odloča.

**G. Celar** je v zvezi s petim odstavkom 27. člena povedal, da možnost snemanja sej ne sme biti odvisna od predsedujočega, ter v zvezi z 32. členom, kjer se mu zdi nemogoče, da v primeru, da se na seji spremeni vrstni red posameznih točk, da se to pisno obrazloži.

**Ga. Murnova** je obrazložila, da je tu mišljena pisna obrazložitev v zapisniku same seje.

**G. Kosec** je opozoril na tretji odstavek 23. člena, kjer je navedeno, da je sklep korespondenčne seje sprejet, če so vsi, ki so glas oddali glasovali za.

**Župan** je odgovoril, da se mora korespondenčna seja glede glasovanja obravnavati enako kot redna seja.

**Ga. Murnova** je dodala, da takšen način glasovanja verjetno ni brez razloga tako opredeljen, se bo pa še dodatno preverilo.

**Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje Sklep: Sprejme se osnutek Poslovnika Občinskega sveta Občine Naklo z zgoraj navedenimi spremembami. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.9. Poročilo o realizaciji proračuna v obdobju januar – junij 2007**

**Župan** je predal besedo ge. Roblekovi. **Ga. Roblek** se je opravičila svetnikom, ker so gradivo dobili danes na mizo, vendar o poročilu ne odločajo, pač pa samo sprejmejo sklep, da so bili z njim seznanjeni. Polletna realizacija je relativno ugodna, saj je realizacija prihodkov skoraj 50 odstotna. Realizacija odhodkov je odvisna od narave samih odhodkov, v celoti je ob polletju ugotovljen presežek 99.000 EUR. V prilogi Posebni del – odhodki so odhodki prikazani po proračunskih uporabnikih, po programski klasifikaciji in po proračunski postavki znotraj katere pa so odhodki razvrščeni tudi po kontih. Na postavki nakup zemljišč je župan s prerazporeditvijo zagotovil dodatna sredstva, ki so bila potrebna za realizacijo nakupa potrebnih zemljišč.

**Župan** je dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se informacija o polletni realizaciji proračuna Občine Naklo za leto 2007. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.10. Poročilo župana, pobude in vprašanja**

**Župan je poročal :**

- o obisku predstavnikov Direkcije za državne ceste, katerim se je župan zahvalil za izgradnjo rondoja na Polici, ogledali so si cesto na Bistrici, katero bo del mogoče možno obnoviti še letos, pločnik na mostu naj bi se tudi začel letos graditi, za cesto skozi Bistrico naj mi naredimo projekt in potem gremo skupaj v gradnjo. V Srednji

vasi smo si ogledali sledi zavor na cesti, kjer se tovornjaki ne morejo srečevati. Dve tretjini tovornjakov je tistih, ki vozijo iz Kamne gorice in če bi se ti preusmerili na avtocesto, bi bilo že občutno bolje. Priključek za na avtocesto se bo začel graditi v jeseni in naj bi bil dokončan marca 2008. Ogledali so si tudi stare Gobovce, kjer naj bi speljali cesto in s tem razbremenili Podbrezje;

- o sestanku na temo deponije, kjer so bili prisotni g. Sušnik – predsednik državnega sveta, g. Perne – župan Mestne občine Kranj, g. Sajovic – župan Občine Tržič, državni sekretar na Ministrstvu za okolje in prostor in ga. Podlipnikova iz Ministrstva za okolje in prostor. Konkretnega dogovora ni bilo, obe lokaciji se peljeta naprej, nekaj več možnosti je za Tenetiše, vendar, kar se deponija odmakne od Mlake toliko bolj se približa Cegelnici.;
- o gradnji Doma ostarelih, tečejo pogovori o ceni oskrbnega dne in priprava pogodbe za upravljanje;
- o pridobitvi gradbenega dovoljenja za mrliške vežice v Dupljah. **G. Meglič** je dodal, da je že izbran izvajalec Gradbinca Gip Kranj, v naslednjem tednu naj bi se začelo z gradnjo;
- o vabilu na temo Industrializacija Podbrezij, ki ga je poslala ga. Kne Leben v imenu njihovega krajevnega odbora Podbrezje, na vabilu je naveden župan občine Naklo (brez imena) in le opozicijski svetniki;
- o anonimnem pismu enega izmed občanov o belem dimu, ki se pojavlja okrog podjetja Razvoj Balant na Cesti na Okroglo. Župan je povedal, da je bil skupaj z g. Goričanom pri njih na pogovoru. Direktor je priznal, da dejansko peskajo s kremenčevim peskom, v izdelavi je neprodušna komora, ki jo bodo zaradi opozorila še hitreje dokončali. G. Balant je v razgovoru tudi zagotovil, da bo postavil streho za muzejsko lokomotivo, ki jo planiramo postaviti ob 100 letnici prihoda prvega vlaka v Naklo.

### Vprašanja in pobude:

- **G. Kosec** je vprašal, ali bi občina Naklo bila pripravljena podpreti predlog, da bi bila Občina Naklo brez gensko spremenjenih organizmov.

Odgovor je posredoval **g. Pavlin Franc**: V Sloveniji poteka javna razprava o predlogu zakona o soobstoju gensko spremenjenih rastlin (GSR) z ostalimi kmetijskimi rastlinami. Inštitut za trajnostni razvoj je na občine poslal dopis, s katerim jih poziva naj na svojem območju prepovejo gojenje GSR oz. se zavzamejo za prepoved gojenja GSR na celotnem območju Slovenije.

V skladu z evropsko uredbo o gensko spremenjenih živilih in krmi, morajo države članice na svojem območju pod določenimi pogoji (prijava pridelave, soglasje bližnjih lastnikov zemljišč, varovalni pas, kolobar, evidence, strokovna usposobljenost,...) dovoliti pridelavo GSR. Zato občine nimajo možnosti oz. pristojnosti, da bi pridelavo GSR na svojem območju prepovedale.

V predlogu omenjenega zakona je zapisano, da se lahko ustanovijo območja brez GSO, ki pa jih lahko z medsebojnim dogovorom ustanovijo le sami pridelovalci, nikakor pa jih ne more določiti država ali občina.

Zato so sklepi občinskih svetov nekaterih občin, da se na njihovem območju ne prideluje GSR lahko le priporočilo oz. pobuda pristojnim organom za spremembo evropske zakonodaje, kar pa je malo verjetno.

- **G. Kosec** je opozoril na saniranje divjih odlagališč o katerih smo že govorili na občinskem svetu ter na ločeno zbiranje odpadkov. **Župan** je odgovoril, da sta v pripravi dva ekološka otoka v Dupljah, v Strahinju in Naklem ju že imamo, na Cegelnici bo prostor zagotovljen ko bo Muhovčeva hiša podrt.



- **G. Kosec** je predlagal tudi, da se pripravi zloženka za vsa gospodinjstva o ločenem zbiranju odpadkov ter opozoril na obešanje zastav ob praznikih zlasti na poslovnih objektih v poslovni coni ob vstopu v Naklo. **Župan** je odgovoril, da se lahko preko združenja podjetnikov opozori lastnike poslovnih stavb ali pa se napiše članek v občinsko glasilo na to temo.
- **G. Kosec** je v zvezi z odlokom za ustanovitev vaških odborov vprašal kdo ga bo pripravil. **Župan** je odgovoril, da čim bo sprejet Statut bo občinska uprava pripravila omenjeni odlok, če bo v septembru sprejet statut je lahko že v oktobru na dnevnem redu odlok.
- **G. Kosec** je opozoril tudi na dogovorjeno ogledalo, ki še ni postavljeno, na žive meje, ki rastejo na cesti ter vprašal kako je z načrtom za rušenje Muhovčeve kmetije. **Župan** je odgovoril, da je načrt narejen, plačala ga je občina, rušenje se bo izvedlo skupaj z izgradnjo priključka na avtocesto, saj bodo takrat imeli stroje tukaj.
- **G. Kosec** je vprašal kdo bo uredil novo zgrajeni rondo. **Župan** je odgovoril, da verjetno Biotehniški center iz Strahinja.
- **G. Cankar** je vprašal, če je občina seznanjena s projektom Biotehniške šole iz Strahinja o bioplinarni in kakšno je stališče občine. **Župan** je povedal, da dejansko s tem projektom ne bo nič, ker so stroški previsoki. **G. Meglič** je dodal, da je bil kot predstavnik občine na dveh posvetih na to temo, šlo se je za bioelektrarno in ne bioplinarno, ki bi delovala na osnovi bioplina, ki bi ga pridelovali iz gnojnice in iz silaže.
- **G. Celar** je opozoril na žive meje ter veje dreves, ki silijo na cesto. Predlagal je, da se lastnikom pošlje opozorilo, da naj v doglednem roku to požagajo, sicer naj to naredi občina. **G. Goričan** je odgovoril, da mi sami to ne moremo požagati. Pristojnost ima le inšpektor na podlagi odločbe.
- **G. Babič** je vprašal kako daleč je z organizacijo inšpekcijske službe. **G. Goričan** je odgovoril, da naj bi na septembrski seji obravnavali osnutek odloka o medobčinski inšpekcijski službi, katera naj bi začela delovati s 1.1.2008, predhodno bo podpisano pismo o nameri.
- **G. Celar** je vprašal kako je s kanalizacijo v Strahinju. **Župan** je odgovoril, da gradbenega dovoljena še nimamo, zapletlo se je z Zavodom za varstvo narave, še vedno računamo, da bo letos kanalizacija v Strahinju dokončana. **G. Meglič** je dodal, da je za Duplje za primarni vod pridobljeno gradbeno dovoljenje in se čaka na sredstva iz kohezije, za sekundarni del je bila oddana kandidatura za strukturne sklade.
- **G. Celar** je vprašal kako je z nogometnim igriščem. **Župan** je odgovoril, da čakamo na sestanek z Zavodom za varovanje narave. **G. Celar** je še dodal, da je bila enkrat dana pobuda za spremembo odloka o spominskem parku Udin Boršt. **Župan** je odgovoril, da je ravno prejšnji dan govoril z g. Ekarjem – direktorjem Zavoda za varstvo kulture Kranj, ki je obljubil, da se po dopustu dobijo in stvari dorečejo potem pa se pripravi sprememba meje spominskega parka.
- **G. Celar** je opozoril tudi na ceno za storitev pomoč na domu, katero imamo potrjeno do 30.06.2007. **Župan** je odgovoril, da je ta sestanek potrebno sklicati do naslednje seje.
- **G. Koselj** je predlagal, da naj bi bile v novem rondoju napisane tudi Duplje. **Župan** je odgovoril da za označbe smeri krajev obstaja pravilnik, v novem rondoju nasproti gramoznice bodo Duplje sigurno napisane. Nadalje je g. Koselj opozoril, da je bilo na odboru za gospodarstvo sklenjeno, da se gostilno Kovač opozori za odstranitev napisa pri glavni cesti, ker zastira pogled.

- **G. Mohorič** je izrekel podporo predlogu Odbora za družbene dejavnosti, da se pod taborsko cerkvijo zgradijo parkirna mesta zraven pa tudi otroška igrala, če TVD Partizan Podbrezje nasprotuje igrišču, naj se zgradijo parkirna mesta, ki so nujno potrebna.
- **G. Mohorič** je opozoril tudi na kar visoko najemnino športne dvorane pri BTŠ-ju v Strahinju, potrebno bi se bilo dogovoriti za bolj ugodno ceno za domače uporabnike.
- **G. Golba** je opozoril na cesto mimo Černetovih, kjer se zelo kadi. **Župan** je odgovoril, da se bo cesta asfaltirala, ko bodo za to razpoložljiva sredstva.

Seja je bila zaključena ob 21.10 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

**OBČINA NAKLO**  
**župan Janez Štular**