

Datum: 30.05.2007

Številka: 032-0027/2007-1

## Z A P I S N I K

6. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, 24. 05. 2007, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Zdravko Cankar, Marko Mravlja, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Kosec, Peter Celar, Branka Uranič, Albin Rehberger, Ana Grašič, Gabrijela Jošt, Marjan Babič, Ivan Meglič – podžupan;

**ŽUPAN:** Janez Štular;

**OSTALI PRISOTNI:** Nataša Kne Leben – Krajevni odbor Podbrezje;

**OBČINSKA UPRAVA:** Dragica Roblek, Bojana Umnik, Drago Goričan, Ivan Fic, Jana Mihelič;

**PRISOTNI NOVINARJI:** Stojan Saje – Gorenjski Glas, Branka Jurhar – Radio Triglav, Katja Kozina – Radio Kranj, Marjana Hanc – Delo.

Dnevni red :

1. Realizacija sklepov 5. redne seje
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Predlog za podelitev občinskih priznanj in odlikovanj v letu 2007
4. I. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2007 (gradivo bo poslano naknadno)
5. Pogodba o soinvestitorstvu gradnje II. faze Doma starejših občanov Naklo
6. Premožensko – pravne zadeve (Seferagić, Voglarjeva 4, Naklo)
7. Poročilo župana, pobude in vprašanja

**Župan** je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice in svetnike, člane občinske uprave in prisotne novinarje. Ugotovil je sklepčnost ter **v zvezi z dnevnim redom predlagal, da se doda nova sedma točka: Izbira tiskarne za tiskanje glasila Glas Občine Naklo in imenovanje odgovornega urednika glasila Glas Občine Naklo, prvotna sedma točka Poročilo župana, pobude in vprašanja tako postane 8. točka dnevnega reda.**

V nadaljevanju se je oglasila **ga. Nataša Kne Leben** v imenu nekaj manj kot 10 % volivcev občine Naklo. Povedala je, da je bil 18. 05.2007 v Podbrezjah ustanovni sestanek Krajevnega odbora Podbrezje. Županu je predala predlog Odloka o ustanovitvi krajevnega odbora Podbrezje skupaj z overjeno kopijo 383 podpisov občanov, ki predlagajo sprejem tega odloka.

**Župan** je pojasnil, da se odlok ne more dati kar na mizo, svetnikom mora biti predložen sedem dni pred sejo. Zbor krajanov lahko skliče samo župan. Vaške odbore lahko imenuje občinski svet s sprejetjem ustreznega odloka.

**V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlagani dnevni red z zgoraj navedenim popravkom. Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

**G. Kosec** je predlagal, da se pod točko razno pogleda 12. in 19. člen statuta Občine Naklo in naj se razčisti kako se vlagajo predlogi odlokov.

#### **A.d.1. Realizacija sklepov 5. redne seje**

**Župan** je povedal, da na 5. seji ni bilo zavezujočih sklepov. Aneks št. 1 k pogodbi z Gradbincem Gip o izgradnji doma starejših občanov je bil podpisan in smo vam ga tudi priložili v gradivu.

#### **A.d.2. Potrditev zapisnika 5. redne seje**

Pripomb na zapisnik ni bilo. **Župan** je predlagal potrditev zapisnika. **Zapisnik 5. redne seje je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.3. Predlog za podelitev občinskih priznanj in odlikovanj v letu 2007**

**Župan** je predal besedo predsedniku Komisije za občinska priznanja in odlikovanja g. Koselju. **G. Koselj** je povedal, da je komisija pregledala prispele predloge, vsi so s strani komisije odobreni in jih danes predlagamo v potrditev. Vprašljiv je le predlog KUD Tabor Podbrezje, ki je prispel z zamudo, torej že po pretečenem roku za sprejemanje predlogov. KUD Tabor Podbrezje predlaga go. Mimi Malenšek za častno občanko občine Naklo. Komisija je kljub zamudi mnenja, da se o tem predlogu odloča.

**Župan** je še dodal, da je bil razpis za občinska priznanja in odlikovanja objavljen in rok za oddajo je bil 30.04.2007. Komisija je zasedala 10.05.2007 in tisti dan je prispel tudi predlog KUD-a Podbrezje.

**G. Babič** je povedal, da se strinja s predlogom za go. Malenšek, kljub nerodnosti predlagatelja, ki je zamudil razpisni rok.

**Župan je dal na glasovanje predlog Komisije za priznanja in odlikovanja za dobitnike letošnjih priznanj in za katere so predlogi prispeli v razpisnem roku (srebrna plaketa Občine Naklo: PGD Žeje-Bistrica, Danilo Vrtač, Zg. Duplje 54, Duplje in Marjan Gradišar, Stara cesta 18, Naklo; bronasta plaketa: Dragica Jenko, Žeje 5, Duplje, Milan Debeljak, Podbrezje 150, Naklo in Jakob Kne, Ul.B.Praprotnik 8, Naklo). Predlog je bil soglasno sprejet.**

**Župan je v nadaljevanju dal na glasovanje tudi zamujeni predlog: Naziv častne občanke Občine Naklo se v letu 2007 podeli ge. Mimi Malenškovi. Predlog je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.4. I. Rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2007**

**Župan** je pojasnil zakaj smo z rebalansom tako pohiteli. Na prejšnji seji občinskega sveta je bil sprejet sklep o zadolževanju občine. Ministrstvo bo izdalo soglasje k najemu kredita, vendar moramo v proračunu že imeti predvideno najetje kredita. Med drugim se je izkazalo že tudi nekaj več prihodkov ter tudi odhodkov, kar pa smo tudi že upoštevali v tem rebalansu. Ravno danes smo dobili obvestilo o prejetju sredstev v višini 26.000 EUR od Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko za sofinanciranje projekta Vodohran Pivka – IC Naklo – obnova vodovoda, kar pa sedaj še ni vključeno v prihodke.

**Ga. Roblek** je dodala, da je v splošnem delu proračuna pod točko C. predvideno zadolževanje občine v višini 820.000 EUR, za kar mora občinski svet sprejeti poseben sklep. Višina zadolževanja je določena na podlagi višine proračuna preteklega leta. Povečani so tudi prihodki na račun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter finančne izravnave, ki nam je bila nakazan v mesecu februarju. Na strani odhodkov so upoštevani novi stroški oziroma konti, narejene so bile že tudi nekatere prerazporeditve.

**Župan** je še dodal, da se je prvotna višina kredita povečala na račun spremembe pri gradnji doma – vse kopalnice bodo imele talno ogrevanje in vse sobe tudi prezračevalne kanale.

**G. Golba** je dodal, da za ta kredit ni dovolj podatkov, zanima ga kakšna bo obrestna mera, kakšna bo odplačilna doba, kakšno bo zavarovanje, kakšna bo letna obveznost in kakšni bodo stroški odobritve posojila.

**Ga. Roblekova** je povedala, da v tem trenutku odločamo le o morebitnem zadolževanju. Ustanoviti bo potrebno neodvisno komisijo (finančni in pravni svetovalci) ter pridobiti vsaj tri popolne in zavezujoče ponudbe bank. Pred sklenitvijo pogodbe z izbrano banko Ministrstvo za finance izda soglasje k sklenitvi pogodbe o zadolžitvi.

**G. Babič** je izrazil obžalovanje, da se na postavki za šport ni povečalo sredstev, tako kot je predlagal odbor za družbene zadeve. Župan je odgovoril, da bo verjetno povečanje možno pri drugem rebalansu.

Župan je zaključil razpravo in dal glasovanje:

**1. Sklep: Sprejme se rebalans proračuna Občine Naklo za leto 2007.**

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**2. Sklep: Občinski svet daje soglasje k zadolževanju Občine Naklo za leto 2007 v višini 820.000 EUR, za namen gradnje Doma starejših Naklo.**

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.5. Pogodba o soinvestitorstvu gradnje II. faze Doma starejših občanov Naklo**

**Župan** je povedal, da je na podlagi odobritve iz prejšnje seje podpisal Aneks št. 1 k pogodbi o izgradnji doma starejših občanov v Občini Naklo, na podlagi katerega se bo dom dogradil do konca. Stekli so pogovori o soinvestitorstvu in vsebina dogovora je sedaj zajeta v Pogodbi o soinvestitorstvu, ki je danes pred vami. Župan je še opozoril na 20. člen pogodbe, kjer je v četrti alineji potrebno popraviti razmerje iz sedanjega 30-70 na 35-65 %. Teh naših 35 % lahko pomeni, da dobimo denarna sredstva v tej višini ali pa dobimo dodatnih 7 postelj, kar bi potemtakem pomenilo, da bi imeli v naši lasti 33 postelj. Še vedno pričakujemo, da bo objavljen razpis za opremo, na katerega se bomo prijavili.

**G. Kosec** je opozoril na manjše število enot kot je bilo prvotno rečeno, opozoril je tudi na bojazen, če so bile poiskane najboljše variante za sonvestitorstvo. Župan je pojasnil, da se kot enota smatra soba, pri čemer so nekatere tudi dvoposteljne, tako, da število postelj ostaja enako. Glede sonvestitorstva kakšna druga možnost pravno ne bi zdržala, saj mi sredstev za dokončanje celotnega doma nimamo.

**G. Meglič** je dodal, da pogodbo o soinvestitorstvu z Gradbincem Gip podpira tudi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

**G. Golba** je postavil vprašanje koliko znaša predračunska pogodbeno vrednost izgradnje doma.

**Župan** je odgovoril, da znaša vrednost po pogodbi 509 mio sit.

**G. Golba** je vprašal kolikšen delež sredstev bo prispeval Gradbinec in koliko % celega projekta je to.

Župan je odgovoril, da druga faza predstavlja 120 mio sit, to bo financiral Gradbinec, od tega pa je še 35 % našega.

**G. Golba** je še vprašal kdaj bomo oddali vlogo za nepovratna evropska sredstva in koliko lahko računamo da bomo dobile teh sredstev in kdaj.

**Župan** je odgovoril, da če ni razpisa tudi vloge na razpis ni mogoče oddati.

**G. Meglič** je dodal, da so naši Načrti razvojnih programov usklajeni z Razvojnimi programom Gorenjske, ko bodo ustrezna ministrstva razpise objavila se bomo nanje tudi prijavili.

**G. Mravlja** je zanimalo iz katerih sredstev se bo kredit vračal – župan je odgovoril, da iz proračuna.

**G. Cankar** se je strinjal z izgradnjo celega doma, obžaloval je le to, da ne bo v celoti financiran z občinskim denarjem, pri čemer pa upa, da bo Gradbinec ustrezen partner.

**Župan** je povedal, da je tudi on vesel, da so ga prepričali, da se zgradi celotnih 46 postelj. Tisti del, ki ga bomo mi financirali bo pokrili potrebe naših občanov, z gradnjo dodatnih 20 postelj pa bomo finančno razbremenili skupne prostore.

**Župan** je zaključil razpravo in dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se pogodba o soinvestitorstvu med Občino Naklo in Gradbinec Gip Kranj. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.6. Premožensko – pravne zadeve (Seferagič, Voglarjeva 4, Naklo)**

**G. Goričan** je svetnikom pojasnil, da je v Naklem, na Voglarjevi ulici 4 – to je stara šola oziroma stavba, ki je v zelo slabem stanju. V njej so tri stanovanja, eno izmed njih je še ostalo v občinski lasti. Eden izmed lastnikov – ga. Seferagič je na Občino Naklo naslovila prošnjo oziroma predlog, da bi obnovila streho v zameno, da se ostala dva lastnika odpovesta deležu na podstrehi, kjer pa naj bi si njen sin uredil stanovanje. Na sestanku z vsemi lastniki je bilo dogovorjeno z g. Vrankarjem, da bo odstranil tudi nadstrešnico, kjer naj bi se uredila parkirna mesta. V nadaljevanju bo potrebno urediti tudi etažno lastnino.

**G. Celar** je dodal, da če se bo urejalo parkirišče naj ostala dva lastnika tudi prispevata svoj delež.

**G. Mohorič** je opozoril na fasado, ki je tudi potrebna obnove.

**Župan** je predlagal **Sklep: Sprejme se prodajna pogodba med Občino Naklo in Vrankar Marijo kot prodajalca ter Mevlido Seferagič kot kupec. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.7. Izbira tiskarne za tiskanje glasila Glas Občine Naklo in imenovanje odgovornega urednika glasila Glas Občine Naklo**

**G. Goričan** je povedal, da je glede na to, da so bile volitve potekel mandat odgovornega urednika in zato smo v decembrski številki objavili razpis za glavnega in odgovornega urednika. Na ta razpis so prispele tri vloge. Novo imenovani uredniški odbor je na svoji prvi seji pregledal vse tri vloge. Za urednika Glasa občine Naklo so se prijavi Papler Drago, Mlaka pri Kranju, Andreja Kosec, Cegelnica in Janez Kuhar, Naklo, ki je bil dosedanji urednik. Pri pregledu vlog z upoštevanjem izkušenj in tudi višine honorarja se je uredniški odbor odločil, da za odgovornega urednika ponovno predlaga g. Kuhar Janeza, pri čemer pa mora le-ta upoštevati predloge Uredniškega odbora, tako glede oblike kot glede tehničnega urejanja glasila.

V zvezi z zbiranjem ponudb za tiskanje glasila je **g. Goričan** povedal, da smo iskali ponudbe za barvni tisk, za naklado 1800 izvodov 4 krat letno. Dobili smo ponudbe od Typografike JK Naklo, Tiskarne Merkur Kranj in od Tadeja Trelec s.p. Mlaka. Uredniški odbor je pregledal prispele ponudbe in ugotovil, da se na podlagi večletnega sodelovanja s tiskarno Typografika JK opravi pogajanje in skuša doseči ugodnejšo ceno. Pogajanja so se opravila, tako, da je sedaj ponudba Typografike JK malenkostno višja od ponudbe Trelec Tadeja s.p., ki je bila prvotno najcenejša.

**G. Cankar** je imel pripombo na urednika, po njegovem mnenju bi bila dobrodošla nova mlada moč.

**G. Goričan** je odgovoril, da so se v primeru vloge Andreje Kosec negativno odločili zaradi pomanjkanja izkušenj, ki jih kot urednica nima, ima pa izkušnje v lektoriranju in bi se jo mogoče povabilo k sodelovanju kot lektorico.

**G. Mohorič** je izrazil upanje, da se bo oblika našega glasila izboljšala, nekako tudi podpira mlade sile in predlaga krajši mandat za imenovanje urednika.

**G. Goričan** je dodal, da je štiri letni mandat zato, da se pokrije oziroma prekrije z mandatom občinskega sveta, saj takoj po volitvah lahko ena številka izpade, saj se ne bi vedelo kdo jo bo delal. Vsekakor pa odgovornega urednika lahko občinski svet razreši kadarkoli.

**G. Kosec** je dodal, da glede na to, da je Andreja Kosec njegova snaha za odgovornega urednika ne bo glasoval. Mnenja je, da če hočemo spremembe je potrebno urednika zamenjati in mandat za 4 leta je odločno predolg.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje

- 1. Sklep: Za glavnega in odgovornega urednika se za dobo štirih let imenuje Kuhar Janeza, ki bo za svoje delo prejemal honorar v neto znesku 300,00 EUR za izdano številko. Glavni in odgovorni urednik mora upoštevati predloge Uredniškega odbora, ki se nanašajo na obliko in tehnično urejanje glasila. Sklep je bil z 1 glasom PROTI, 2 VZDRŽANIMA glasovoma in 12 glasovi ZA sprejet.**
- 2. Sklep: Za tiskanje glasila Glas občine Naklo se na podlagi zbiranja ponudb in na predlog Uredniškega odbora izbere izvajalec Typografika JK, d.o.o., Naklo, s katerim se sklene štiriletna pogodba. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d. 8. Poročilo župana, pobude in vprašanja**

**G. Fic** je v zvezi s pridobitvijo zemljišča za nogometno igrišče poročal, da trenutno potekajo aktivnosti v zvezi z umestitvijo igrišča v športni park Strahinj. Tam je Občina Naklo že lastnik 12000 m<sup>2</sup> zemljišča, katero je s prostorskimi akti že opredeljeno za tak namen. Potrebujemo še 4000m<sup>2</sup>, da bo sodobno nogometno igrišče lahko na tem mestu umeščeno z glavnim in pomožnim igriščem ter z vsemi potrebnimi objekti in parkirišči. Trenutno pridobivamo predhodno mnenje Zavoda za varovanje naravne in Zavoda za varovanje kulturne dediščine za zemljišče, ki ga bo potrebno še pridobiti. Z lastnikoma zemljišč so opravljeni razgovori in v podpis so jim dane predkupne pogodbe. V pogodbah je naveden rok za odkup zemljišč in sicer 1.8.2007 v primeru, da pridobimo pozitivna soglasja. Cena je 10 EUR za m<sup>2</sup>. To pomeni, da za 40.000 EUR pridobimo potrebna zemljišča za sodobno nogometno igrišče. Za zemljišče v Malem Naklu bi po zadnjih pogovorih za 15000 m<sup>2</sup> morali plačati 800.000 EUR. Gre za precejšnjo razliko in v primeru, da pridobimo pozitivna mnenja je lokacija v Strahinju veliko bolj ugodnejša.

**G. Goričan** je še dodal, da je bila vloga za predhodno mnenje na Zavod za varovanje naravne dediščine že poslana in, da ne bi smelo biti težav, saj gre le za širitev površin, ki so tam že namenjena za šport in rekreacijo. Z novimi prostorskimi akti bi to spremembo predvideli, zemljišče pri osnovni šoli pa vrnil nazaj v kmetijsko in s tem opravičili širitev površin za šport in rekreacijo v Strahinju.

**G. Mohorič** je dodal, da je izgradnja nogometnega igrišča nujna in jo tudi vsi podpiramo, vprašanje je kdaj se lahko pričakuje dograditev.

Župan je odgovoril, da predvidoma v letu 2009.

**G. Babič** je postavil vprašanje v zvezi z rekreacijskimi površinami v Podbrezjah.

**G. Goričan** je povedal, da se je pri pridobivanju zemljišč za potrebe parkirišča pod Taborsko cerkvijo s strani enega izmed lastnikov zemljišč porodila ideja, da bi se tam uredila tudi športna igrišča za otroke, ki jih v Podbrezjah ni. V zvezi s tem predlogom smo v začetku maja za mnenje vprašali tudi TVD Partizan Podbrezje. Tam bi bilo lahko košarkarsko igrišče, igrišče za mivko, igrala in tudi parkirišča. Odgovor je bil, da bodo imeli skupščino društva in bodo o tej lokaciji razpravljali.

**G. Babič** je dodal, da TVD Partizan Podbrezje verjetno ni edino društvo, ki bi lahko dajalo mnenje, saj gre za potrebe vseh Podbrežanov, kar je začutil tudi lastnik tega zemljišča.

Župan je poročal o organiziranju ogleda Centra za ravnanje z odpadki v Celju v soboto 26. maja. Povabili smo prebivalce Podbrezij, Bistrice in Gobovcev ter tudi vse svetnike. Kakšnega posebnega zanimanja ni, naročen je avtobus in kdor želi se še lahko prijavi.

**Župan** je tudi prosil novinarje za korektno poročanje o problematiki lokacije Centra za ravnanje z odpadki na Tromeji. Zlasti novinarko Dela go. Hančevo je opozoril na nekatere nepravilne podatke v njenih člankih. To je pri novinarjih izzvalo hude reakcije.

**Župan** je v nadaljevanju svetniki spomnil na bližajoči se občinski praznik ter jih povabil, da se udeležijo organiziranih prireditev.

#### **Pobude in vprašanja:**

- **G. Kosec** je povedal, da je bil na sestanku v Podbrezjah, kjer se je pripravil predlog za ustanovitev Krajevnega odbora. To je torej predlog, krajevni odbor lahko ustanovi občinski svet na podlagi ustreznega odloka. Predlagatelj odloka so lahko občinski svetniki, župan ali 5 % volivcev v občini. Sestanek za ustanovitev krajevnega odbora v Podbrezjah je bil voden zelo korektno, brez žalitev z določenimi izpadi. G. Kosec je še povedal, da si je ogledal lokacijo centra na Tromeji, betonarno, lokacijo možne industrijske cone v Podbrezjah ter vzdrževalno bazo ob avtocesti. Povedal je, da bi moral na prejšnji seji glasovati proti, ne pa se vzdržati, saj tako lepe vasi kot so Podbrezje ni v občini. Predlagal je, da se naj svetniki te lokacije ogledajo in potem odločijo po svoji vesti. G. Kosec je tudi predlagal, da naj se vsaj eno črno odlagališče v občini sanira.
- **G. Rehberger** je v zvezi s tem, da na tem sestanku ni bilo žalitev opozoril na spletno stran Podbrezje.si.

**Župan** je v zvezi z gozdom povedal, da 1,6 % letno gozd zarašča kmetijska zemljišča, kmetijska stroka ocenjuje 8 ha gozda za 1 ha kmetijske zemlje.

**G. Goričan** je še dodal, da če center za ravnanje z odpadki ne sme biti lociran v gozdu, niti ne na kmetijskem zemljišču, še manj pa v bližino naselij – kje potem lahko so. Za vsako morebitno lokacijo bo morala biti narejena študija vpliva na bližnje in širše okolje.

**G. Celar** je predlagal, da se ge. Nataši Kne Leben da besedo, da obrazloži današnjo predložitev predloga Odloka o ustanovitvi Krajevnega odbora Podbrezje.

**Ga. Kne Leben** je povedala, da so v dveh dneh v Podbrezjah, Bistrici in Gobovcah zbrali 383 podpisov, kar je 52,5 % volivcev v teh vaseh in skoraj 10 % odstotkov vseh volilnih upravičencev v občini Naklo.

**Župan** je tako zbranim podpisom oporekal, saj pravilno zbiranje podpisov poteka z overitvijo podpisa vsakega posameznika na Upravni enoti. To kar je danes ga. Kne Leben predložila je le overovljena kopija podpisov zbranih po hišah, kar pa ni enako.

**Ga. Kne Leben** je v nadaljevanju povedala, da se njihova stališča lahko preberejo na njihovi spletni strani Podbrezje.si. Z veliko zaskrbljenostjo spremljajo vse, kar se dogaja okrog Podbrezij in prepričani so, da je občinska uprava – upajo pa, da ne tudi občinski svet – odtujena od dela svojih občanov. Ga. Kne Leben je apelirala na svetnike in jih opozorila na načelo demokratičnosti in samoodločbe, možno je, da ena četrtnina svetnikov zahteva izredno sejo na to temo, dodala je, da se teh podpisov niso izmislili.

**Župan** je go. Kne Leben povabil, da se naj člani ekološkega gibanja odzovejo vabilu za v soboto in si skupaj ogledajo center za ravnanje z odpadki v Celju.

**G. Celar** je dodal, da je krajevni odbor posvetovalno telo občinske uprave in občinskega sveta, ki se ga ustanovi na podlagi ustreznega odloka, v katerem je predviden tudi način volitev krajevnega odbora. Škoda je, je dodal g. Celar, ker ste v Podbrezjah ubrali nasprotno smer – najprej ste določili člane odbora, potem ste zbirali podpise na koncu pa predlagate odlok. Odlok mora biti svetnikom poslan sedem dni pred sejo, da o njem lahko razpravljajo. G. Celar je dodal, da podpira ustanovitev krajevnih odborov vendar ne na takšen način. Dodal je še, da naj si gredo Podbrežani ogledati center v Celju, ker je referenčen za celo Slovenijo, ni govora o smradu, saj je hermetično zaprt. Potrebno pa je pogledati tudi z druge strani – vsi v Podbrezjah imajo traktorje, želijo pločnike in asfaltirane ceste, torej gredo z napredkom naprej, hkrati pa tudi vsi proizvajamo smeti. V Podbrezjah nikogar ne moti, da je deponija tristo metrov od Strahinja in da je asfaltna baza v Podrebru tik ob hišah. Potrebno je pogledati malo širše, ne biti v principu proti vsemu in se skušajmo pogovarjati.

**Župan** je dodal, da je na zboru krajanov v Podbrezjah povedal, da sprejema pobudo ustanovitve krajevnega odbora. Statutarna komisija pripravlja nov osnutek statuta občine in poslovnika občinskega sveta in nima smisla prej sprejemati odloke potem pa jih usklajevati z novim statutom.

**G. Kosec** je dodal, da se tudi po sedaj veljavnem statutu lahko obravnava odlok o ustanovitvi krajevnega odbora. Še enkrat je povabil vse svetnike, da si ogledamo lokacijo Tromeja.

**G. Celar** je povedal, da naj se odlok pripravi v sodelovanju z občinsko upravo, da ne bo na seji prišlo do preglasovanja.

**G. Koselj** je povedal, da je s Podbrezjami potrebno vzpostaviti dialog, saj če bo ustanovljen Krajevni odbor v Podbrezjah, ga bodo ustanovili tudi v Dupljah.

**G. Kosec** je postavil vprašanje kako daleč je ustanovitev skupnega inšpektorata.

**Župan** je odgovoril, da naj bi s 1.1.2008 bil ustanovljen.

**G. Goričan** je dodal, da smo vse občine, ki bomo skupaj ustanovile Inšpektorat v okviru Inšpektorata Mestne občine Kranj poslale naše pripombe in pobude. Čakamo na odgovor, v nadaljevanju bo potrebno sprejeti ustrezne akte, ki so pogoj za ustanovitev takšnega inšpektorata.

**Ga. Jošt** je povedala, da je potrebno, da bi se svetniki večkrat dobili in si izmenjali informacije in potem bi seje bolj tekoče potekale. Predlog je bil prvi ponedeljek v mesecu ob 19.00 uri brez vabil.

**G. Babič** je povedal, da je bil pred časom sestanek s predstavniki Policijske postaje Kranj na temo prometna varnost. Prav bi bilo, da se pripravi poročilo in se ga predstavi na seji občinskega sveta, tako kot je bila to praksa v preteklosti.

**G. Koselj** je vprašal, glede začetka gradnje mrliških vežic in opozoril na prometno ureditev na začetku njihove ulice.

**Župan** je odgovoril, da naj bi bile vežice zgrajene do 1. novembra.

**G. Mravlja** je povedal, da je predlog ge. Jošt vzela kot discipliniranje svetnikov, saj seje občinskega sveta lahko potekajo dalj časa, zaradi usklajevanja interesov. Postavil je tudi vprašanje v zvezi s predlogi prostorske ureditve in kdaj se bo to obravnavalo.

**G. Goričan** je povedal, da tiste občine, ki imajo sedaj javne obravnave delajo po starem zakonu in bodo čez pet let zadevo morale uskladiti z novo zakonodajo, kar pa vse skupaj zelo

podraži. Mi smo postopek ustavili in vse smernice, ki smo jih že pridobili bomo koristno porabili za pripravo prostorskih aktov po novi zakonodaji.

**G. Golba** je predstavil vprašanje enega izmed občanov v zvezi z zaprtjem občinske ceste s strani Cestnega podjetja Kranj sredi meseca aprila z železnimi vrati in je odprta le v času uradnih ur betonarne. G. Fic je povedal, da je v aprilu bila naročena parcelacija, v dveh mesecih pričakujemo, da bo narejena in v pol leta lahko pričakujemo odločbo. S strani uporabnika - Cestnega podjetja Kranj bo zemljišče odkupljeno za ta namen

**G. Golba** je opozoril tudi na cesto Duplje – Podbrezje.

Seja je bila zaključena ob 20. 10 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

**OBČINA NAKLO**  
**župan Janez Štular**