

Datum: 20.03.2007

Številka: 032-0016/2007-2

## Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek 15. 03. 2007 ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI SVETNIKI:** Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Zdravko Cankar, Marko Mravlja, Ana Žontar, Albin Golba, Anton Kosec, Peter Celar, Branka Uranič, Albin Rehberger, Ana Grašič, Gabrijela Jošt, Marjan Babič, Ivan Meglič -svetniki; Janez Štular - župan;

**OSTALI PRISOTNI:** Saša Pegam – Komunalna Kranj

**OBČINSKA UPRAVA:** Drago Goričan, Dragica Roblek, Ivan Fic, Jana Mihelič – za zapisnik;

**PRISOTNI NOVINARJI:** Branka Jurhar – Radio Triglav, Stojan Saje – Gorenjski glas, Marjana Hanc – Delo.

Dnevni red:

1. Realizacija sklepov 3. redne seje
2. Potrditev zapisnika 3. redne seje
3. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunalna Kranj, d.o.o.
4. Prodaja zemljišča parc. št. 143/1, k. o. Naklo
5. Predlog Proračuna Občine Naklo za leto 2007
6. Informacija o poteku gradnje Doma starejših Naklo
7. Poročilo župana, pobude in vprašanja

**Župan** je v uvodu pozdravil vse prisotne svetnice in svetnike, novinarje, člane občinske uprave in predstavnico podjetja Komunalna Kranj. Povedal je tudi, da se današnja seja časovno prekriva s koncertom Učiteljskega pevskega zbora, vendar če bomo pohiteli se le-tega z manjšo zamudo lahko tudi udeležimo. Na vprašanje o strinjanju z dnevnim redom je **g. Celar** ponovno opozoril na koncert učiteljskega zbora, ki je hkrati tudi praznovanje njihove desetletnice ter **predlagal, da se današnja seja ob 18. 45 prekine in nadaljuje po koncertu ali pa v ponedeljek. G. Mohorič** je povedal, da je z ravnateljem dogovorjen za 15 minutno zamudo, nasploh pa ugotavlja, da ni koordinacije med prireditvami v Naklem. **Župan je dal na glasovanje predlog g. Celarja. Predlog je bil z 8 glasovi ZA sprejet. V nadaljevanju je župan dal v potrditev predlagani dnevni red. Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

### **A.d.1. Realizacija sklepov 3. redne seje**

Pod to točko ni bilo razprave.

#### **A.d.2. Potrditev zapisnika 3. redne seje**

Razprave ni bilo. **Zapisnik 3. redne seje je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.3. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d.o.o.**

Župan je pojasnil, da sprejetje tega odloka zahteva Računsko sodišče in zato se je osnutek po hitrem postopku uvrstil na dnevni red. Župan je besedo predal ge. Saši Pegam iz Komunale Kranj.

Ga. Pegam je pojasnila, da je po noveli zakona o lokalni samoupravi v zamudi vseh sedem občin že 4 leta, saj naj bi morali imeti ustanovljen skupni organ. Vse zadeve so se izvajale preko skupščine, kar pa ni prav. Lani se je začel postopek spremembe statuta, vendar mora najprej biti ustanovljen skupni organ.

**G. Kosec** je opozoril na višino nad 50.000 EUR vrednosti nepremičnega in premičnega premoženja, za katerega odtujitev mora dati soglasje skupni organ oziroma svet ustanoviteljev – njegovo mnenje je, da je ta višina občutno previsoka. Drugo pripombo je imel g. Kosec na število glasov kranjske občine – moral bi biti nek mehanizem, da ne bi prišlo do preglasovanja. **Ga. Pegam** je pojasnila, da so glasovi določeni po poslovnih deležih.

**Župan** je dodal, da ima Mestna občina Kranj v Komunali Kranj 64 % delež in potrebno večino doseže skupaj z eno izmed ostalih občin. Do sedaj pri sprejemanju odločitev še nikoli ni bilo težav, vedno je prišlo do dogovora.

**G. Kosec** je postavil vprašanje kakšni so stroški povezani z ustanovitvijo takšnega organa.

**Ga. Pegam** je pojasnila, da kakšnih večjih stroškov ne bo, saj bo Mestna občina pripravljala seje in tudi zapisnike, tako, da večjih stroškov tu ne bo.

**V nadaljevanju je župan dal na glasovanje Sklep: Sprejme se Odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj, d.o.o. – osnutek. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.4. Prodaja zemljišča parc. št. 143/1, k. o. Naklo**

**Župan** je predal besedo g. Ficu. **G. Fic** je pojasnil, da želi Merkur d.d. v industrijski coni Naklo odkupiti dodatna zemljišča. Lastnik teh zemljišč pogojuje prodajo z zagotovitvijo nadomestnega zemljišča primerne za kmetijsko dejavnost. Občina Naklo ima pri pokopališču zemljišče, katerega je možno odprodati in s tem Merkurju omogočiti nakup potrebnih zemljišč. To zemljišče je bilo kupljeno po 11 EUR/m<sup>2</sup> in se sedaj prodaja po 14 EUR/m<sup>2</sup>.

**G. Kosec** je postavil vprašanje kako se lahko opraviči prodaja zemljišča trajno namenjenega za potrebe pokopališča, saj se boji, da ne bi prišlo do podobnega problema kot je bil v Dupljah.

**Župan** je pojasnil, da je zemljišče, ki ga želi kupiti Merkur v lasti Zelnikovih iz Naklega. Le – ti pa pogojujejo prodajo tega zemljišča z zagotovitvijo nadomestnega zemljišča. Zemljišče, katerega prodaji se danes odločamo je bilo v preteklosti tudi kupljeno s tem namenom – da se zagotovi fond zemljišč s katerim se v primeru želje po nadomestnem zemljišču potencialnega prodajalca stavbnega zemljišča le – to tudi lahko zagotovi. V primeru, da Merkur ne bo imel možnosti za širitev se lahko preseli v Celje.

**G. Goričan** je dodal, da kot predsednik pokopališke uprave v Naklem lahko zagotovi, da ima pokopališče v Naklem rezervno zemljišče za širitev za minimalno 50 let. Zemljišče o katerem se danes odločamo leži v varovalnem pasu pokopališča, kjer ni dovoljena gradnja in za občino v primeru, da ga ne prodamo pomeni mrtvi kapital.

**G. Krumpestar** je kot eden izmed zaposlenih v Merkurju pojasnil, da je Merkur ena izmed hitro rastočih firm z zelo smelimi razvojnimi načrti. Njegova širitev tako v Sloveniji kot v državah bivše Jugoslavije nujno potrebuje širitev logistične dejavnosti – torej širitev skladišč. Merkur želi ostati v Naklem saj je stroškovno racionalno, da logistično dejavnost opravljaš na enem mestu in je ne širiš po celi Sloveniji.

**G. Celar** je opozoril na parkirišče, ki je v sklopu tega zemljišča. Sedaj je širše kot za eno vozilo in premalo za dve vozili, smiselno bi bilo, da se razširi za dva avtomobila. **G. Goričan** je dodal, da parkirišče delati za dva avtomobila eden za drugim ni smiselno, saj se potem čaka eden na drugega. Dodatna parkirna mesta za pokopališče so z lokacijskim načrtom predvidena v nadaljevanju gradnje vrtca in stanovanjskih hiš.

**Župan je dal na glasovanje Sklep: Občinska uprava Občine Naklo se lahko dogovarja o prodaji zemljišča parc. št. 143/1, k.o. Naklo po 14,00 €/m<sup>2</sup>. Sklepje bil z 8 glasovi ZA in 5 PROTI sprejet.**

#### **A.d.5. Predlog Proračuna Občine Naklo za leto 2007**

**Župan** je v uvodu povedal, da je od osnutka do predloga prišlo do manjših popravkov, med drugim tudi do povečanja prihodkov, katere smo namenili za gradnjo doma ostarelih, za šport smo namenili 2.000 EUR več, nekaj sredstev tudi za nakup opreme za knjižnico. **Župan je tudi predlagal, da se za kulturo poviša postavka za 2,1 % glede na plan iz leta 2006.**

**G. Rehberger** je opozoril, da na postavki št. 342 – Projekti kanalizacija Podbrezje ni sredstev. **Župan** je odgovoril, da so ti projekti zajeti v postavki 364. – Razna projektna dokumentacija.

**G. Golba** je postavil vprašanje, zakaj so se sredstva na postavki 171. – KD Podbrezje – obnova strehe občutno zmanjšala. **Župan** je odgovoril, da je postavka zmanjšana zaradi pomanjkanja sredstev, ter dodal, da je potrebno spremeniti statut občine, kjer bodo predvideni krajevni odbori in potem naj ta podbreški odbor pove kaj se naj dela v Podbrezjah, saj kar je bilo narejeno do sedaj ni nič vredno.

**G. Kosec** je izpostavil postavko 362. - Nakup zemljišč, ki znaša 83 tisoč EUR – glede na to, da smo danes prejeli dopis s strani g. Markiča, v katerem pravi, da je pripravljen odprodati zemljišče za potrebe nogometnega igrišča, ga zanima ali sedaj zadevo to kaj spremeni.

**Župan** je odgovoril, da v pismu ni navedeno kakšno površino je pripravljen prodati, niti ne ali je pripravljen sprejeti plačilo v štirih letih. Občinska uprava sedaj proučuje drugo lokacijo in svetu bomo cenovno predstavili obe možnosti in se nato odločili.

**G. Mravlja** je povedal, da je na njihovo svetniško skupino prišla prošnja iz KUD-a Tabor v višini 5.400 EUR, prirejajo Taborske dneve in to je minimalen znesek, ki bi še omogočil organizacijo te prireditve.

**G. Babič** je povedal, da je način komunikacije KUD-a Podbrezje preko svetniške skupine v občinskem svetu zanj neprimeren. Imamo komisijo za kulturo katere članica je tudi predsednica omenjenega društva in preko te komisije se te zadeve urejajo, današnja prošnja posredovano preko svetniške skupine razumem kot pritisk na takšno ali drugačno odločitev. Razpis za kulturo je bil objavljen, njihova prireditve je bila prijavljena na razpis in določena sredstva za ta namen bodo dobili.

**Župan** je dodal, da je letošnji proračun zelo omejen, Taborski dnevi so bili v lanskem letu odlično pripravljene, vendar glede na to, da denarja ni naj se organizirajo na dve ali tri leta.

**G. Koselj** je dodal, da letošnji proračun ni velik. V njem je zajeta gradnja doma starostnikov, ki mora za vse nas biti prioriteta naloga. Na račun te investicije moramo na vseh drugih področjih stroške zmanjšati, županu pa se priporoči, da naj na splošni porabi, ki ni zakonsko določena, poskuša ostati na lanski porabi.

**G. Mravlja** je postavil vprašanje, če so v proračunu zajeta tudi sredstva za nakup gozda v Podbrezjah.

**Župan** je odgovoril, da je to šele pobuda za izgradnjo manjše obrtne cone v Podbrezjah, na kar pa imamo mi zelo malo vpliva.

**G. Celar** je omenil pomoč na domu – v času od osnutka do predloga smo imeli dva sestanka na to temo in njegova ocena je, da se 1,5 delavca plačuje preveč.

**G. Golba** je postavil vprašanje, da iz predloga proračuna za leto 2007 ni razvidno s katerimi investicijami in projekti bo občina kandidirala za sredstva, ki jih lahko pridobi po pravilniku o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Ur. l. RS št. 19/07) in jesenski razpis za ohranjanje kulturne krajine in varovanje okolja ter vprašanje kakovosti življenja na podeželskih območjih.

**Župan** je odgovoril, da je naš proračun integralen proračun, ves denar se zbira skupaj, od svetnikov pa je odvisno, kako se ta denar obrača. Mi skušamo slediti našemu srednjeročnemu razvojnemu programu.

**Župan** je zaključil razpravo in dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se predlog proračuna občine Naklo za leto 2007, z zgoraj predlagano spremembo. Sklep je bil z 8 glasovi ZA in 3 PROTI.**

V nadaljevanju je **ga. Roblek** povedala, da se mora za financiranje političnih strank v letu 2007 sprejeti ustrezen sklep o višini transferov. Do sedaj so se sredstva razdelila na podlagi rezultatov na volitvah oziroma glede na število dobljenih glasov. Zakonska osnova določa minimum oziroma maksimum sredstev, ki jih občina lahko nameni za ta namen. Predlog je, da se vzame osnova iz sprejetega proračuna, kjer imamo za financiranje političnih strank predvidenih 12.936 EUR. Ta sredstva se naj bi razdelila političnim strankam, ki so dobile mandat v občinskem svetu.

**V nadaljevanju je župan dal na glasovanje Sklep: Sprejme se Sklep o financiranju političnih strank v Občini Naklo za leto 2007. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Župan je zaključil sejo, s tem, da se 6. in 7. točka dnevnega reda prestavita na naslednjo sejo.

Ob koncu je **ga. Jošt** še dodala pripombo v zvezi z zborom krajanov v Naklem. Njeno mnenje je, da ko svetniki prvi postavimo vprašanje županu na takšnem zboru sramotimo sebe kot svetnike, ki naj bi bili z dogajanjem v občini najbolj seznanjeni oziroma imamo za to največ možnosti. Svetniki bi se morali sestati večkrat in ne samo na sejah.

Seja je bila zaključena ob 18. 50 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

**OBČINA NAKLO**  
**ŽUPAN JANEZ ŠTULAR**