

Z A P I S N I K

25. redne seje občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, 08. 06. 2006. ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI: svetniki – Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Dušan Dermota, Viktor Poličar, Branka Uranič, Peter Celar, Franci Jeglič, Andrej Vreg, Sandi Pavlin, Albin Rehberger, Franc Pavlin, Marjan Babič, Silvo Golob, Ivan Meglič – podžupan; Ivan Štular – župan; Drago Goričan, Ivan Fic, Nika Zdjelar – občinska uprava; Martin Habjan, Jasmina Gerdej – Dom upokojencev Kranj, Vera Zevnik, Gabrijela Rizner, Petra Krajner – Domplan Kranj, Mojca Kobentar – Komunalna Kranj, Nataša Kne Leben – Radio Kranj, Branka Jurhar – Radio Triglav, Stojan Saje – Gorenjski Glas, Marjana Hanc - Delo; za zapisnik – Jana Mihelič

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Realizacija sklepov 24. redne seje
3. Potrditev zapisnika 24. redne seje
4. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območje SE 7/6 – Podtabor – druga obravnava
5. Odlok o programu opremljanja za lokacijski načrt Podtabor – prva obravnava (gradivo poslano naknadno)
6. Predstavitev strokovnih podlag strategije prostorskega razvoja Občine Naklo
7. Soglasje k ceni storitev za izvajanje pomoči družini na domu za leto 2006 (gradivo iz predhodne seje)
8. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na območju Občine Naklo za obdobje 2007-2017 (gradivo poslano naknadno)
9. Predlog ustanovitve Razvojne zveze gorenjskih občin ter soglasje k podpisu pisma o nameri
10. Predlog za podelitev občinskih priznanj in odlikovanj
11. Izjava občinskega sveta o nabavi premične opreme
12. Predlaganje kandidatov za člane okrajnih volilnih komisij
13. Obravnava in določitev statusa TIC-a
14. Poročilo Odbora za splošne zadeve
15. Predlog za izvedbo občinskega lokacijskega načrta obnove Grogove ulice
16. Poročilo župana, pobude in vprašanja

A.d.1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Župan je ugotovil sklepčnost, pozdravil vse svetnike in povabljenе goste in predlagal potrditev dnevnega reda 25. redne seje. **Dnevni red 25. redne seje je bil soglasno sprejet.**

A.d.2. Realizacija sklepov 24. redne seje

Župan je v zvezi z delnim zborom krajanov izvedenim v Podbrezjah povedal, da je bila pobuda za izgradnjo regionalnega centra za ravnanje z odpadki na lokaciji Tromeja zavrnjena. Sedaj se s strani posameznikov, ki so za deponijo pojavljajo zahteve po izvedbi referendumu. Vendar z naše strani stvari mirujejo, menda pa se pripravlja študija tako za Tromejo, kot za Kovor in za Malo Mežaklo.

G. Pavlin je postavil vprašanje v zvezi z objavo razpisa za oddajo v najem poslovnega prostora ambulanta 2. Župan je pojasnil, da bo razpis vsak čas objavljen, v tem času pa se je tudi že pojavil interesent z zdravniško dejavnostjo.

A.d.3. Potrditev zapisnika 24. redne seje

Pripomb na zapisnik ni bilo in župan je dal v potrditev zapisnik 24. redne seje. **Zapisnik 24. redne seje je bil soglasno sprejet.**

A.d.4. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območje SE 7/6 – Podtabor – druga obravnava

Župan je predal besedo ge. Zevnikovi iz Domplana Kranj. Ga. Zevnikova je povedala, da je danes na seji predloženo dopolnjeno gradivo omenjenega odloka. V tem lokacijskem načrtu gre za gradnjo sedmih stanovanjskih hiš. Osnovni namen izdelave lokacijskega načrta ob spremembi plana je bil, da se ob načrtovani pozidavi uredi tudi dostop oziroma obstoječa cesta. Pripombe, ki so bile podane na razgrnjeni predlog lokacijskega načrta so se nanašale na samo ureditev ceste in obstoječi prebivalci nasprotujejo širitvi ceste. Predlog odloka je, da se naj bi obstoječa občinska cesta asphaltirala, uredila in zgradila vsa potrebna infrastruktura v samem koridorju ceste. V prvem predlogu je bila predvidena širitev ceste na obe strani enako, s tem, da se za izhodišče jemlje katastrsko stanje. V času javne razgrnitve je občina dala pobudo, da se za izhodišče za širitev ceste vzame obstoječa asphaltirana površina. V tem se današnji dopolnjeni predlog razlikuje od prvotnega predloga.

G. Poličar je povedal, da je danes popoldan dobil po faksu sporočilo od g. Jeglič Jerneja, kot tudi nekateri drugi svetniki. In v tem sporočilu opozarja ravno na to spremembo glede širitve ceste. Današnji predlog glede širitve ceste po njegovem zavrača 90 % mejašev ob cesti in bi imel za posledico tudi rušitev objekta – nadstrešnice, za katero je g. Jeglič pridobil ustrezna soglasja za postavitev. Omenjena rušitev bo predstavljala tudi strošek za občino, saj je za rušitev legalno postavljenega objekta potrebno postaviti nadomestni objekt oziroma plačati odškodnino. G. Jeglič v svojem pismu svetnikom predlaga, da današnji predlog zavrnejo in sprejmejo odlok z rešitvijo za širitev ceste kot je bila predvidena v osnutku predloga. G. Poličar je imel pripombo na delo odborov, saj zgolj, da svetniki dobijo zapisnike o delu odborov ni dovolj. Vse takšne pripombe bi morale biti obravnavane na ustreznem odboru in nato posredovane v potrditev na občinski svet.

Župan je pojasnil, da je bila v preteklosti izvedena širitev ceste izključno na pobudo Jegličevih. V preteklosti, ko je g. Jernej dobil parcelo od očeta, in je bil dostop s tovornjakom nemogoč je na besedo dobil soglasje, da se na ovinku cesta razširi, s tem, da je njegov oče odstopil 1 m zemlje v nadaljevanju ceste ob Jegličevi parceli za potrebe ceste. Ta sprememba v zemljiški knjigi ni bila urejena. Ta cesta je bila asphaltirana z denarjem krajevne skupnosti in g. Jernej je bil predsednik gradbenega odbora. Iz tega se lahko zaključí, da je sedaj obstoječa cesta tudi legalna cesta v tej širini kot v naravi tudi obstaja. G. Jegliču se ponuja, da se ta del ceste odkupi in s tem zagotovi zemljišče za dovolj široko cesto za vse parcele, ki sledijo.

G. Dermota je predlagal, da naj se upošteva predlog, ki je bil potrjen že v mesecu marcu in je bil v soglasju s stanovalci, ne pa da se danes predlaga nekaj, s čimer se večina ne strinja.

G. Goričan je dodal, da je bistvo lokacijskega načrta pripraviti prostorski red tako, da bo sprejemljiv za vse, ki bivajo na določenem prostoru.

Ga. Zevnikova je povedala, da sta tako marčevski predlog kot današnji predlog strokovno pripravljena in obe rešitvi temeljita na predpisih o projektiranju cest. Gre samo za vprašanje kaj se jemlje za izhodišče ceste oziroma kako cesto postavimo v prostor in to je stvar odločitve.

G. Celar je postavil vprašanje zakaj je občina predlagala spremembo, če nihče od prizadetih ni dal pripombe v tej smeri.

Župan je odgovoril, da se je z g. Jegličem o tem pogovoril, on ve kako je v preteklosti do te situacije prišlo in kako se je njegov oče o tem dogovoril. Ugotovili smo, da je cesta kategorizirana in z našim današnjim predlogom na ta način občane najmanj prizadenemo.

G. Krumpestar je povedal, da kakorkoli se odločimo odločitev na koncu ne bo strokovna. Zanima ga kaj to za občino pomeni z vidika stroškov, saj g. Jeglič navaja rušenje objekta.

Župan je odgovoril, da je današnji predlog za občino veliko cenejši, saj ni potrebno rušiti škarpe in ne cipres, nadstrešnica se da prestaviti.

G. Dermota je predlagal, da naj se z odločitvijo počaka do naslednje seje in naj se opravi razprava in pripravi strokovna razlaga, kateri predlog je boljši.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu območja SE 7/6 – Podtabor. Odlok je bil z 8 glasovi ZA sprejet.

A.d.5. Odlok o programu opremljanja za lokacijski načrt Podtabor – prva obravnava

Ga. Zevnikova je povedala, da je po zakonu program opremljanja sestavni del lokacijskega načrta in se sprejema v obliki odloka. Vsebina osnutka odloka je izračun sorazmernega deleža, ki ga morajo za izgradnjo infrastrukture prispevati posamezni investitorji na tem območju. V tabeli, ki je priložena je prikazan izračun po oceni stroškov za razširitev obstoječe ceste, za vodovodno in hidrantno omrežje in za javno razsvetljavo. Skupni znesek znaša 26 mio tolarjev. Prikazan je tudi izračun na m² gradbene parcele in na m² neto tlorisne površine po posameznih vrstah infrastrukture. To sta faktorja, ki vplivata na izračun komunalnega prispevka. Za informacijo bi za parcelo veliko 500 m² in z neto tlorisno površino 260 m² znašal komunalni prispevek 6,7 mio tolarjev. Ta program opremljanja je pripravljen tako, da se dejanski ocenjeni stroški razdelijo med vse predvidene investitorje. Občinski svet ima možnost da odloči ali se ta znesek v celoti razdeli na teh sedem novih objektov, ali kakšen del prispeva občina ali pa se celo že obstoječe objekte obremeni za določen delež, saj bodo tudi ti imeli obnovljeno cesto, vodovod in javno razsvetljavo.

G. Meglič je dodal, da je ta komunalni prispevek izključno namenjen za izgradnjo komunalne infrastrukture na tem območju. Po lokacijskem načrtu je občina dolžna zagotoviti komunalno opremljenost. V primeru, da odobrimo 80 % popust, ki po odloku velja za parcele, kjer ni posebej izdelanega lokacijskega načrta in je komunalna infrastruktura že zgrajena, pomeni, da bo občina skoraj v celoti financirala potrebno komunalno infrastrukturo.

G. Koselj je povedal, da je ta znesek zelo visok saj gre verjetno za mlade družine in po njegovem mnenju je potrebno minimalno 50 % znižanje.

G. Goričan je dodal, da bi se morali investitorji pri nakupu gradbenih parcel vprašati po kakšni ceni kupujejo to zemljišče in kako je parcela komunalno opremljena. Danes se dogaja, da se m² gradbene parcele prodaja po 120 €, komunali prispevek pa dodatno znaša od 40 do 100 € in na ta način je zemlja zelo draga. Lastniki parcel oziroma potencialni prodajalci naj komunalno opremijo svoja zemljišča, potem pa naj jih prodajajo po takšni ceni. Potencialne kupce je o tem potrebno osveščati.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje osnutek Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo za območje občinskega lokacijskega načrta območja SE 7/6 – Podtabor. Osnutek odloka je bil soglasno sprejet.

A.d.6. Predstavitev strokovnih podlag strategije prostorskega razvoja Občine Naklo

Ga. Zevnik je pojasnila, da je v skladu z Zakonom o urejanju prostora občina dobila nalogo, da do leta 2007 sprejme strategijo prostorskega razvoja občine. To je nov strateško prostorski akt, ki bo na novo opredelil urejanje prostora v občini. V skladu s to strategijo bo sprejet prostorski red, ki bo določal merila in pogoje za gradnje na območju občine Naklo. V prvi fazi izdelave strokovnih podlag je potrebno izdelati analizo stanja in teženj v prostoru, analizo razvojnih možnosti in študijo ranljivosti prostora. Te tri analize so bile narejene in bodo danes tudi predstavljene. Ko bo program priprave sprejet in objavljen bo občina zaprosila vse nosilce urejanja prostora, da podajo svoje smernice, predlog bo razgrnjen in obravnavan na občinskem svetu. Postopek naj bi bil zaključen do julija meseca 2007.

Ga. Rizner je vse pozdravila in povedala, da prostorska strategija Slovenije opredeljuje zasnovo in prioritete bodočega razvoja Slovenije. Občina Naklo je v širšem mestnem območju Kranja - ob središču nacionalnega in regionalnega pomena, nahaja se tudi v prometnem koridorju. Območje občine Naklo je intenzivno kmetijska krajina in hkrati urbana krajina. V nalogi je bil prostor analiziran po različnih segmentih in rezultat so nekatere ugotovitve. Ves prostor občine je pokrit s koridorji in omejitvami. Srednji del občine je pokrit z avtocesto in drugimi cestami, z visokotlačnim plinovodom in z daljnovodom. Vzhodni del je pokrit z Udin Borštom, ki je zavarovan, zahodni del Dobrava z reko Savo in Tržiško Bistrico, kjer so ekološka območja in območja natura 2000. Na severu je območje vodnih virov.

Opremljenost naselij z upravnimi, izobraževalnimi in oskrbnimi funkcijami je najbolj gosta v Naklem, sledijo mu Duplje in Podbrezje.

Problem, ki se tu pojavi je šibka opremljenost naselij z javnimi funkcijami, kot je npr. premajhna kapaciteta vrtca v Naklem, prenizka stopnja zazidanosti stavbnih zemljišč, arhitektura, ki se sedaj pojavlja v prostoru na upošteva regionalnih značilnosti, premalo površin za šport in rekreacijo. Na področju spomeniškega varstva – v Zadragi je spomenik prve kategorije, ki je v razsulu. Razmejitev med stavbnimi zemljišči in Udin Borštom je neustrezna, na nekaterih mestih se Udin Boršt zajeda v naselja. Prometna ureditev državne ceste skozi Naklo je slaba. V naseljih bo potrebno zgraditi pločnike in zgraditi sistem kolesarskih stez. Dograditi bo potrebno kanalizacijske sisteme, čistilne naprave, sanirati gramoznico Bistrica po zaključenem izkoriščenju, sanirati gramoznico Gača, s tem, da se uredi betonarna in morebiti preseli asfaltna baza.

Pobude občanov so bile obdelane in predlogi so danes tu prikazani. Večinoma so to predlogi za stavbna zemljišča, nekaj je predlogov za gradnjo gospodarskih objektov in preselitev kmetij.

Gospodarske funkcije bi se še naprej razvijale v Naklem in v Gači. Degradirano območje ob železniški postaji, naj bi se namenilo centru Naklega za parkirne površine. Sama železniška postaja bi se lahko namenila za katero upravno funkcijo ali za muzej.

Predvideva se rekonstrukcija ceste v naselju Naklo z ureditvijo križišč, zgraditev avtocestnega priključka severno od Naklega, novo cestno povezavo z gramoznico Gača, izgradnja železniške proge proti Tržiču, dograditev kanalizacije in plinifikacije v vseh naseljih. Predvideva se tudi lokacija za regijsko deponijo odpadkov na tromeji.

Površine za šport in rekreacijo so v Naklem predvidene na zemljišču za osnovno šolo, če ta lokacija ne bi uspela je alternativa mogoča ob srednji biotehniški šoli in na Polici. V Dupljah so za ta namen predvidene površine ob šoli do meje z Udin Borštom, v Podbrezjah pa nasproti šole na travnati površini.

Ga. Krajner je predstavila analizo privlačnosti in študijo ranljivosti po posameznih dejavnostih kot so poselitev, gospodarstvo, infrastruktura, turizem in kmetijstvo. Oba dokumenta sta izdelana strateško torej ne do parcele natančno.

Ga. Rizner je še dodala, da območje občine Naklo spada med privlačna območja. Privlačnost prostora se meri z vidika dostopnosti, opremljenosti in družbene strukture območja.

Župan je v zvezi s spremembo meje spominskega parka dodal, da je pred kratkim organiziral sestanek z Zavodom za zaščito narave in z Zavodom za kulturno dediščino. Župan je predlagal prestavitev meje spominskega parka na mejo katastrske občine, vendar to verjetno ne bo mogoče. Sedaj se pripravlja usklajen predlog, ki bo poslan na ministrstvu in obema zavodoma v vednost.

A.d.7. Soglasje k ceni storitev za izvajanje pomoči družini na domu za leto 2006

Župan je predal besedo g. Habjanu. Ta je poudaril, da se pri potrebnem soglasju sklepa le o višini neto cene za uporabnika.

Ga. Gerdej je pojasnila, da Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev govori o potrditvi cene za uporabnika. Ta cena je bila lansko leto 1.350 sit na uro in takšno predlagamo tudi za v naprej.

G. Celar je dodal, da ga ne moti cena za uporabnika, pač pa ekonomska cena iz katere izhaja potem cena za uporabnika. Po omenjenem pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen je merilo za izračun stroškov 120 urna učinkovitost. Pri izračunu za občino Naklo je upoštevana 73 urna učinkovitost. To za nas pomeni enega oskrbovalca več in 4 mio sit več na leto in ni v skladu s pravilnikom.

Ga. Gerdej je pojasnila, da so stroški storitve sestavljeni iz stroškov dela. Za učinkovito uro se šteje samo dejansko opravljena ura pri uporabniku. Tu niso upoštewane ure za pripravo na delo, bolniške odsotnosti, čas za malico in dopust. Tu gre za sistemsko napako, saj nikjer v Slovenije takšne učinkovitosti ne dosegajo.

G. Celar je dodal, da je preveril nekaj cen in nikjer ekonomska cena ni tako visoka.

Ga. Gerdej je dodala, da ceno sestavljajo tudi materialni stroški med njimi je tudi cena bencina, ki je nihče ne more predvideti. Pri izračunu cene se je upošteval plan stroškov, občina nam daje akontacije in po poročilu o dejansko nastalih stroških naredi poračun.

G. Celar je bil mnenja, da je izračun v nasprotju s pravilnikom, ker ne upošteva 120 urne učinkovitosti.

Ga. Gerdej je pojasnila, da po pravilniku občina lahko zaradi posebnosti naselja dovoli odstopanje od normativa števila učinkovitih ur.

G. Habjan je dodal, da je v Kranju večje število izvajalcev in se delo drugače organizira, če pa gre ena oskrbovalka dvakrat na dan v Gobovce, pa izgubi na vožnji skoraj pol časa.

G. Celar je dodal, da je Naklo bolj gosto poseljeno in bolj zgoščeno.

Ga. Gerdej je dodala, da je povprečje učinkovnih ur po analizi ministrstva 108 ur. Dejansko je pomoč na domu za občino draga storitev, draga je tudi za uporabnika, ki doma čaka na oskrbovalko, medtem, ko jo ima v domu na razpolago vsak trenutek. Po informacijah iz ministrstva se pripravlja nova zakonodaja o socialni varnosti, kar pomeni tudi spremembe pri pomoči na domu.

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da se v ožjem sestavu to problematiko bolj razjasni in doreče.

Župan je dal na glasovanje Sklep: Občinski svet Občine Naklo soglaša s ceno za uporabnika pomoči na domu v višini 1.350 sit na uro (5,63 €), z datumom veljavnosti od 01.04.2006. Sklep je bil s 14 glasovi za in 1 glasom PROTI sprejet.

A.d.8. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na območju Občine Naklo za obdobje 2007-2017

Župan je predal besedo ge. Kobentar – vodji PE kanalizacija in čistilna naprave pri Komunali Kranj. Ga. Kobentar je povedala, da se mora operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode sprejeti tudi na lokalnem nivoju, hkrati pa mora biti usklajen z državnim operativnim programom. V teh programih morajo biti opredeljeni načini odvajanja in čiščenja odpadnih voda iz stališča vrednosti investicij in stroškov obratovanja kanalizacije in čistilnih naprav. Operativni program je pomemben zaradi možne prijave na morebitne razpise za sofinanciranje investicij. V tem programu je predstavljeno trenutno stanje v občini oziroma že zgrajena infrastruktura. Predstavljen je tudi plan izgradnje kanalizacije in čistilnih naprav. Plan izgradnje je usklajen z idejno študijo za občino Naklo iz leta 1999. V dodatnem gradivu so prikazani stroški obratovanja kanalizacije, vzdrževanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda. Zaenkrat cena v občini Naklo še pokriva stroške obratovanja, pri tem, da vsi kanalizacijski vodi še niso preneseni v naše knjige. Pripravlja se sprememba zakonodaje, ki predvideva, da bo Komunala le vzdrževalec teh vodov, ne pa tudi upravljavec. Pripravljena je groba ocena investicijskih stroškov izgradnje kanalizacije in čistilne naprave v Bistrici in znaša 925 mio sit. Sredstva naj bi se zbrala v dvanajstih letih, to pomeni na leto 77 mio sit. Takse za obremenjevanje vode se zbere 29 mio sit letno, obračunane amortizacije je 6 mio sit, dodatno bi morali letno zbrati še 41 mio tolarjev. Razlika se lahko zagotovi iz evropskih sredstev, nepovratnih sredstev države ali z dodatnimi sredstvi, ki jih plačajo občani v ceni storitve. Za občane to pomeni podražitev za 191 sit /m³ odpadne vode oziroma 11.100 na leto ali za 920 sit na osebo na mesec. Ta podražitev bi sledila, če občina ne bi pridobila sredstev iz drugih naslovov. Ga. Kobentar je dodala, da bi se v okviru tega programa morala povezati celotna Gorenjska. Na to temo je bil že sestanek gorenjskih županov, kjer so se dogovorili, da bodo že zagotovljena sredstva namenili za projekte za predinvesticijsko študijo, ki bo osnova za uvrstitev kompletnega urejanja odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju celotne Gorenjske.

G. Fic je dodal, da približno ena tretjina zgrajenega omrežja še ni prenesena v upravljanje javnemu podjetju Komunala. V teku je izdelava katastra vseh vodov za katere v preteklosti niso bili izdelani projekti izvedenih del. Predvideva se, da bodo do jeseni vsi kanali preneseni v upravljanje.

Župan je v zvezi s čistilno napravo na Bistrici povedal, da se izdeluje študija in vse kaže na to, da se bo šlo v prečrpavanje, saj se kaže tudi problem lokacije morebitne čistilne naprave.

G. Meglič je dodal, da bo v primeru prečrpavanja potrebno zgraditi dodatne kanale iz Žej do Strahinja, kar bo kratkoročno podražilo investicijo, dolgoročno pa bo to cenejše. Prednost črpanja je ta, da če se prične z izgradnjo kanalizacije v Podbrezjah, se jo potem lahko tudi takoj priklapi.

Ga. Kobentar je dodala, da je potrebno pripraviti idejne zasnove in dokument identifikacije, se odločiti o tehnologiji čiščenja in o velikosti črpališča, prikazati variante, primerjati stroške

črpališča in stroške obratovanja čistilne naprave, primerjati investicijske stroške in potem bo odločitev že veliko lažja. Dejstvo je, da je s črpališčem možna dokaj hitra rešitev, medtem ko bi rešitev s čistilno napravo trajala še nekaj let.

G. Meglič je še dodal, da se s sprejetjem operativnega programa mudi zaradi razpisov za sredstva iz skladov.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode na območju občine Naklo za obdobje od 2007 – 2017. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.9. Predlog ustanovitve Razvojne zveze gorenjskih občin ter soglasje k podpisu pisma o nameri

Župan je povedal, da se je o povezovanju občin govorilo že v preteklosti vendar do realizacije ni prišlo. Zakon dopušča ustanavljanje zvez in v tem primeru bomo na zvezo prenesli le tiste naloge, ki so sicer v pristojnosti občin. Cilj ustanovitve razvojne zveze gorenjskih občin je priprava posameznih regijskih projektov kot odplake in voda in na ta način potem pridobiti evropska sredstva. Ustanovitev razvojne zveze je pogojena s članstvom vseh gorenjskih občin, vodil bi jo regijski svet. Za našo občino finančno to letno pomeni 1.411 €. Če zvezo primerjamo z nastankom regij – tam bodo prenesene naloge iz države v smislu decentralizacije, pri zvezi pa gre za združitev nalog, ki so v pristojnosti občin in smiselno je, je dodal župan, da se ustanovitev take zveze podpre.

Župan je dal na glasovanje

- 1. Sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme informacijo o vsebini in postopku za ustanovitev Razvojne zveze Gorenjskih občin. Sklep je bil soglasno sprejet.**
- 2. Sklep: Občinski svet Občine Naklo soglašja z začetkom postopka za ustanovitev Razvojne zveze Gorenjskih občin, ter daje soglasje županu k podpisu Pisma o nameri za pristop Občine Naklo k ustanovitvi Razvojne zveze Gorenjskih občin. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.10. Predlog za podelitev občinskih priznanj in odlikovanj

G. Dermota – predsednik komisije za občinska priznanja in odlikovanja je povedal, da je komisija v maju mesecu preučila prispele predloge za priznanja in odlikovanja in v današnjem predlogu so upoštevani vsi prispeli predlogi. Vseh nagrajencev je 12 in po mnenju komisije so vsi upravičeni, da predlagana odlikovanja dobijo.

G. Pavlin je dodal, da je pregledal predloge za posamezne prejemnike odlikovanj in pri ge. Jelki Rozman predlagatelj Društvo kmečkih žena predlaga vsaj bronasto ali pa srebrno priznanje. Mnenje g. Pavlina je, da glede na obrazložitev v primerjavi z ostalimi gospa Rozman zasluži srebrno priznanje.

G. Goričan je pojasnil, da je po odloku 12 letno delovanje v nekem društvu prekratko za srebrno priznanje.

Župan je dal na glasovanje Sklep: Potrdi se predlog Komisije za občinska priznanja in odlikovanja dobitnikov priznanj za leto 2006:

- **zlata plaketa: PGD Duplje,**
- **srebrna plaketa: Mihelič Stane, Meglič Ivan, Žibert Marjan, Športno društvo Naklo, Košič Andrej, Grašič Pavel, Zadnikar Brane in Podgoršek Alojz;**
- **bronasta plaketa: Folklorna skupina DU Naklo, Škrjanc Maja in Jelka Rozman.**

Predlog je bil soglasno sprejet.

A.d.11. Izjava občinskega sveta o nabavi premične opreme

Župan je pojasnil, da je taksa, ki se plačuje za odlaganje komunalnih odpadkov, strogo namenjena za deponijo odpadkov. Komunala Kranj je nabavila premično opremo in od nas potrebujejo potrditev te nabave.

Župan je dal na glasovanje Sklep: Občinski svet Občine Naklo izjavlja, da se z nabavo premične opreme - v tem primeru DROBILCA ODPADKOV IN GOSENIČARJA NAKLADALCA (ki služita za drobljenje in stiskanje smeti pred deponiranjem, na deponiji nenevarnih odpadkov Tenetiše), financira infrastruktura odlagališča Tenetiše. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.12. Predlaganje kandidatov za člane okrajnih volilnih komisij

G. Goričan je povedal, da je iz Republiške volilne komisije prispelo obvestilo, da okrajnim volilnim komisijam za volitve v državni zbor v mesecu juliju preteče mandat. Občinski svet lahko predlaga svoje kandidate, vendar ta kandidat, če postane član okrajne volilne komisije potem ne more kandidirati na volitvah.

Predloga ni bilo in s tem je bila točka zaključena.

A.d.13. Obravnava in določitev statusa TIC-a

Župan je povedal, da je v gradivu priložena ponudba Integral Tržič, ki pa tudi še tisto, kar bi bilo za sprejeti. V turističnem društvu Naklo je prišlo do zamenjave vodstva in naj se tudi oni vključijo v razpravo o določitvi statusa TIC-a. Župan je predlagal, da naj se imenuje odbor, ki bo na tem delal in pripravil celovit predlog. Za člane odbora je predlagal: predsednika odbora za gospodarstvo – g. Koselj Stanislava, predsednika komisije za turizem – g. Mohorič Jožeta, predsednika KTD Kriva Jelka – g. Meglič Ivana, predsednico TD Naklo –go. Gabi Jošt in go. Dašo Šter iz OŠ Naklo.

G. Dermota je pripomnil, da zadeva s predsednico TD Naklo še ni pravnomočna in naj se z njenim članstvom v odboru počaka. Župan je dodal, da je bila ga. Jošt izvoljena na občnem zboru društva in v tem ne vidi nobenega problema.

V nadaljevanju je dal župan na glasovanje Sklep: Imenuje se odbor za določitev statusa TIC-a z naslednjimi člani: predsednik odbora za gospodarstvo – g. Koselj Stanislav, predsednik komisije za turizem – g. Mohorič Jože, predsednik KTD Kriva Jelka – g. Meglič Ivan, predsednica TD Naklo –ga. Gabi Jošt in ga. Daša Šter iz OŠ Naklo. Sklep je bil s 13 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.

A.d.14. Poročilo Odbora za splošne zadeve

Župan je predal besedo g. Vregu. G. Vreg je povedal, da je odbor za splošne zadeve obravnaval kar nekaj zadev in v zvezi s tem občinskemu svetu predlaga naslednje sklepe:

- 1. Občinski svet Občine Naklo soglaša z doplačilom storitve pomoči na domu za go. Kuhar Simono, Zg. Duplje 47, v višini 27.000 sit, kar predstavlja 20 ur pomoči na domu mesečno.**
- 2. Občinski svet Občine Naklo soglaša s sofinanciranjem polovice prevoznih stroškov ge. Kuhar Simone, Zg. Duplje 47, na relaciji Duplje-Kranj-Duplje, pri prevozu na terapevtsko zdravljenje in dopoldansko varstvo v višini 19.844 sit mesečno.**
- 3. Občinski svet Občine Naklo v zvezi z nastanitvijo g. Meglič Andreja v stanovanjski skupini VEZI meni, da se najprej poiščejo ustrezne rešitve na Centru za socialno delo.**
- 4. Občinski svet Občine Naklo soglaša s sofinanciranjem oratorija pri župnijskem uradu Naklo v višini 200.000 sit in pri župnijskem uradu Podbrezje 60.000 sit.**

5. Sredstva za nabavo avtomobila za potrebe Kriznega centra za mlade – Kresnička v višini 74.000 sit se odobrijo pod pogojem, da tudi ostale občine podprejo načrtovano nabavo.
6. Občinski svet Občine Naklo soglaša z dotacijo Društvu slepih in slabovidnih Kranj v višini 50.000 sit, Planinskemu društvu Križe 50.000 sit in Slavističnemu društvu Kranj 27.000 sit.

Župan je predlagane sklepe dal na glasovanje in vsi so bili soglasno sprejeti.

A.d.15. Predlog za izvedbo občinskega lokacijskega načrta obnove Grogove ulice

G. Fic je pojasnil, da Grogova ulica povezuje naselje Cegelnico z Naklem. Zadnja tri leta se občina prizadeva to ulico vzpostaviti v takšno stanje, ki bi omogočalo normalno povezavo. Po zemljiškem katastru je cesta tu široka le 3 m, za normalen potek prometa pa se potrebuje od 5-6 m. V lanskem letu je bil izdelan projekt rekonstrukcije te ceste. Dvakrat smo se sestali s stanovalci te ulice z namenom, da bi prišlo do realizacije projekta vendar do soglasja ni prišlo, problem je predvsem v tem na kateri strani naj poteka pločnik. Argumenti, ki govorijo o postavitvi pločnika na desni strani ceste v smeri Naklo – Cegelnica, so iz prometnega vidika, ker se tako zgrajen pločnik poveže z že zgrajenim pločnikom proti osnovni šoli, kot tudi iz vidika gravitacije terena in s tem povezanega odvodnjavanja. Če bi bil pločnik na desni strani bi pri gostinskem objektu Bolero lahko zgradili ožji pločnik, s tem pa se zmanjša širina zemljišča potrebnega za odkup na nasprotni strani. Stanovalci na levi in na desni strani bi želeli imeti pločnik na svoji strani in do soglasja k projektu ni prišlo. Situacija ja takšna, da je smiselno, da se sprejme predlog za izvedbo občinskega lokacijskega načrta obnove Grogove ulice, s katerim bi nam bilo omogočeno pridobiti potrebna zemljišča tudi na kakšen drug način kot pa z dogovorom.

Župan je v nadaljevanju dal na glasovanje Sklep: Občinski svet občine Naklo soglaša z začetkom postopka za izvedbo občinskega lokacijskega načrta Grogove ulice. Sklep je bil soglasno sprejet.

A.d.16. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je poročal:

- o sklenjenem dogovoru za odkup zemljišča v Dupljah za potrebe pokopališča, levji delež, da je do dogovora prišlo ima prav gotovo g. Meglič, cena je relativno visoka, čeprav smo jo znižali od prvotno zahtevane za 40 % in znaša cca 30 mio sit, vendar pa bo potem dovolj zemljišča za pokopališče, za izgradnjo mrliških vežic in za parkirišče. O tem je razpravljajal odbor za gospodarstvo in se z nakupom strinjal. **Župan je predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo soglaša z nakupom zemljišča za potrebe dupljanskega pokopališča po ceni 70 € / m². Sklep je bil soglasno sprejet;**
- o potrditvi upravljaljskega odbora za kulturni dom Janeza Filipiča v Naklem. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve predlaga, da se za člana upravljaljskega odbora Doma Janeza Filipiča s strani Občine Naklo predlagata Marjan Babič in Jože Mohorič. **Župan je dal na glasovanje Sklep: Občinski svet Občine Naklo za člana upravljaljskega odbora Doma Janeza Filipiča v Naklem imenuje g. Babič Marjana in g. Mohorič Jožeta. Sklep je bil soglasno sprejet;**
- o delu turističnega podmladka pri OŠ Naklo, ki so v svojih nalogah pripravili program izletov po občini, katere ste dobili tudi v gradivu;
- o podjetju Surovina, ki ima deponijo na delu naše deponije. Poslali jim bomo obvestilo, da se morajo v enem letu s te lokacije odstraniti;

- opozoril je svetnike, da naj tisti, ki še niso, dostavijo komisiji za preprečevanje korupcije svoje dohodninske napovedi za leto 2004.

Pobude in vprašanja:

- g. Poličar je opozoril, da smo v tem mandatu presegli številko pet tisoč občanov in na osnovi tega se po njegovem mnenju poveča število članov občinskega sveta, v tem smislu bi bilo potrebno pripraviti tudi spremembe statuta. Župan je odgovoril, da se je o tem tudi že posvetoval in bo o tem do naslednje seje pripravil pisno obrazložitev.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Zapisala.
Jana Mihelič

Občinski svet Občine Naklo
župan Janez Štular