

**OBČINSKI SVET
OBČINE NAKLO**

Z A P I S N I K

24. redne seje občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, 23. 03. 2006, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI: svetniki – Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Dušan Dermota, Viktor Poličar, Branka Uranič, Peter Celar, Franci Jeglič, Andrej Vreg, Sandi Pavlin, Albin Rehberger, Franc Pavlin, Marjan Babič, Silvo Golob, Ivan Meglič – podžupan; Ivan Štular – župan; Drago Goričan, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Ivan Fic, – občinska uprava; Vera Zevnik – Domplan Kranj; Nataša Kne Leben – Radio Kranj, Branka Jurhar – Radio Triglav, Stojan Saje – Gorenjski Glas, Marjana Hanc - Delo; za zapisnik – Jana Mihelič

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Realizacija sklepov 23. redne seje
3. Potrditev zapisnika 23. redne seje in 1. telefonske seje
4. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območja SE 7/6 – Podtabor – prva obravnava
5. Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Naklo – predlog
6. Spremembe in dopolnitve Statuta OZG
7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim Janko Troha – parc. št. 286/1 k.o. Naklo
8. Odlok o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Naklo – predlog
9. Obravnava in določitev statusa TIC – a
10. Možnost izgradnje regionalnega centra za ravnanje z odpadki na lokaciji Tromeja
11. Zaključni račun proračuna Občine Naklo za leto 2005
12. Soglasje k ceni storitev za izvajanje pomoči družini na domu za leto 2006
13. Poročilo župana, pobude in vprašanja

A.d.1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Sejo je zaradi zadržanosti župana vodil podžupan g. Meglič, ki je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal razširitev dnevnega reda z novo 13. točko Prodaja dela nepremičnine parc. št. 175 (bodoča parc. št. 175/3 – njiva v izmeri 266 m²) vl. št. 362, k.o. Pivka, prvotna 13. tako postane 14. točka.

G. Mohorič je podal predlog, da se 8. in 9. točka med seboj zamenjata, ker se sedanja 8. točka vsebinsko nanaša na odločitev pri sedanji 9. točki.

G. Krumpestar je podal predlog za umik 10. točke dnevnega reda, ker je po njegovem mnenju gradivo preskopo pripravljeno – ni finančne konstrukcije, ni podatkov o vplivu na okolje in se svetniki niso mogli pripraviti na obravnavo te točke.

S predlogom g. Krumpestarja se je strinjal tudi g. Dermota.

G. Meglič je predlagal, da točka vendarle ostane in se o tej temi vsaj razpravlja, skozi razpravo pa se bo pokazalo, če se o tej temi lahko tudi danes odloča.

Z g. Megličem sta se strinjala tudi g. Babič in g. Celar. G. Celar je bil mnenja, da če se danes ta točka umakne potem tudi svetniki ne bomo o tem obveščeni, s tem pa posredno tudi ostali občani.

G. Meglič je dal na glasovanje predlog, da predlagana 10. točka ostane na dnevnem redu. Predlog je bil sprejet z 10 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI.

V nadaljevanju je podžupan dal na glasovanje dnevni red z zgoraj navedenim predlogom o razširitvi dnevnega reda in predlogom o zamenjavi 8. in 9. točke. Tako predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

A.d.2. Realizacija sklepov 23. redne seje

G. Goričan je pojasnil, da so vsi sklepi prejšnje seje realizirani.

G. Pavlin Franci je postavil vprašanje v zvezi s 4. točko dnevnega reda prejšnje seje, kjer je bilo govora tudi o morebitnem razpisu ministrstva. G. Goričan je povedal, da razpis še ni bil objavljen. G. Meglič je dodal, da so se v tem času pojavili tudi ponudniki privatnega kapitala, ki bi bili pripravljeni financirati drugo polovico doma, vendar pisne ponudbe do danes še ni. Vsekakor se bo šlo v gradnjo prve faze, čaka se razpis in ko bo objavljen se bomo nanj tudi prijavi. G. Habjan – direktor Doma upokojencev Kranj se dogovarja za razgovor z ministrstvom, kjer bi naš projekt predstavili in se dogovorili za morebitno sofinanciranje.

A.d.3. Potrditev zapisnika 23. redne seje in 1. telefonske seje

G. Celar je imel pripombo na zapisnik 23. redne seje, kjer je v predzadnjem odstavku napačno zapisana njegova pobuda glede »širitve« meje spominskega parka Udin Boršt – on je predlagal oženje meje spominskega parka.

Podžupan je dal na glasovanje zapisnik 23. redne seje s predlaganim popravkom in zapisnik 1. telefonske seje. Oba zapisnika sta bila soglasno sprejeta.

A.d.4. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu območja SE 7/6 – Podtabor – prva obravnava

Podžupan je povedal, da smo pred časom sprejeli spremembo prostorskih planov, kjer smo območje SE 7/6 Podtabor opredelili kot zazidljivo s tem, da je za ureditev potrebno izdelati in sprejeti lokacijski načrt. Podžupan je predal besedo ge. Zevnikovi. Ga. Zevnikova je dodala, da je za to območje pred izdajo gradbenih dovoljenj potrebno sprejeti lokacijski načrt, v katerem bodo opredeljeni pogoji in merila za gradnjo na tem območju. Pobudo za izdelavo lokacijskega načrta so lani dali lastniki zemljišč, pridružila pa se je tudi občina sama, kot lastnica obstoječe ceste, ki vodi do teh parcel. Bistven problem pri izdelavi načrta je ureditev prometa oziroma ureditev dostopa do tega območja. V jeseni je bil izveden sestanek z lastniki zemljišč, kjer je bil predstavljen tudi način širitve ceste. Do konca leta smo pridobili pripombe lastnikov in na podlagi le – teh pripravili rešitev, ki je danes pred vami. Gre za širitev ceste na obeh straneh enako, kar pa ima za posledico poseg v prostor. Vsa potrebna infrastruktura bi bila položeno v cestno telo in ne bi bilo potrebno posegati na druga zemljišča. Danes se zaključuje enomesečna javna razgrnitev predloga, po pridobitvi vseh pripomb poslanih v tem času in podanih na današnji seji bodo pripravljena stališča do pripomb, ki jih bo potrdil župan. Na osnovi tega se bo predlog lokacijskega načrta dopolnil, nato se bodo pridobila mnenja vseh pristojnih nosilcev in nato bo dopolnjen predlog še enkrat obravnavan na občinskem svetu.

G. Rehberger je podal pripombo, da se v širšem območju lokacijskega načrta pri izgradnji infrastrukture (vode, elektrike in kanalizacije) doda parcelna številka 1051, k.o. Podbrezje na kateri je vodovodni križ in je tudi potrebna zamenjava vodovodnih cevi.

G. Pavlin Franci je postavil vprašanje kako je s sprejetjem lokacijskega načrta, če se lastniki zemljišč ne bi strinjali s širitvijo ceste.

Ga. Zevnikova je pojasnila, da je v odloku predvideno, da ureditev ceste ni nujni pogoj za gradnjo objektov, torej se objekti lahko gradijo pred ureditvijo ceste, ker do gradbenih parcel poteka javna pot in torej te parcele dostop imajo. Za ureditev obstoječega stanja je to cesto potrebno urediti in lastniki so s svojimi pripombami na spremembo plana tudi sami želeli, da se ta cesta uredi. S sprejetjem lokacijskega načrta obstaja mehanizem za prisilni odkup zemljišč potrebnih za širitev ceste. Vsekakor se bo z lastniki zemljišč skušalo priti do dogovora, saj gre v končni fazi za ljudi, ki tam živijo.

Podžupan je dal na glasovanje predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu območja SE 7/6 – Podtabor –prva obravnava. Predlog je bil soglasno sprejet.

A.d.5. Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Naklo – predlog

Ga. Umnikova je povedala, da Občina Naklo že nekaj let na podlagi sprejetega proračuna izplačuje denarno pomoč družini ob rojstvu otroka. Zaradi nejasno definiranih pogojev za pridobitev teh sredstev se je pokazala potreba po pripravi danes predloženega odloka. Ker gre za formalizacijo že uvedene pomoči predlagamo, da se odlok sprejme po hitrem postopku.

G. Vreg je dodal, da je bil odlok obravnavan na odboru za splošne zadeve. Tam je bil oblikovan predlog, da naj bo ta prispevek v višini 60.000 in da naj bo na vlogi dodatna alineja z izjavo vlagatelja, da podobnega zahtevka ni vložil v katerikoli drugi občini.

G. Poličar je imel pripombo na 3. člen odloka, kjer se navaja kot upravičenca starša ali skrbnika. Po njegovem mnenju skrbniku ne pripada ta pravica, pripada pa posvojitelju.

Po krajši razpravi je podžupan je dal na glasovanje

- **Sklep: Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Naklo se sprejme po hitrem postopku. Sklep je bil soglasno sprejet.**

in

- **Sklep: Sprejme se Odlok o enkratnem denarnem prispevku za novorojence v Občini Naklo, s tem, da se v 3. členu doda poleg starša oz. skrbnika tudi posvojitelj. Odlok je bil skupaj s predlagano dopolnitvijo soglasno sprejet.**

Glede višine tega prispevka je bilo ugotovljeno, da je višina letošnjega prispevka že določena s sprejetim proračunom za leto 2006. Župan je predlagal, da se odločitev o višini prispevka za novorojence rojene v letošnjem letu preloži na čas, ko se bo sprejemal proračun za prihodnje leto. Dejstvo pa je, je dodal župan, da ta pomoč ni več obdavčena in da 50.000 tolarjev tudi ni tako majhen znesek.

A.d.6. Spremembe in dopolnitve Statuta OZG

G. Goričan je pojasnil, da je svet Osnovnega zdravstva Gorenjske na svoji 14 seji obravnaval spremembe in dopolnitve statuta h katerim morajo občine kot soustanoviteljice podati

soglasje. Spremembe se nanašajo na možnost imenovanja v.d. direktorja OE in na vključitev novega poglavja v statutu - Obramba in zaščita.

Pripomb ni bilo. **Podžupan je dal na glasovanje Sklep: Občinski svet občine Naklo daje soglasje k sprejetim »Spremembam in dopolnitvam Statuta OZG«, ki jih je sprejel svet OZG na svoji 14. redni seji dne 16. 02. 2006. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.7. Ureditev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim Janko Troha – parc. št. 286/1 k.o. Naklo

Ga. Umnikova je pojasnila, da je na občino prispela vloga g. Trohe za ureditev zemljiškoknjižnega stanja po pogodbi sklenjeni s Skladom stavbnih zemljišč. V tej pogodbi je nepremičnina, ki naj bi bila predmet oddaje označena s parc. št. 286/2 k.o. Naklo. Ob preverjanju zemljiškoknjižnega stanja in ob predložitvi dokazil g. Troha je bilo ugotovljeno, da se omenjena pogodba dejansko nanaša na parc. št. 286/1 k.o. Naklo.

Razprave ni bilo. **Podžupan je dal na glasovanje Sklep: Župana občine Naklo se pooblasti za sklenitev dogovora o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim – parc. št. 286/1, travnik 498 m², k.o. Naklo – pridobitelj Janko Troha, Cegelnica 36, Naklo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.8. Obravnava in določitev statusa TIC – a

Podžupan je predal besedo g. Mohoriču – predsedniku Komisije za turizem. G. Mohorič je pripravil gradivo za to točko in v njem želel predstaviti delovanje in pomembnost TIC-a za sam kraj in tudi za samo občino. G. Mohorič je povedal, da so se v tem času poskusnega delovanja pokazale pozitivne in tudi negativne strani samega delovanja. V zvezi s pobudo odbora za gospodarstvo glede statusa TIC- a v bodoče se ne strinja. Pisarno v kateri deluje TIC smo soglasno zgradili in opremili sedaj pa kot kaže naj bi ga zaprli. Po njegovem mnenju je to narobe, saj ima samo delovanje TIC-a tudi pozitivne učinke. V gradivu je navedeno, da v Sloveniji deluje 81 takšnih turistično informacijskih centrov in večina se v večji meri financira iz občinskega proračuna. Brez profesionalnega dela in brez opredelitve statusa se to delo ne more kvalitetno opravljati. Trenutno se v TIC-u prodajajo npr. ribiške karte, izdelki posameznih naklanskih obrtnikov in drugo – seveda vse neuradno, saj ni opredeljen status. Če se boste danes odločili o zaprtju TIC-a potem tudi ni potrebno sprejemati odloka o turističnih vodnikih in propadlo bo še mnogo drugih stvari, ki bi jih ta oseba v TIC-u koristno opravljala. G. Mohorič je dodal, da turistični pomladek v OŠ Naklo pripravlja projektno nalogo na državni ravni na temo kaj ponuditi turistu v našem kraju. Z Gorenjskim birojem in z raznimi združenji so sklenjeni ustni dogovori o prodaji posameznih spominkov. Tako, da se stvari dogajajo in zato ga preseneča takšna pobuda Odbora za gospodarstvo, katerega člani niso bili nikoli v TIC-u in nikoli niso vprašali, kaj se tam dogaja. G. Mohorič je še povedal, da se je z delom v TIC-u trudil zaradi svojega osebnega statusa, saj je trenutno na zavodu in je tu videl osebni izziv. Dejstvo je, da rezultatov v takšni dejavnosti na kratek rok ne more biti. V primeru, da bi se odločili za nadaljnje poskusno delovanje v letošnjem letu bi bilo potrebno zagotoviti približno 5 mio sit za profesionalno delo v TIC-u, sam TIC pa bi s svojo dejavnostjo po predvidevanjih lahko prinesel 2,5 mio sit.

G. Koselj - predsednik Odbora za gospodarstvo je pojasnil, da je odbor ocenil stanje in pri tem ni našel osnove za osemurno profesionalno delo. Glede na sredstva je predlog odbora, da se začne z 20 urami na mesec v smislu dopolnilnega dela. V kolikor bi se pokazali rezultati bi lahko kasneje pristopili k profesionalni obliki dela. Turizem je potrebno razvijati, sigurno je pisarna premalo izkoriščena vendar pa je potrebno začeti z majhnimi koraki.

G. župan je povedal, da občina v svoj proračun dobi približno 1,5 mio sit turistične takse in to neodvisno od delovanja TIC-a in tako trenutno ne vidi osnove za odprtje delovnega mesta. Ena izmed možnosti je pridobiti agencijo, ki bi delala tudi za nas in takšno ponudbo tudi že imamo. Ponudba s strani občine je bila, da se podeli koncesija in se tudi v začetni fazi sofinancira, kasneje pa se osamosvoji.

G. Vreg je povedal, da je glede na sredstva, ki so bila vložena za izgradnjo in opremo te pisarne, potrebno dati človeku možnost, da se izkaže in nekaj naredi. Če smo toliko denarja vrgli proč potem mu dajmo priložnost in naj poskusno dela eno leto.

Župan je odgovoril, da ni bilo nič denarja vrženega proč, saj je turistična pisarna potrebna, začeti pa moramo z majhnimi koraki. Potrebna je izgradnja izvoza oziroma priključka na avtocesto, pridobiti več turističnih sob in podobno in šele potem bo delo v TIC-u imelo osnovo za osemurno delo.

G. Dermota je povedal, da je k delu potrebno pristopiti profesionalno, če hočemo, da bodo tudi rezultati. Nobene dejavnosti ali obrti se ne moreš iti tri ure na dan ampak moraš biti stalno prisoten. Če se je v preteklosti toliko sredstev namenjalo za drobno gospodarstvo, potem tudi danes to ne bi smel biti problem.

G. Krumpestar je dodal, da gre razprava preveč na osebno raven in njegova ocena je, da občina s turizmom nima srečne roke. Turizem je dobičkonosna dejavnost, turistično informativne pisarne po občinah pa so »imidž pisarne« za občino in prav gotovo v nobeni občini to ni profitna pisarna. Če smo zgradili turistično pisarno potem jo aktivirajmo in to čim prej, ker dlje bomo s tem odlašali dalj časa bomo stali na mestu. Potrebno je glave ohladiti, pridobiti dodatne predloge in odločitev o TIC-u preložiti.

Podžupan je dodal, da je morebiti res pametno počakati na ponudbo agencije, ki se ponuja in tako ostanejo vse možnosti še odprte. Odločitev naj se preloži na naslednjo sejo.

Podžupan je dal na glasovanje **Sklep: Odločitev o statusu TIC-a se preloži na naslednjo sejo. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.9. Odlok o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Naklo – predlog

Podžupan je pojasnil, da je danes predložen v sprejem predlog odloka, v katerem so zajete vse pripombe, ki so bila podane na osnutek tega odloka.

G. Mohorič je bil prvotno mnenja, da če ni urejen status TIC-a potem tudi predlagani odlok ni potreben, vendar pa smatra, da naj ga kljub temu sprejmemo in imamo v rezervi saj se nova turistična sezona približuje. V TIC-u se je že prijavilo 15 kandidatov za opravljanje izpita za naziv turistični vodnik.

G. Celar je dal pripombo na drugi stavek v 5. členu, kjer naj se namesto »ali če je bilo opravljeno dogovorjeno število vodenj« napiše »in če je bilo opravljeno dogovorjeno število vodenj«. Predlagal je tudi, da se v 8. členu zadnji stavek spremeni in naj se glasi «O utemeljenosti pritožbe odloča župan ali njegov pooblaščenec.»

V nadaljevanju je podžupan dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se Odlok o lokalnem turističnem vodenju na območju Občine Naklo z zgoraj predlaganima popravkoma. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.10. Možnost izgradnje regionalnega centra za ravnanje z odpadki na lokaciji Tromeja

Podžupan je predal besedo županu. Župan je svetnikom povedal, da je bil s strani Občine Tržič vsaki občini posebej posredovan predlog Pogodbe za odlaganje in sortiranje smeti na področju deponije v Kovorju. Predlog ni bil posredovan konzorciju CERO, katerega članice so vse gorenjske občine razen Občine Tržič. Vse članice konzorcija so predlagano pogodbo ocenile kot zelo drago zadevo za vse občine kot soinvestitorke. Po tej pogodbi naj bi plačevali na račun Občine Tržič kot soinvestitorji, lastnik pa ostane Občina Tržič. Cena za kilogram odpadkov bi se po tej pogodbi tako podražila, da je ni možno sprejeti. V pogodbi je opredeljena tudi renta, ki znaša 1 € /občana na mesec za Občino Tržič. Pogodbo je ponudil vsem gorenjskim občinam kar znaša 200.000 prebivalcev, čeprav je limit Kovorske deponije za 130.000 prebivalcev. Tržiški župan trdi, da predelajo lahko vse odpadke, za odlaganje pa se bo poiskala dodatna lokacija. Župan je povedal, da je na seji konzorcija CERO predlagal, da naj se kot variantno lokacijo obravnava tudi lokacija Tromeja. Kot rezultat povedanega je danes v sprejem predlagan predloženi sklep, ki ni zavezujoč, saj nimamo ne soglasja lastnikov zemljišč in ne krajanov Podbrezij. S sprejetjem tega sklepa bi ministrstvo začelo pridobivati lokacijski načrt za to lokacijo. Župan je še dodal, da nikogar ne namerava prepričevati, Podbrežanom bo ponudil rento, odločijo pa naj se sami. Dejstvo je, da so prve hiše od predvidene lokacije oddaljene 1,2 km. Vse aktivnosti v zvezi z novo lokacijo, je dodal župan, delam izključno v dobro občanov in to ne le naših ampak občanov celotne Gorenjske. Približen izračun je 40.000 sit neto rente na hišo, 1 km okrog lokacije ni nobene hiše in tudi celoten promet bi se odvijal izven naselja Podbrezij. Župan je predlagal, da se predloženi sklep sprejme in se ga upošteva le ob soglasju občanov Podbrezij.

G. Dermota je povedal, da je zgoraj razložena ponudba v redu, vendar pa ni v redu način po katerem se je k stvari pristopilo. Pred sprejetjem tega sklepa bi morali sklicati zbor krajanov Podbrezij, jim na takšen način razložiti in od njih pridobiti tiho soglasje. G. Dermota je dodal, da je prepričan, da bi na takšen način soglasje tudi dobili, ker pa se sedaj čutijo izigrane so nekateri že načelno proti.

G. Rehberger je povedal, da kot svetnik in kot krajan Podbrezij tudi nima nobenih informacij in zato je bil pri glasovanju o dnevnem redu za to, da današnja točka ostane na dnevnem redu in da se svetnike informira o tej zadevi.

Župan je g. Dermoti odgovoril, da je občinski svet pred časom sprejel sklep, da podpiramo regijsko deponijo. Ministrstvo je za najbolj primerno lokacijo določilo lokacijo Kovor in mi smo se s tem strinjali. Po prejemu pogodbe s strani tržiške občine pa smo smatrali, da je potrebno ponuditi še dodatno lokacijo, saj takšne ponudbe s strani tržiškega župana resnično ni mogoče sprejeti. Seja konzorcija je bila 14. marca, danes smo 23. in časa za sklic zбора krajanov dejansko ni bilo.

G. Poličar je povedal, da je predlog pogodbe grozljiv in škodljiv za soinvestitorje torej za vse ostale občine razen za Občino Tržič. Členi 17., 18. in 19. iz predloga pogodbe pomenijo gospodarsko pokop občine. Županu daje javno pohvalo, da je pametno in hitro odreagirjal z nasprotno ponudbo. Podbrezje bi s tem le pridobile, saj je lokacija globoko v gozdu in škodljivih emisij zagotovo ne bo. Podbrežanom je to opcijo potrebno predstaviti, jih vprašati za soglasje in jim dati možnost, da se sami odločijo.

G. Krumpetar je povedal, da se je sam postopek narobe začel. Kot vprašanje se tu pojavi kakšna je finančna konstrukcija, kaj bomo Podbrežanom lahko zagotovili, kako bomo v

Naklem rešili odnose z ostalimi občinami in niti ne vemo kakšnem je vpliv na okolje. Dodal je še, da zadevo podpira, potrebno pa je pridobiti še dodatne informacije.

Župan je pojasnil, da je višina rente predlagana v sodelovanju z ministrstvom. Ostanek rente, ki bi ostal občini, bi namenili za nadstandardni razvoj Podbrezij. Če bi bila izbrana lokacija Tromeja potem mora konzorcij CERO ustanoviti podjetje, ki bi delalo v interesu vseh članic konzorcija.

G. Pavlin Franci je postavil vprašanje kje leži to zemljišče – ali posega tudi na sosednjo občino.

Župan je odgovoril, da je zemljišče v celoti na območju naše občine.

G. Pavlin Franci je predlagal, da če se bo danes ta predlog podprl, naj se čim prej skliče krajanje Podbrezij, predhodno pa se jim pošlje dopis, kaj je sklenil občinski svet in kakšen je nadaljnji postopek.

Župan se je strinjal in predlagal, da mora biti zbor krajanov sklican v 14 dneh.

G. Pavlin Sandi je dodal, naj se poleg obrazložitve pošlje tudi že vabilo za na zbor krajanov.

G. Celar je povedal, da je vesel, da se govori o enem regijskem odlagališču za Gorenjsko, vendar je razočaran nad ponudbo Tržiča iz katere se vidi, da so regijsko odlagališče zmanjšali na 130.000 prebivalcev. Če pogledamo pogodbo poslano s strani tržiškega župana je ocena pogodbe taka, da je to pogodba, ki se je ne sme podpisati. Rešitev, ki jo predlaga župan je sprejemljiva za celo Gorenjsko in ne samo za občane občine Naklo, saj bi vsi prebivalci imeli za polovico manjše stroške z odlaganjem smeti. Izgradnja novega odlagališča po evropskih standardih je sigurno boljše kot sanacija nekega starega odlagališča. Vsi argumenti govorijo za lokacijo Tromeja in tako je potrebno to tudi predstaviti našim občanom.

Po razpravi je podžupan dal na glasovanje

- 1. Sklep: Občinski svet Občine Naklo daje pobudo Ministrstvu za okolje in prostor, da kot variantno lokacijo v sklopu izdelave državnega lokacijskega načrta za deponijo Kovor obravnava tudi lokacijo Tromeja.**
- 2. Sklep: Alternativna lokacija se osvoji pod pogojem, če se pridobi soglasje večine prizadetih krajanov severnega dela vasi Podbrezij, začeni pri Osnovni šoli Podbrezje.**
- 3. Sklep: Župana se zadalži, da v 14 dneh skliče zbor prizadetih krajanov Podbrezij. Vabilu se priloži obrazložitev in razlaga alternativne lokacije.**

Sklepi so bili soglasno sprejeti.

A.d.11. Zaključni račun proračuna Občine Naklo za leto 2005

Podžupan je predal besedo ge. Roblekovi. Ga. Roblek je povedala, da so prihodki v lanskem letu znašali 971 mio sit, odhodki so bili višji in so znašali 1.245 mio sit, presežek odhodkov nad prihodki je znašal 274 mio sit in se je pokrival iz ostanka presežka iz preteklih let. Podrobna obrazložitev po ekonomski klasifikaciji in po kontih je v splošnem delu, po funkcionalni klasifikaciji je v posebnem delu. Nadzorni odbor bo zaključni račun pregledal kasneje in njihov zapisnik bo svetu predložen na eni izmed prihodnjih sej.

Župan je dodal, da so prihodki nižji zaradi planiranega a še neplačanega komunalnega prispevka podjetja Dinos, ki še ni pričelo z novogradnjo.

Razprave ni bilo. Podžupan je dal na glasovanje **Sklep: Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Naklo za leto 2005. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.12. Soglasje k ceni storitev za izvajanje pomoči družini na domu za leto 2006

Podžupan je povedal, da pomoč na domu v naši občini izvaja Dom upokojencev Kranj. Vsako leto je potrebno potrditi ceno za uporabnika, ki se tudi letos ne spreminja in ostaja enaka 1.350 sit na uro.

G. Celar je povedal, da je po njegovem mnenju služba pomoči na domu zelo draga. Po njegovi oceni in po preučitvi pravilnika plačujemo enega človeka preveč. V pravilniku je izračun cene narejen za 120 učinkivnih ur, dejanska učinkivnost pa je 73 ur. Glede na to, da se tudi vsi stroški povezani z dejavnostjo obračunavajo na osnovi cene dela je njegova ocena, da približno 4 mio sit preveč plačujemo.

Ga. Mihelič je dodala, da po obrazložitvi vodje pomoči na domu večje učinkivnosti od 73 ur ne morejo doseči zaradi geografske razdrobljenosti.

G. Celar je dodal, da nam obračunavajo maksimalno možne ne pa dejanske stroške.

Župan je predlagal, da danes o ceni ne odločamo in na naslednjo sejo povabimo predstavnike doma upokojencev in nam izračun cene razložijo.

A.d.13. Prodaja dela nepremičnine parc. št. 175 (bodoča parc. št. 175/3 - njiva v izmeri 266 m²) vl. št. 362, k. o. Pivka

G. Fic je povedal, da so bile v preteklosti z Exotermom in z Mestno občino Kranj sklenjene pogodbe za zamenjavo ali odkup zemljišč, ki bodo ostala na razpolago po zaključku izgradnje industrijske ceste Polica – Okroglo. Po izvedeni parcelaciji je južno od zgrajene ceste ostalo zemljišče v izmeri 266 m² in je bilo prvotno predvideno za zamenjavo z Exotermom. Exoterm se je iz neznanih razlogov premislil in sedaj to zemljišče prodajamo Primorju. Primorje in Exoterm se bosta z medsebojnim dogovorom dogovorila kako bosta zamenjala to zemljišče.

Razprave ni bilo. Podžupan je dal na glasovanje **Sklep: Z družbo Primorje d.d. se sklene aneks h kupoprodajni pogodbi z dne 17. 02. 2006 za del parc. št. 175 (bodoča 175/3 – njiva v izmeri 266 m²) vl. št. 362, k. o. Pivka. Sklep je bil soglasno sprejet.**

A.d.14. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Podžupan je kot pobudo predstavil predlog občinske uprave o oddaji v najem poslovnega prostora ambulanta 2 v večnamenskem objektu v Naklem. Občina Naklo je že v aprilu 2005 objavila ponudbo za oddajo tega prostora, vendar do realizacije najema ni prišlo. Predlog je, da se z novo objavo dejavnost razširi tudi na zobozdravstveno ambulanto, ambulanto alternativne medicine, prodajalno ortopedskih pripomočkov ali druga mirna dejavnost(npr. računovodski servis).

Župan je predlagal člane komisije za izvedbo razpisa: Poličar Viktor, Koselj Stanislav, Meglič Ivan, Celar Peter in Mihelič Jana.

Razprave ni bilo. Podžupan je dal na glasovanje :

- 1. Sklep: Izvede se javna ponudba za najem ambulante 2 v izmeri 83,35 m² s souporabo sanitarij v izmeri 13,77 m²; izhodiščna mesečna najemnina znaša 5€/m², za obdobje 7 let z možnostjo ponovnega najema, za opravljanje dejavnosti – zasebna zdravstvena/zobozdravstvena ambulanta, ambulanta alternativne medicine, prodajalna ortopedskih pripomočkov oz. drugo mirno dejavnost, za resnost ponudbe se zahteva 1.200.000 sit.**

2. Sklep: Za člane Komisije za izvedbo razpisa se imenujejo: Poličar Viktor, Koselj Stanislav, Meglič Ivan, Celar Peter in Mihelič Jana.

Sklepa sta bila soglasno sprejeta.

Župan je poročal:

- o iskanju nove lokacije za nogometno igrišče in na to temo tečejo pogovori z lastniki zemljišča na Polici, ponujena cena je 30 €/m² ;
- o proslavi ob materinskem dnevu, ki bo v petek 24. 03. 2006 ob 19. uri in o otvoritvi Srednje biotehniške šole v Strahinju, ki bo v torek 28. 03. 2006 ob 16.30 uri.

Pobude:

- g. Babič je opozoril na zapuščene avtomobile na Bistrici in v Podbrezjah, katere je potrebno odstraniti, opozoril je tudi na bolj vidno označbo avtobusne postaje v Naklem, kjer sedaj parkirajo osebni avtomobili, avtobus pa ustavlja na cesti;
- g. Rehberger je predlagal, da naj se, glede na to, da se kanalizacija v Podbrezjah še en čas ne bo gradila, zgradi jašek v bližini Strahinja, kjer bi lahko s cisterno vozili odpadne vode – g. Goričan je odgovoril, da to ni možno, po odloku greznice prazni ustrezna komunalna služba in to odpelje na ustrezno mesto. G. Fic je dodal, da je kanalizacijsko omrežje zgrajeno glede na število objektov oziroma na izračunano količino odpadne vode in v primeru, da pride do nenadnega povečanja te količine lahko pride do zamašitve omrežja;
- g. Mohorič je opozoril na pločnik pred trgovino Resman, kjer je bilo rečno, da se bodo postavili količki, ki bodo preprečevali parkiranje – g. Fic je pojasnil, da je težava z dobavo teh količkov, naročeni so iz Hrvaške in čakamo na dobavo.

Seja je bila zaključena ob 20.30 uri.

Zapisala:
Jana Mihelič

Občinski svet Občine Naklo
župan Janez Štular