

## Z A P I S N I K

18. redne seje občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, 14. 04. 2005, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

**PRISOTNI:** svetniki - Stanislav Koselj, Aleš Krumpestar, Jože Mohorič, Dušan Dermota, Viktor Poličar, Branka Uranič, Peter Celar, Janez Pivk, Franci Jeglič, Albin Rehberger, Franc Pavlin, Marjan Babič, Silvo Golob, Ivan Meglič – podžupan; Ivan Štular – župan; Drago Goričan, Bojana Umnik – občinska uprava; Bajželj Primož –Komunala Kranj, Sašo Štiherl, Jaka Grošelj – Tenis Sašo, Janko Pavlin – TVD Partizan Podbrezje; Nataša Kne Leben – Radio Kranj, Branka Jurhar – Radio Triglav, Stojan Saje – Gorenjski Glas, Marjana Hanc – Delo; za zapisnik – Jana Mihelič

**ODSOTNI:** Andrej Vreg – opravičeno

### **Dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Realizacija sklepov 17. redne seje
3. Potrditev zapisnika 17. redne seje
4. Program ravnanja z odpadki v občinah Gorenjske in na odlagališču nenevarnih odpadkov Tenetiše in Strategija ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Naklo (gradivo posredovano na prejšnji seji)
5. Problematika zemljišča za rekreacijo v lasti TVD Partizan Podbrezje
6. Poročilo župana, pobude in vprašanja

### **A.d.1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

Župan je ugotovil sklepčnost, pozdravil vse prisotne in hkrati v potrditev predlagal predlagani dnevni red. **Dnevni red 18. redne seje je bil soglasno sprejet.**

### **A.d.2. Realizacija sklepov 17. redne seje**

Župan je povedal, da po zapisniku prejšnje seje kakšnih posebnih zadolžitev za upravo ni bilo razen pridobitve mnenja Ministrstva za okolje in prostor, katerega smo pridobili in posredovali v današnjem gradivu.

### **A.d.3. Potrditev zapisnika 17. redne seje**

**Pripomb na zapisnik 17. redne seje ni bilo in je bil soglasno sprejet.**

#### **A.d.4. Program ravnanja z odpadki v občinah Gorenjske in na odlagališču nenevarnih odpadkov Tenetiše in Strategija ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Naklo**

Župan je svetnike spomnil, da smo gradivo, ki je bilo mogoče malo pomanjkljivo pripravljeno, obravnavali že na prejšnji seji. Sklep prejšnje seje je bil, da se pridobi mnenje MOP. To mnenje smo pridobili in vsebina pisma je takšna, da nam ne nasprotuje sprejeti strategijo ravnanja z odpadki in odlaganja odpadkov na deponiji Tenetiše. Odlaganje odpadkov moramo zagotoviti do leta 2008. Župan je dodal, da je bil kmalu po zadnji seji na sestanku na MOP skupaj z župani tistih gorenjskih občin, ki kakorkoli tangirajo na nove možne lokacije deponij in z nekaterimi gorenjskimi poslanci. Župan je na tem sestanku izrazil mnenje našega občinskega sveta, ki pa je, da Občina Naklo podpira en večji regijski center za ravnanje z odpadki, ki bo tudi rentabilnejši in ne bomo nasprotovali strokovni odločitvi. Na tem sestanku je tržiški župan g.Rupar za regijski center ponudil deponijo v Kovorju. Skupno mnenje vseh županov je bilo, da naj nalogo za iskanje ustrezne lokacije prevzame vlada in v tem smislu se naj popravi tudi zakonodaja. Do nadaljnjega pa je potrebno obstoječe deponije vzdrževati.

G. Meglič je opozoril na napake v gradivu. Uporablja se napačni izraz »zbirni center« - to je center, ki se bo gradil pri Dinosu, tu pa gre za center za ravnanje z odpadki.

G. Bajželj iz Komunale Kranj je svetnikom razdelil dopolnitev gradiva – skico deponije Tenetiše. G. Bajželj je pojasnil, da je iz skice razvidno, da ne gre za širitev deponije oziroma za povečanje odlagališčnega prostora pač pa se stara odlagališčna polja zapirajo in pripravlja se dokumentacija za odlaganja na novih poljih.

G. Goričan je dodal, da je sprejetje predlagane strategije osnova za koriščenje okoljske takse, ki se zbira na ravni države. Za samo delovanje obstoječe deponije pa so potrebna sredstva.

G. Celar je povedal, da se stanje od prejšnje seje ni nič spremenilo. Dejstvo je, da podregijska odlagališča niso del strategije ministrstva in stališče ministrstva je, da se s tovarno počaka do sprejetja odločitve o lokaciji regijskega odlagališča. Zato naj se strategija, ki je potrebna za koriščenje okoljske takse pripravi le za obratovanje deponije do leta 2008, z ostalimi odločitvami po letu 2008 pa se počaka. Takšno stališče je sprejel tudi odbor za komunalo in infrastrukturo. Celar je dodal, da je predlagana strategija postavljena na napačnih osnovah in je nesprejemljiva. Ker ni usklajena z ministrstvom tudi ne bo financirana in odpadejo sredstva iz kohezijskih skladov.

Župan je dodal, da se že deset let išče ena deponija za celo Gorenjsko pa je še danes nimamo. Zato vsaka občina rešuje probleme po svoje. Na sestanku na MOP je g. Tauzes (v.d. direktorja direktorata) izrazil mnenje, da naj se obstoječe deponije zapolnijo, nato pa se gre na novo lokacijo.

G. Bajželj je dodal, da je strategija ravnanja z odpadki koncept ravnanja z odpadki in je že sprejet v vseh ostalih občinah, kjer Komunala Kranj opravlja svojo dejavnost. V strategiji so opredeljene tudi druge možnosti – ločeno zbiranje odpadkov na izvoru (ekološki otoki), zbirni centri in zmanjševanje količine biološko razgradljivih odpadkov po letu 2008. V strategiji se govori o podregijskem obratu za predelavo in ne o regijskem odlagališču.

G. Koselj je dodal, da smo lahko veseli, da imamo na naši deponiji še proste kapacitete in da ne vozimo odpadke po celi Sloveniji. Smeti so dejstva, vsak dan jih je več in če bomo preveč modrovali se lahko zgodi, da jih bomo vozili drugam in to zelo drago plačevali. Kakšna sredstva lahko pričakujemo je vprašanje - najbolj sigurna so lastna sredstva.

G. Celar je dodal, da se svetu predlaga v sprejem sklepe, ki so v nasprotju s stališčem ministrstva. Stališče ministrstva je objekt za predelavo odpadkov za 280 tisoč ton in ne za 100 tisoč ton in načrtov za tovarno ni potrebno pripravljati.

G. Bajželj je dopolnil, da v tem trenutku ne gre za nobene gradbene načrte pač pa za idejne zasnove. V uredbi za okoljsko dajatev je navedeno, da je potrebno imeti invest program in idejno zasnovo do konca maja letošnjega leta za prihodnje leto.

G. Poličar je povedal, da naj se predlog sklepa odbora za komunalno in infrastrukturo podpre, namesto odbora se navede občinski svet.

G. Celar je obrazložil svoj glas proti predlaganim sklepom. V strategiji je predvidena tovarna za 100 tisoč ljudi, ki je neekonomična saj gre za 30 tisoč ton in je v primerjavi s tovarno za 80 tisoč ton 84 % dražja in kot taka nesprejemljiva. Veljavna strategija ministrstva je tovarna za 280 tisoč ton in eno regijsko odlagališče. Moteč je tudi način financiranja, kjer je naveden zaseben kapital, ki pa za svoj vložek pričakuje dobiček. To pa za uporabnika poleg prej omenjenih 84 % pomeni podražitev še za pričakovani dobiček.

G. Poličar je povedal, da se bo pri glasovanju vzdržal, zato, ker sploh ne ve kakšen je predlagani sklep, o sklepu našega odbora se pa ne pogovarjamo.

G. Pivk je povedal, da smatra, da je potrebno biti zraven, saj so smeti vedno večji problem, vendar pa glede na obrazloženo ne ve kako naj se odloči.

G. Pavlina je zanimalo ali se bo glasovalo tudi o sklepu predlaganem s strani Odbora za komunalno in infrastrukturo. Župan je odgovoril pritrdilno.

**V nadaljevanju je župan dal na glasovanje Problematiko ravnanja z odpadki v občinah Gorenjske in odlaganja odpadkov na odlagališču odpadkov Tenetiše z naslednjimi sklepi:**

- Širitev deponije na polje B2 se ne izvede.
- Na deponiji Tenetiše se predvidi objekt za predelavo odpadkov za podregijo Kranj za približno 100.000 ljudi.
- Prične se s postopki izdelave novega lokacijskega načrta za deponijo Tenetiše, ki mora na novo določiti meje deponijskega prostora za bodoče objekte s tem, da se ti ne približujejo bližnjim naseljem. V sklopu lokacijskega načrta je potrebno najti ustrezne rešitve za zmanjšanje prometne obremenitve na območju deponije in zlasti preučiti vse možne vplive deponije na okolico (hrup, prah, promet, izcedne vode, smrad, in drugo).
- Z metodo projektne pristopa se bodo ob izdelavi lokacijskega načrta predložile idejne rešitve vseh predvidenih objektov z opisom predlaganega tehnološkega postopka.

Sklepi so bili z 10 glasovi ZA sprejeti.

Župan je dal na glasovanje tudi Strategijo ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Naklo. Strategija je bila z 10 glasovi ZA sprejeta.

Glede glasovanja o sklepu Odbora za komunalno in infrastrukturo je g. Celar izjavil, da ni potrebno glasovati, ker sta bila Problematika in Strategija ravnanja z odpadki izglasovana.

#### **A.d.5. Problematika zemljišča za rekreacijo v lasti TVD Partizan Podbrezje**

Župan je svetnikom povedal, da se pri tej točki dnevnega reda ne glasuje in je posredovana zgolj kot informacija. Župan je predal besedo g. Goričanu. Le-ta je svetnikom pojasnil, da je bilo v zadnjih mesecih veliko slišati o zemljiščih, ki so in ki so bila v lasti TVD Partizana in kjer je bilo še do nedavnega teniško igrišče v lasti g. Štiherla. Občinski svetniki so s to problematiko že seznanjeni, posredovano pa jim je bilo tudi gradivo.

G. Pavlin Janko – predsednik TVD Partizan Podbrezje je povedal, da je bila v preteklosti prodana središčna parcela g. Štiherlu, okrog te parcele pa so še zemljišča, ki so v lasti društva. Predlogi v zvezi s celotnim zemljiščem na Trati, ki jih je sprejela skupščina društva so: G. Štiherl je društvu dal ponudbo za odkup 1333 m<sup>2</sup> zemljišča, društvo je pridobilo ustrezno lokacijsko informacijo, društvo je g. Štiherlu poslalo vlogo za nakup parcele 812/2, njegov odgovor je bil, da se parcela ne proda. Društvo je med tem večkrat pozvalo g. Štiherla za izpolnjevanje pogodbe, odgovora društvo še ni prejelo. Društvo je v decembru g. Štiherlu izstavilo račun za najemnino za leto 2005. Več kot tridesetdnevna zamuda s plačilom pomeni prekinitev najemne pogodbe. Najemnina do danes ni bila plačana zato se smatra, da je najemjemalec odstopil od pogodbe. G. Štiherl je v januarju mesecu tega leta na Občino Naklo poslal vlogo za sklenitev pogodbe z našim društvom v katerem predlaga, da se zemljišča združijo v dva kompleksa in s tem društvo pridobi večjo površino namenjeno za rekreacijo, v odkup ponudi tudi brunarico. Na podlagi njegovega predloga, bi on pridobil zemljišča ob regionalni cesti, društvo pa ob gozdu na južni strani. Občina je njegov predlog podprla in se s tem postavila na stran investitorja stanovanjskih hiš na površinah namenjenih za rekreacijo občanov. Nadzorni in upravni odbor TVD Partizan Podbrezje predlagata skupščini društva, da se z dejstvi seznanijo in za rešitev problema imenuje tričlansko komisijo. Komisija mora upoštevati naslednja stališča: popolno zagotovitev izvajanja določil 6. člena kupoprodajne pogodbe, tožbo za motenje posesti zaradi poteka najemne pogodbe oziroma, če je možno ohraniti vse rekreacijske površine na Trati cca 3000 m<sup>2</sup>, dovoljenje za opustitev dejavnosti se mora urediti v aneksu, v zameno društvo zahteva 3 mio sit donacije; premik parcele 812/2 na južni del kompleksa in ne na severni; možen premik parcele 812/2 na severni del ob donaciji 2,5 mio sit; premik gozdne ceste na stroške g. Štiherla, ravno tako g. Štiherl nosi vse stroške menjave in izmere zemljišč, pred začetkom postopka mora g. Štiherl deponirati 5,5 mio sit za resnost ponudbe. Društvo je zainteresirano za celovito rešitev problematike skladno z določili veljavnih pogodb in pooblastil komisiji.

G. Goričan je dodal, da je občina s tem, ko ni izdala potrdila o predkupni pravici, preprečila g. Štiherlu nakup še ostali površin namenjenih za rekreacijo in bi v nasprotnem primeru Podbrezje ostale brez površin namenjenih za to dejavnost. Občina je društvu predlagala naj se z g. Štiherlom poskuša dogovoriti za odkup osrednje parcele 812/2 vendar do tega ni prišlo. Površine za šport in rekreacijo imamo predvidene s planskimi akti tako v Naklem kot v Dupljah, v Podbrezjah pa je društvo površine za ta namen prodalo zasebniku. Nogometno igrišče v Podbrezjah leži na zemljišču, ki spada v I. območje kmetijskih zemljišč in je kot tako trajno namenjeno kmetijski rabi, zato kakršnakoli gradnja tam ni dovoljena. G. Goričan je predal besedo g. Štiherlu oziroma g. Grošlju.

G. Grošelj je povedal, da je namen te točke dnevnega reda seznanitev svetnikov z namero lastnika zemljišča, katero je bilo do nedavnega teniško igrišče. V letu 1990 je bilo zgrajeno teniško igrišče in je bilo kot tako namenjeno širši okolici ne zgolj Podbrežanom. Z leti se je zanimanje za ta šport zmanjšalo in dohodek je drastično upadel. Lastnik – g. Štiherl je bil prisiljen prodati teniško halo, saj je bil objekt pod hipoteko. V lanskem letu je prišlo do pobude o izgradnji nekaj enodružinskih stanovanjskih hiš na zemljišču, ki je v lasti g. Štiherla. Ker je to zemljišče obkroženo s parcelami, ki so v lasti TVD Partizan Podbrezje je prišlo do pobude, da bi g. Štiherl odkupil te parcele in tako dobili zaokrožen kompleks. Interes društva je bil da se to g. Štiherlu dejansko tudi proda. Društvo je pridobilo lokacijsko informacijo, opravljena je bila tudi cenitev tega zemljišča. Pred izgradnjo teniškega igrišča je bilo to zemljišče pašnik, g. Štiherl je uredil vse skupaj s plačanimi prispevki, da je to zemljišče danes stavbno, na katerem je možna tudi stanovanjska gradnja, na to pa društvo danes pozablja. Kasneje je društvo sporočilo, da se ne gre v prodajo, saj občina tej prodaji nasprotuje, to pa iz razloga, da društvo obdrži še edine površine v Podbrezjah, ki so po veljavnih planskih aktih predvidene za šport in rekreacijo. Sledila je ponudba, da se naredi menjava zemljišč in tako se pridobi dva zaokrožena kompleksa, kar se lahko šteje kot poštena ponudba. Z donacijami, ki se sedaj navajajo lahko rečemo, da žalijo lastnika, ki je ponudil takšno ponudbo. Želja današnje predstavitve je, da se svetnike, zlasti podbreške seznanijo kaj se dogaja in kdo je kriv, če do te menjave ne bo prišlo.

G. župan je dodal, da so zemljišča TVD Partizana, ki obkrožajo lastniško zemljišče po obsegu premajhna, da bi bilo mogoče na njih zgraditi kakršnokoli igrišče. Z menjavo oziroma z združitvijo zemljišč bi pridobili kompleks velik 1400 m<sup>2</sup>, kar bi bilo primerno za izgradnjo dveh igrišč.

G. Goričan je dodal, da je stališče občine takšno, da naj se v celotnem kompleksu zagotovijo površine za rekreacijo, če pa to ni možno pa vsaj zagotoviti takšno površino, ki bi bila po obsegu še primerna za to dejavnost. Občina je stopila vmes v dobro občanov in nobeni stranki ne dajemo prednosti.

G. Babič je dodal, da je o tej problematiki razpravljal tudi odbor za družbene dejavnosti in stališče odbora je, da se apelira na društvo naj se rekreacijske površine v Podbrezjah ohranijo za vse Podbrežane in tudi za vse občane.

G. Pavlin je prosil še za člana zgoraj navedene komisije nekoga iz občinske uprave. Župan je odgovoril, da to ni potrebno saj je bilo stališče občine jasno podano.

#### **A.d.6. Poročilo župana, pobude in vprašanja**

Župan je poročal:

- O družinskih pomočnikih, ki se od lani financirajo iz občinskih proračunov in so namenjene invalidnim osebam, ki potrebujejo stalno spremstvo, tudi v naši občini sta v postopku dva primera; na vladi se odvija razprava za spremembo zakona, da bi se ta strošek prenesel na državo, v kolikor do spremembe ne bo prišlo bomo morali z rebalansom zagotoviti sredstva za ta namen;
- o podpisu pisma o nameri o partnerstvu in sodelovanju na področju razvoja podeželja, ki bo v torek, 19.4.2005; sodelujejo Center za trajnostni razvoj podeželja, Zavod za kmetijstvo in gozdarstvo Kranj, Srednja biotehniška šola Kranj in Občina Naklo;
- o problemu denacionalizacije v Podbrezjah- primer Pavlin in Grašič; Pavlinovi zahtevajo svoje nazaj in pri tem ne postavljajo kakšnih posebnih pogojev, g.Grašič je

ta objekt kupil od takratne krajevne skupnosti, delno tudi plačal, nekaj investiral in zahteva cenitev; občina mu je ponudila, da se mu kupnina povrne skupaj s pripadajočimi obrestmi po stopnji, ki velja za vloge na vpogled in sedaj čakamo na cenitev;

- o lipi v Strahinju, kjer je končno prišlo do dogovora – lipa se podere na stroške občine in ostane v naši lasti, lastnik v zameno dobi brezplačni priključek na kanalizacijo;
- o platoju pri železniški postaji, kjer so kontejnerji izven ograde, kar je potrebno preprečiti.

G Goričan je poročal o konstitutivni seji Regionalnega razvojnega sveta Gorenjske. Regionalni razvojni svet so do sedaj sestavljali vsi župani gorenjskih občin, nova zakonodaja pa predvideva tudi člane iz gospodarstva ter predstavnike civilne iniciative, sindikatov in drugih partnerjev. Tako se je na tej seji izbralo za predsednika regionalnega razvojnega sveta g. Janeza Benčina, ki je tudi predsednik gospodarskega foruma Gorenjske, podpredsednika sta župana občine Škofja Loka in Mestne občine Kranj. Regionalni razvojni svet naj bi sprejel svoj pravilnik, ki pa naj bi predvideval tudi odbore za posamezna področja. Predvideva se boljše izvajanje programa saj bo sodelovalo tudi gospodarstvo. Glavne naloge za leto 2005 so: podporno okolje za tehnološki razvoj Gorenjske - ena izmed možnih lokacij je v Strahinju, druga je Gorenjska štipendijska shema, katere namen je šolati kader, ki ga gorenjsko gospodarstvo potrebuje.

Župan je poročal tudi o zamujeni vlogi ge. Tomin Vučkovič Mateje, Stara c. 25, Naklo, za pomoč ob rojstvu otroka in sicer za dva otroka rojena v letu 2000 in v letu 2003. Razlog za zamudo navajajo, da o tej obliki pomoči niso bili obveščeni. Pred časom smo podobno vlogo obravnavali in odobrili pomoč za enega otroka.

**Župan je predlagal sklep: Pomoč ob rojstvu otroka se ge. Tomin V. Mateji odobri za enega otroka. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Pobude in vprašanja:

- g. Koselja je zanimalo kako je z zemljo za dupljansko pokopališče – ga. Umnik je odgovorila, da bo v teh dneh poslana ponudba pred razlastitvijo;
- g. Poličar je opozoril na to, da naj se zapisniki odborov dostavijo skupaj z gradivom za sejo, v nasprotnem primeru naj se točke dnevnega reda o katerih odbori razpravljajo umaknejo iz dnevnega reda;
- g. Pavlin je opozoril na zapisnik Odbora za komunalo in infrastrukturo – v vsem mandatu svetnikom še ni bil posredovan noben zapisnik – g. Celar je pojasnil, da se zapisniki pišejo in jih člani odbora dobijo na naslednji seji, torej naj se posredujejo tudi občinskemu svetu;
- g. Celar je predlagal, da naj se zapisniki občinskega sveta objavijo na spletni strani Občine Naklo, saj je to najboljši način obveščanja javnosti.

Seja je bila zaključena ob 19. 45 uri.

Zapisala:  
Jana Mihelič

**Občinski svet Občine Naklo:**  
**župan Janez Štular**