



# Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo  
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

## OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0001/2016

Datum: 28.01.2016

## Z A P I S N I K

**10. redne seje** Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 03.02.2016**, s pričetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

■ **PRISOTNI SVETNIKI:** Andreja Prosen, Albin Golba, Sandi Robida, Ivan Meglič, Marjan Babič, Katja Bevk, Ana Jeglič, Zdravko Cankar, Helena Krامل Nikač, Peter Hkavc, Jure Renko, Nataša Zaletelj, Stane Oman, Peter Celar

**ODSOTNI SVETNIKI:** Maja Lukač

**ŽUPAN:** Marko Mravlja

**OBČINSKA UPRAVA:** Tomaž Pliberšek, Mojca Šmid, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Jana Mihelič

**NOVINARJI:** Branka Jurhar – Radio Triglav, Joža Košnjek – Gorenjski glas

**JAVNOST:** g. Peršolja

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 9. redne in 3. izredne seje Občinskega sveta
2. Imenovanje vaških odborov Podbrezje, Bistrica, Cegelnica, Okroglo in sprememba vaški odbor Gobovce
3. Imenovanja članov sveta območne izpostave JSKD Kranj
4. Pravilnik o uporabi Gasilskega doma Duplje in cenik za uporabo
5. Cenik za uporabo Doma Janeza Filipiča
6. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 - dopolnitev
7. Soglasje za odpis opredmetenih osnovnih sredstev OZG
8. Oprostitev plačila komunalnega prispevka za zavezanca Sandija Novaka, Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, za priklop stanovanjskega objekta na naslovu Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje na kanalizacijsko omrežje
9. Oprostitev plačila nadomestila z uporabo stavbnih zemljišč za leto 2016
10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

**Župan** je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in **povedal, da umika 2. točko dnevnega reda**, ostale točke se preštevilčijo, pri šesti točki je dodan načrt pridobivanja nepremičnega premoženja ter dodani sta dve oprostitvi NUSZ-ja.

**Župan je dal na glasovanje spremenjeni dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 9. redne in 3. izredne seje Občinskega sveta
2. Imenovanja članov sveta območne izpostave JSKD Kranj

3. Pravilnik o uporabi Gasilskega doma Duplje in cenik za uporabo
4. Cenik za uporabo Doma Janeza Filipiča
5. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 – dopolnitev in Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016
6. Soglasje za odpis opredmetenih osnovnih sredstev OZG
7. Oprostitev plačila komunalnega prispevka za zavezanca Sandija Novaka, Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, za priklop stanovanjskega objekta na naslovu Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje na kanalizacijsko omrežje
8. Oprostitev plačila nadomestila z uporabo stavbnih zemljišč za leto 2016
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Ob glasovanju o dnevnem redu je bilo prisotnih 14 svetnikov. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju se je občan g. Peršolja prosil za besedo. Župan mu je pojasnil, da besede ne more dobiti, ker predhodno ni podal nobenega pisnega predloga ali pobude, lahko pa kot javnost prisostvuje na seji.

#### Ad.1. Potrditev zapisnika 9. redne in 3. izredne seje Občinskega sveta

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje sklep: Potrdi se zapisnik 9. redne in 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Zapisnika sta bila soglasno sprejeta.

#### Ad.2. Imenovanja članov sveta območne izpostave JSKD Kranj

Ga. Prosen je povedala, da so člani KMVVI na korespondenčni seji sprejeli sklep, da se za člana sveta območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti imenuje go. Natašo Kne, Podbrezje, 4202 Naklo.

Razprave ni bilo in župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo podaja soglasje k imenovanju Nataše Kne, Podbrezje 137, 4202 Naklo za članico JSKD območne izpostave Kranj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

#### Ad.3. Pravilnik o uporabi Gasilskega doma Duplje in cenik za uporabo

Ga. Umnik je povedala, da ima Občina Naklo na podlagi pogodbe o investicijskem vlaganju iz leta 2000 pravico uporabljati prostore PGD Duplje in sicer dvorano s pripadajočimi prostori. Občina plačuje obratovalne stroške, ki so vezani na uporabo objekta. Dvorana se prvenstveno uporablja za razne aktivnosti krajanov Dupelj. V zadnjem času se pojavlja povpraševanje za najem dvorane s strani različnih gledaliških skupin in tudi s strani posameznikov za organizacijo praznovanj. Pravilnika o uporabi dvorane v Dupljah do sedaj nismo imeli sprejetega, ravno tako nismo imeli cenika. Pripravljen je predlog pravilnika, skoraj identičen je pravilniku o uporabi dvorane v Domu Janeza Filipiča v Naklem.

G. Omana je zanimala tretja alineja Pravilnika, kjer je navedeno, da je Občina dolžna odpraviti napake v ali na objektu, ki bodo uporabniku onemogočale normalno rabo prevzetih prostorov.

Ga. Umnik je pojasnila, da mora Občina dati na razpolago prostor brez napak (npr. ne gori luč, ne deluje ogrevanje ipd.).

**G. Omana** je zanimalo tudi zakaj je predvidena cena za najem dvorane v Dupljah v primeru komercialno zabavne prireditve 100 EUR medtem ko je predlog za Dom J. Filipiča 300 EUR. **Ga. Umnik** je pojasnila, da je lastnik dvorane v Domu J. Filipiča Župnija Naklo in ob prevzemu v najem je bilo dogovorjeno, da te dvorane praviloma ne moreš vzeti v najem za privatno zabavo.

**V nadaljevanju je župan predlagal sklep:**

- 1. Pravilnik se sprejme po hitrem postopku.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

- 2. Občinski svet Občine Naklo sprejme Pravilnik o uporabi Gasilskega doma Duplje in potrjuje predlagani Cenik za uporabo prostorov v Gasilskem domu Duplje za leto 2016.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad.4. Cenik za uporabo Doma Janeza Filipiča**

**Ga. Umnik** je povedala, da je bil zadnji cenik za uporabo Doma Janeza Filipiča sprejet v letu 2007. V skladu s sprejetim Pravilnikom, bi ga moral Občinski svet potrditi vsako leto. Cenik ni spremenjen in z uporabo se je izkazalo, da pri tem ni težav.

**Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo potrjuje predlagani Cenik za uporabo prostorov v Domu Janeza Filipiča v Naklem za leto 2016.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**G. Celar** je izpostavil dvorano v Domu Podbrezje. V razpravi je bilo ugotovljeno, da bi bilo smiselno urediti najem tudi te dvorane.

#### **Ad. 5/1. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 – dopolnitev**

**Ga. Umnik** je povedala, da gre pri tej dopolnitvi za del parcele št. 399/2, k. o. Žeje. To je del opuščene poti, ki teče vzporedno z regionalno cesto proti Bistrici. Ta opuščena pot poteka za hišo ge. Teran, firme Terles na Bistrici. Na skici je označen del za katerega je ga. Teranova zainteresirana. Lastnik na zgornji strani ima dostop do parcele, s prodajo ne bi nikogar omejevali. Ta predlog je bil obravnavan na Odboru za splošne zadeve, g. Golba si je to pot tudi ogledal. Ta cesta teče skozi zaokroženo območje, ki je v lasti Teranovih.

**G. Golba** je povedal, da je ta pot široka od 1 do 1,5 m, z avtom neprevozna, na eni strani je strma brežina na drugi strani pa objekt Teranovih.

**G. Babiča** je zanimalo kakšen status ima cesta zgoraj, ki gre proti hlodom, se pravi od južnega dela te krožne poti proti križišču za Savo.

**Ga. Umnik** je povedala, da ta del ostane občinski. V primeru soglasja k prodaji je potrebno ta del razparcelirati in šele nato je mogoča prodaja.

**G. Celar** je dodal, da gre v tem primeru za izvzetje enega dela poti in s tem prekinemo neko povezavo, to je škoda sploh v primeru potrebe po določenem obvozu ali v primeru potrebe zemljišča za izgradnjo določenih vodov. Načelno gledano so te povezave dobre. Iz skice je razvidno, da je objekt že postavljen na občinsko cesto.

**G. Babič** je pripomnil, da je tolmačenje krajanov, da se je ob postavitvi tega objekta s takratno krajevno skupnostjo sprejel dogovor, da se lahko vozi skozi njihovo dvorišče in težav s tem naj ne bi bilo.

**Ga. Bevk** je pripomnila, da je ona osebno imela težave s pripombo, da se tukaj ne sme voziti.

**G. Cankar** je povedal, da je bil ta predlog odkupa jeseni obravnavan na odboru in osebno si je sam to na terenu ogledal. Ta cesta je dejansko neprehodna in neprevozna, verjetno se ni uporabljala že 50 let ali več. Dostop do sosednjih parcel je mogoč iz vzhodne ceste, ki je tudi občinska, po drugi strani je to brežina in karkoli tam kopati in polagati je nemogoče. Dodal je še, da se je na odboru obravnavalo ta promet zemljišča v zvezi z menjavo za zemljišče, ki je za občino bistvenega pomena. To pa je tudi argument, ki ga je potrebno upoštevati.

**G. Babič** je dodal, da je sosednji lastnik tudi Aljančič iz Bistrice in sosede bi bilo potrebno o tem obvestiti, da ne bi prišlo do spora, ker spor med njimi že sedaj obstaja.

**Župan** je predlagal, da se pristopi k menjavi, predhodno pa se pot ogleda še na terenu.

V nadaljevanju je predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo sprejme dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem (del parc. št. 399/2, k. o. Žeje). Pred parcelacijo se izvede ogled na terenu.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad.5/2. Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016**

**Ga. Umnik** je povedala, da gre za parcelo v k. o. Bela. Na tej parceli stoji raztežilnik Bašelj. Občina Naklo je 14 % solastnica vodovodnega sistema Bašelj – Kranj skupaj z Mestno občino Kranj in Občino Preddvor. Potreben je odkup te nepremičnine. Pogajanja z obstoječim lastnikom so potekala kar nekaj let, sedaj je dogovorjena prodaja po ceni 8,5 EUR/m<sup>2</sup>. Raztežilnik stoji na tej parceli že od leta 1963, zato je z lastnikom dogovorjena tudi odškodnina v višini 1.000 EUR, delež Občine Naklo je 140 EUR.

**Razprave ni bilo zato je župan predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja – parc. št. 260/7, k. o. Bela.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad. 6. Soglasje za odpis opredmetenih osnovnih sredstev OZG**

**Ga. Roblek** je povedala, da so gorenjske občine ustanoviteljice Osnovnega zdravstva Gorenjske, ustanoviteljske pravice uresničujejo občinski sveti. Odlok o preoblikovanju osnovnega zdravstva govori, da morajo občinski sveti sprejeti sklep o razpolaganju, odtujitvi in obremenitvi osnovnih sredstev OZG-ja. Predlaga se odpis računalniške opreme in pohištva, ki so po računovodskih podatkih že odpisani in tudi izločeni iz uporabe.

**Razprave ni bilo zato je župan predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo podaja soglasje k predlaganemu odpisu opredmetenih osnovnih sredstev kot je navedeno v vlogi zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske številka 2509-02/2015, z dne 22.12.2015.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Ad.7. Oprostitev plačila komunalnega prispevka za zavezanca Sandija Novaka, Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, za priklop stanovanjskega objekta na naslovu Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje na kanalizacijsko omrežje**

Seja je bila v tej točki zaprta za javnost.

Župan je predlagal sklep: Sandiju Novaku, Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, se za priklop obstoječega objekta Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje (1/2 lastništvo oz. delež), na kanalizacijsko omrežje, odobri oprostitev plačila komunalnega prispevka v celotni vrednosti njegovega deleža izračunanega komunalnega prispevka.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

#### Ad.8. Oprostitve plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč za leto 2016

G. Šmid je povedala, da je bilo prejetih več vlog za oprostitev plačila nadomestila NUSZ-ja. Dve vlogi za oprostitev sta socialna primera in seja v tem delu ostaja zaprta za javnost. Vlogi sta v gradivu pod točko 8/10 in 8/11.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep:

1. Zavezancu Sandiju Novaku, Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, se za leto 2016 odobri oprostitev plačila nadomestila za stanovanjski objekt na naslovu Zgornje Duplje 98, 4203 Duplje, za njegov, to je ½ delež plačila.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Zavezanki Renati Avsenek, Spodnje Duplje 25, 4203 Duplje, se za leto 2016 odobri oprostitev plačila nadomestila za stanovanjski objekt na naslovu Sp. Duplje 25, 4203 Duplje in za nezazidano stavbno zemljišče parc. št. 513/2, k.o. Duplje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila v nadaljevanju odprta za javnost.

G. Babič je v zvezi z naslednjimi oprostitvami povedal, da gre v teh primerih za oprostitve lastnikov nepremičnin, ki so v slabem stanju in neprimerne za bivanje. Nekatere od teh zgradb so po njegovem mnenju nevarne ali kazijo okolico. Zanimalo ga je ali ima občina mehanizme oziroma vzvode, da bi te lastnike vzpodbudila, da bi stanje sanirali, popravili ali podrli.

G. Pliberšek je odgovoril, da se bo pregledalo kaj se lahko naredi, zadeve so pereče, to je tudi problem starih mestnih jeder in ostalih občin.

Ga. Prosen je dodala, da želi izpostaviti podrtijo ob osnovni šoli v Dupljah. Objekt je nevaren in neprimeren, ograjen s plastično ograjo. Občina bi morala imeti vzvod, da bi lastnika prepričala, da je prav, da se objekt podre ali sanira.

Župan je pojasnil, da se bo proučilo, kaj občina v zvezi s takšnimi objekti lahko naredi.

Ga. Šmid je nadaljevala z oprostitvami za opuščene objekte. 20 člen odloka o NUSZ-ju omogoča 95 % oprostitev za opuščene objekte stanovanjskega namena. Za to vrsto oprostitev

je bilo prejetih 12 vlog. Za vse vloge je predlog, da se oprostitev odobrijo. V vseh primerih gre za nenaseljene objekte, nekateri objekti imajo že v bazi podatkov GURS-a oznako, da gre za objekte neprimerne za bivanje:

- **9/1: Vloga za oprostitev plačila NUSZ-ja za stanovanjski objekt na naslovu Glavna cesta 19, Naklo.**

V tem primeru je 7 solastnikov, eden od njih je tudi svetnik g. Cankar, ki se je izločil iz vloge za oprostitev, zaradi sorodstvenega razmerja o tem tudi ne bi glasoval. Predlaga se, da se vlogi ugodi.

**G. Cankar** je pripomnil, da se je izločil iz vloge, saj zaradi par EUR-ov noče kakršnegakoli oporekanja, da se je okoristil. Tudi v bodoče kot solastnik ne bo oddajal vloge, se pa bo izločil iz glasovanja.

**G. Renko** je v zvezi z vlogo izrazil dilemo, da ne ve kakšni so zadržki, da zadeva ni šla v prodajo. Predvideva, da je po smrti g. Verbiča objekt bil še primeren za bivanje ali pač ne, ne pozna v celoti situacije. Iz tega vidika ima on pri tem določene zadržke za oprostitev, tudi ni zasledil oznake po GURS-u, da bi bil objekt neprimeren za bivanje.

**G. Cankar** je pripomnil, da na povedano niti ne bo odgovarjal, to so privatne zadeve in niso stvar občinskega sveta.

**Župan je predlagal sklep:**

**Zavezancem**

- **Janezu (Ivanu) Verbiču, Levstikova ulica 5, 6000 Koper ,**
- **Bojanu Cankarju, Stara cesta 23a, 4202 Naklo,**
- **Anji Cankar, Glavna cesta 31, 4202 Naklo,**
- **Elizabeti Verbič, Cegelnica 18, 4202 Naklo,**
- **Jasmini Verbič, Prešernova cesta 53a, 4260 Bled in**
- **Smiljani Bertoncej, Strahinj 119, 4202 Naklo**

**se za leto 2016 odobri 95% oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za opuščeni objekt stanovanjskega namena na naslovu Glavna cesta 19, 4202 Naklo.**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 12 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejet.**

- **9/2: Vloga za oprostitev plačila NUSZ-ja za objekt na naslovu Podbrezje 260, Naklo.**

**G. Golba** je pripomnil, da je ta primer drugačen. Na tem mestu je bila nekoč stara hiša za katero se je pridobilo gradbeno dovoljenje za nadomestno gradnjo, današnji objekt se lahko smatra kot nedograjen in ne kot zapuščen objekt.

**Ga. Šmidova** je pojasnila, da občinski odlok predvideva tudi oprostitev za objekte zgrajene do najmanj III. gradbene faze in več kot 10 let od pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Gradbeno dovoljenje je bilo priloženo. Oprostitev se lahko odobri skladno z odlokom.

**G. Babič** je vprašal kakšen davek bi se plačal, če na tem zemljišču ne bi bilo objekta. Predvideva, da nadomestilo za nepozidano stavbno zemljišče. **Ga. Šmidova** je temu pritrdila, vendar za objekt je višji znesek, kot za nezazidano stavbno zemljišče, s 95 % oprostivijo pa bi bil ta znesek nižji od nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče.

**G. Babič** je predlagal, da bi bilo smiselno oprostitev na nek način omejiti ali zaračunati vsaj v višini nezazidanega stavbnega zemljišča.

**Ga. Prosen** je pripomnila, da je lepo, da se nekomu oprosti plačilo NUSZ-ja, vendar jo zanima ali se lahko ta oprostitev odobri za npr. obdobje petih let, potem pa je potrebno z objektom nekaj narediti – prodati, porušiti ali dograditi. V primeru, da bomo v nedogled dajali oprostitev potem se z objektom ne bo nič zgodilo.

**G. Cankar** je v zvezi z vsemi današnjimi vlogami za oprostitev pripomnil, da so vsi ti objekti tako ali drugače lastniško čisti in kot taki možni za prodajo in v zvezi s tem je g. Renka pozval, da naj bo potem pri vseh glasovanjih proti, tako kot pri predhodnem glasovanju. V nasprotnem je imel potem pri zadnjem glasovanju kakšne druge namene.

**G. Renko** je povedal, da je načeloma proti oprostivam, po njegovem mnenju pa je objekt na naslovu Glavna cesta 19 edini med predlaganimi za oprostitev, ki je še primeren za bivanje. Seveda pa je potrebno nekaj storiti, da se bo stanje izboljšalo.

**Župan** je povzel razpravo in pojasnil, da bi bilo za npr. petletno oprostitev potrebno spremeniti odlok. Svetniki imajo danes možnost, da glasujejo proti oprostivam.

**G. Babič** je pripomnil, da v primeru, da odlok to do sedaj omogoča je vendar potrebno glasovati za in odobriti vložene oprostitev, ki po odloku izpolnjujejo pogoje.

**G. Cankar** je dodal, da bo v treh letih uveden nepremičninski davek in občinski svet o tem ne bo več razpravljajal.

**Župan** je predlagal sklep: Zavezancema Janezu Čadežu, Podbrezje 257, 4202 Naklo (EMŠO: 1510945500036) in Janezu Čadežu, Podbrezje 257, 4202 Naklo (EMŠO: 2405973500039), se za leto 2016 odobri 95% oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za opuščen objekt stanovanjskega namena na naslovu Podbrezje 260, 4202 Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 8 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejet.

- 9/3: Vloga za oprostitev plačila NUSZ-ja za objekt na naslovu Pivka 20, Naklo.

**G. Cankar** je povedal, da ima v tem primeru dilemo, saj je po njegovih informacijah v tem objektu najemnik oziroma se vidi, da se tam nekaj stalno dogaja.

**Župan** je predlagal sklep: Zavezancema Marjanu Žibertu, Pivka 22, 4202 Naklo in Boru Pristavniku, Temniška ulica 7, 4202 Naklo, se za leto 2016 odobri 95% oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za opuščen objekt stanovanjskega namena na naslovu Pivka 20, 4202 Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 9 glasovi ZA in 5 glasovi PROTI sprejet.

- 9/4: Vloga za oprostitev plačila NUSZ-ja za objekt na naslovu Zadruga 3, Duplje-del stavbe.

**G. Celar** je predlagal, da glede na to, da so situacije vse podobne naj se glasuje v paketu. V bodoče naj se pripravi sprememba odloka, mogoče v smislu plačila za nezazidano stavbno

zemljišče oziroma petletne oprostitev. Tam kjer je socialen problem naj možnost oprostitve ostane.

**Župan je svetnike vprašal ali ima kdo za vloge pod točkami od 4. – 9. in od 13. - 15. kakšne pomisleke. Pomislekov ni bilo zato je župan predlagal sklep: Zavezancem od točke 4. – 9. in od točke 13. – 15. se odobri 95 % oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

**Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

- **9/12: Vloga družbe Merkur nepremičnine, d. d., Cesta na Okroglo 7, Naklo, za oprostitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v vrednosti 50.000 EUR**

**Ga. Šmid** je povedala, da je Merkur eden večjih plačnikov NUSZ-ja, odmerjeno nadomestilo imajo v višini dobrih 168.000 EUR za leto 2016. Zakonodaja nam prepoveduje, da bi odobrili takšne oprostitev. To je napisano v Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti in v Pogodbi o delovanju Evropske skupnosti. Takšna oprostitev se smatra kot državna pomoč, ki daje prednost posameznim podjetjem in tako prizadene trgovino med državami članicami. Na podlagi povedanega se oprostitev ne more odobriti.

**Ga. Prosen** je pripomnila, da je njeno mnenje, da je potrebno vsakemu, ki omogoča kruh nam, omogočiti boljše poslovanje. Zanima jo, če je kakršnakoli zakonska podlaga, da jim pridemo nasproti vsaj v etičnem smislu, da jim damo vedeti, da so za nas pomembni in se jim odobri delna oprostitev. Povedala je, da je proti temu, da podjetja plačujejo tako velike davke.

**Župan** je povedal, da za leto 2016 ne moremo nič spremeniti. Vrednost točke in odlok morata biti spremenjena pred letom za katerega veljata. V tekočem letu lahko spremenimo zadevo za naslednje leto in za vsa leta, dokler bo nadomestilo za stavbna zemljišča še veljalo. Dodal je, da je na nedavnem sestanku s podjetniki bilo s strani predstavnika Merkurja povedano, da v Naklem plačajo trikrat nižje nadomestilo kot v Celju. Po drugi strani pa je predstavnik Dializnega centra povedal, da v Naklem plačujejo občutno več kot pa v Brežicah.

**G. Pliberšek** je v zvezi z Merkurjem povedal, da je Merkur trenutno v fazi zbiranja neobvezujočih ponudb. Sodelujejo v natečaju, da bi zemljišča, ki jih imajo, dali v prodajo. Pojavilo se je kar nekaj interesentov, kar je strateško gledano, za našo občino izrednega pomena. Razlog za vlogo za delno oprostitev nadomestila je, da ima Merkur problem z Mercatorjem zaradi služnosti za del ceste pri Mercatorju in Merkur nima dostopa do teh parcel za nove potencialne investitorje. Mercator izsiljuje služnost z visoko ceno, občina se je trudila, da bi bil ta del ceste prenesen na občino, vendar posluha za to ni bilo. Pred kratkim je bil narejen akcijski program z Merkurjem kako se bo poskušalo priti do dela te ceste. V nasprotnem primeru bo potrebno zgraditi drugo cesto, pri čemer bi pomagala tudi občina, saj se v prihodnosti lahko nadejamo komunalnega prispevka ob morebitnih gradnjah. Na tak način se občina trudi in gre gospodarstvu naproti.

**Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Zavezancu Merkur nepremičnine, d. d., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo, se ne odobri zaprosena oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2016, za nepremičnine na območju občine Naklo, v znesku 50.000 EUR.**



Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

#### Ad.9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

**G. Meglič** je povedal, da se v Dupljah pojavlja problem obratovanja pošte. Dosedanji najemnik Mlinotest ima težave s prometom in informacija je, da zapušča pošto, s tem se zapira tudi poštni urad v Dupljah. Zaradi tega naproša občinsko upravo, da se poskusi najti rešitev, da trgovina in pošta ostaneta. Najemnina za prostor znaša 5 EUR/m<sup>2</sup>m oziroma 350 EUR na mesec.

**G. Robida** je povedal, da se je v času oddajanja prostorov v najem s strani Pošte tudi sam zanimal za najem oziroma se na razpis tudi prijavil. Razloženo je bilo, da ima Mlinotest interes imeti prodajalne na podeželju. Nekje je promet dober, drugje pa očitno ne. Občina bo pri tem težko kaj pripomogla, pogodbenik mora imeti tudi usposobljenost za izvajanje poštних storitev. Na pošti bi bilo potrebno hitro reagirati. Po drugi strani, je dodal, pa Mlinotest tudi premalo reklamira svojo trgovino, saj v vsem obdobju kar so v Dupljah še ni dobil nobenega njihovega reklamnega letaka.

**G. Pliberšek** je povedal, da se lahko na Pošti Slovenije pozanimamo kako bi bilo možno zadevo rešiti.

**Župan** je dodal, da je edini problem promet, tako na strani poštних storitev, kot tudi v sami trgovini. Dupljanci bi se morali več posluževati storitev v svojem kraju.

**G. Oman** je dodal, da je problem v Dupljancih, saj jih 95 % hodi v nabavo v trgovine v Kranj.

**G. Peršolja** je pripomnil, da ima informacijo, da naj bi se trgovina s 01.06.2016 zaprla.

**Župan** je odgovoril, da se bo na pošti pridobil dejanski podatek, pogledalo kaj se dogaja in apeliralo na samo pošto naj najemnik ostane.

**G. Cankar** je vprašal:

- **o odvozu mešanih odpadkov na tri tedne**, zanima ga ali je to pobuda občine in koliko se bo to občanom poznalo na položnici. **G. Pliberšek** je to vprašanje dobil tudi po elektronski pošti, posredoval ga je Komunalni Kranj, ko prejme odgovor ga bo posredoval naprej. **Župan** je dodal, da je bila na sestanku s Komunalno ta zadeva izpostavljena, vse občine so tak način odvoza pogojno potrdile, v primeru, da se bo rešitev izkazala za sprejemljivo bo tako tudi ostalo. V nekaterih primerih je rešitev možna z večjim zabojnikom za mešane odpadke, kar pa ne bo imelo za posledico višji strošek odvoza, sicer naj bi se stroški zaradi odvoza na tri tedne znižali, zadeva se sedaj zaenkrat še testira;

- **ali v naši občinski upravi kdo od zaposlenih dobiva dodatek za pripravljenost?** **Župan** je odgovoril, da nihče;

- **v zvezi s podjetniško iniciativo** je povedal, da so svetniki v novembru mesecu prejeli prošnjo oziroma pobudo glede komunalnih prispevkov, zanima ga ali je sestanek že bil in kakšni so rezultati. **Župan** je odgovoril, da je sestanek bil in pripomba je bila na plačilo NUSZ-ja predvsem s strani Dializnega centra, kateri se primerjajo s plačilom v Občini Brežice. Tam imajo drugačno točkovanje, saj občina dobi visok prihodek od jedrske elektrarne. Po drugi strani je Merkur izjavil, da je NUSZ pri nas nižji kot v Celju. Pogovor je tekel tudi o ceni vode, vendar je tukaj problem velikost cevi, katera pa prej ni bila merodajna. Na sestanku so bili predstavniki Komunalne Kranj in podali ustrezno razlago. Pripravili bodo oceno projekta, v primeru, da je dovolj hidrantov potem velikost cevi ni pomembna za požarno varnost;

- vprašal je **kdaj se bo začela gradnja na Grogovi ulici in na Glavni cesti**. **Župan** je povedal, da se projekt za Grogovo ulico še popravlja. **G. Pliberšek** je dodal, da naj bi za Grogovo ulico v