



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0025/2015

Datum: 04.01.2016

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 09.12.2015**, s pričetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Albin Golba, Sandi Robida, Ivan Meglič, Marjan Babič, Katja Bevk, Ana Jeglič, Zdravko Cankar, Helena Krampf Nikač, Peter Hkavc, Jure Renko, Nataša Zaletelj, Stane Oman, Peter Celar

ODSOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Maja Lukač

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Tomaž Pliberšek, Mateja Kosmač Jarc, Mojca Šmid, Manca Miko, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Jana Mihelič

VABLJENI RAZLAGALEC GRADIVA: Aleš Krumpestar

NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Joža Košnjek – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
2. Vaški odbori
3. Mnenje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj
4. Poročilo nadzornega odbora o delu v letu 2015
5. Proračun 2016 – predlog
6. Odlok o zimski službi – predlog
7. Nasprotovanje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017
8. Prenos nepremičnin na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal razširitev dnevnega reda z novo 9. točko: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, prvotna 9. točka tako postane 10. točka dnevnega reda.

Župan je dal na glasovanje razširjeni dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

2. Vaški odbori
3. Mnenje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj
4. Poročilo nadzornega odbora o delu v letu 2015
5. Proračun 2016 – predlog
6. Odlok o zimski službi – predlog
7. Nasprotovanje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017
8. Prenos nepremičnin na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov
9. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč
10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Ob glasovanju o dnevnem redu je bilo prisotnih 12 svetnikov. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

G. Meglič je imel pripombo v zvezi z odstopno izjavo g. Jerneja Jegliča, pojasnil je, da je g. Jeglič dal odstopno izjavo tudi Slovenski ljudski stranki.

Župan je dal na glasovanje sklep: Potrdi se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo s popravkom g. Megliča.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

Ad.2. Vaški odbori

G. Renko je povedal, da se je KMMVI sestala 09.12.2015 ob 16.50 uri. Na dnevnem redu so bili predlogi za sestavo vaških odborov za vasi Žeje, Gobovce in Polica. KMMVI je sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga v potrditev predlagano sestavo vaških odborov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje sklep:

Potrdijo se naslednji vaški odbori:

- VAŠKI ODBOR ŽEJE v sestavi: Dragica Jenko, Janez Arh, Anton Gros
- VAŠKI ODBOR GOBOVCE v sestavi: Rado Obid, Mateja Muhič Cankar, Pavel Debeljak
- VAŠKI ODBOR POLICA v sestavi: Ciril Ovsenik, Miloš Radič, Štefka Pavlin

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.3. Mnenje k imenovanju direktorice MESTNE KNJIŽNICE KRANJ

Ga. Umnik je pojasnila, da je svet Mestne knjižnice Kranj pred časom ponovno objavil razpis za delovno mesto direktorja knjižnice. Prejeli so vloge petih kandidatov. Svet zavoda je kot najprimernejšo kandidatko izbral go. Bredo Karun. Občina Naklo mora kot pogodbeni partnerica Mestne občine Kranj podati soglasje k imenovanju. V gradivu je priložen program razvoja Mestne knjižnice Kranj, ki ga je pripravila predlagana kandidatka.

Ga. Krampf Nikač je pripomnila, da so delavci knjižnice že odločali in od 31 glasujočih jih je bilo 29 za potrditev predlagane kandidatke, zato predlaga, da pozitivno mnenje sprejme tudi naš občinski svet.

G. Meglič je pripomnil, da se mu predlog ne zdi v redu, saj gospa prihaja iz Grosupelj, po izobrazbi niti ni bibliotekarka.

**OBČINSKI SVET
OBČINE NAKLO**

Številka: 032-0025/2015

Datum: 04.01.2016

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 09.12.2015**, s pričetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Albin Golba, Sandi Robida, Ivan Meglič, Marjan Babič, Katja Bevk, Ana Jeglič, Zdravko Cankar, Helena Krampf Nikač, Peter Hkavc, Jure Renko, Nataša Zaletelj, Stane Oman, Peter Celar

ODSOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Maja Lukač

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Tomaž Pliberšek, Mateja Kosmač Jarc, Mojca Šmid, Manca Miko, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Jana Mihelič

VABLJENI RAZLAGALEC GRADIVA: Aleš Krumpestar

NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Joža Košnjek – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
2. Vaški odbori
3. Mnenje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj
4. Poročilo nadzornega odbora o delu v letu 2015
5. Proračun 2016 – predlog
6. Odlok o zimski službi – predlog
7. Nasprotovanje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017
8. Prenos nepremičnin na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in predlagal razširitev dnevnega reda z novo 9. točko: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, prvotna 9. točka tako postane 10. točka dnevnega reda.

Župan je dal na glasovanje razširjeni dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

2. Vaški odbori
3. Mnenje k imenovanju direktorice Mestne knjižnice Kranj
4. Poročilo nadzornega odbora o delu v letu 2015
5. Proračun 2016 – predlog
6. Odlok o zimski službi – predlog
7. Nasprotovanje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017
8. Prenos nepremičnin na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov
9. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč
10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Ob glasovanju o dnevnem redu je bilo prisotnih 12 svetnikov. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

G. Meglič je imel pripombo v zvezi z odstopno izjavo g. Jerneja Jegliča, pojasnil je, da je g. Jeglič dal odstopno izjavo tudi Slovenski ljudski stranki.

Župan je dal na glasovanje sklep: Potrdi se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo s popravkom g. Megliča.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

Ad.2. Vaški odbori

G. Renko je povedal, da se je KMMVI sestala 09.12.2015 ob 16.50 uri. Na dnevnem redu so bili predlogi za sestavo vaških odborov za vasi Žeje, Gobovce in Polica. KMMVI je sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga v potrditev predlagano sestavo vaških odborov.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje sklep:

Potrdijo se naslednji vaški odbori:

- VAŠKI ODBOR ŽEJE v sestavi: Dragica Jenko, Janez Arh, Anton Gros
- VAŠKI ODBOR GOBOVCE v sestavi: Rado Obid, Mateja Muhič Cankar, Pavel Debeljak
- VAŠKI ODBOR POLICA v sestavi: Ciril Ovsenik, Miloš Radič, Štefka Pavlin

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.3. Mnenje k imenovanju direktorice MESTNE KNJIŽNICE KRANJ

Ga. Umnik je pojasnila, da je svet Mestne knjižnice Kranj pred časom ponovno objavil razpis za delovno mesto direktorja knjižnice. Prejeli so vloge petih kandidatov. Svet zavoda je kot najprimernejšo kandidatko izbral go. Bredo Karun. Občina Naklo mora kot pogodbeni partnerica Mestne občine Kranj podati soglasje k imenovanju. V gradivu je priložen program razvoja Mestne knjižnice Kranj, ki ga je pripravila predlagana kandidatka.

Ga. Kramp Nikač je pripomnila, da so delavci knjižnice že odločali in od 31 glasujočih jih je bilo 29 za potrditev predlagane kandidatke, zato predlaga, da pozitivno mnenje sprejme tudi naš občinski svet.

G. Meglič je pripomnil, da se mu predlog ne zdi v redu, saj gospa prihaja iz Grosupelj, po izobrazbi niti ni bibliotekarka.

Ga. Bevk je pojasnila, da je ga. Karun bila dolgo časa vodja območnosti v NUK-u, sedaj ima svoj zavod za razvoj knjižnic, preko katerega se izvajajo določeni projekti tudi z evropskimi sredstvi.

Župan je dal na glasovanje sklep: : **Občinski svet občine Naklo podaja pozitivno mnenje k imenovanju gospe Brede Karun za direktorico Mestne knjižnice Kranj.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.4. Poročilo nadzornega odbora o delu v letu 2015

Župan je pozdravil predsednika nadzornega odbora ga. Krumpestarja in mu predal besedo.

G. Krumpestar je povedal, da je na 5. redni seji občinskega sveta predstavil program dela nadzornega odbora. Nadzorni odbor je v letu 2015 imel 5 sej, udeležili so se dveh izobraževanj, realizirali so štiri nadzore, štirje nadzori so še v teku. Pri delu se je sprti poročalo županu, občinski svet se o izvedenih nadzorih seznanja danes. Kot predsednik nadzornega odbora je člani občinskega sveta pozval, da naj pobude o temah nadzora podajo tudi sami svetniki. Tako je g. Babič podal predlog za izvedbo nadzora v zvezi z nakupom računalniške opreme – ta nadzor bo izveden v prihodnjem letu. S strani prebivalcev Cegelnice je prišla pobuda glede nadzora upravičenosti ležečih policajev. Prejeta pobuda bo uvrščena na naslednjo sejo nadzornega odbora. V nadaljevanju je povedal, da so bili izvedeni nadzori na temo odmera NUSZ-ja za leto 2013, pregled zaključnega računa proračuna Občine Naklo za leto 2014, organizacija dela in krogotok dokumentov v občinski upravi, investicija v vrtec Mlinček Naklo se še izvaja, terjatve in obveznosti z zapadlostjo do 30 dni je v realizaciji, medobčinski inšpektorat je v realizaciji, enako tudi sofinanciranje humanitarnih organizacij, realiziran je bil nadzor obnova raznih cest.

V zvezi z nadzorom odmera NUSZ-ja za leto 2013 je bila pregledana vsa korespondenca in časovna razporeditev. Zaključek je, da je bilo v tem času izredno veliko zakonskih sprememb, ki niso šle v prid občine. Občinska uprava ni vedno ravnala dovolj hitro oziroma so se podatki oddajali sorazmerno pozno. Za leto 2013 je prihodek NUSZ-ja izpadel samo za Občino Naklo. Izpadli prihodek se je nadomestil s pomočjo konec leta 2014 sprejetega sklepa občinskega sveta, da se podvoji vrednost točke za leto 2015. Nadzorni odbor je občinsko upravo pozval, naj se podatki za odmero NUSZ-ja dajejo na davčno upravo bistveno hitreje, tako je dejansko v letu 2015 tudi bilo, priporočilo pa velja tudi za naprej. Za nadzor odmera NUSZ-ja je nadzorni odbor podal pozitivno mnenje s pridržkom.

V zvezi z nadzorom zaključnega računa proračuna Občine Naklo za leto 2014 je g. Krumpestar povedal, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, večja pozornost je bila dana postavkam, katere odstopajo za več ko 15 odstotkov od planirane višine ali nominalno odstopajo za več kot 15.000 EUR. Za navedeni nadzor je bilo podano pozitivno mnenje.

V zvezi z nadzorom organizacije dela in krogotoka dokumentov v občinski upravi je g. Krumpestar pojasnil, da se je želelo pregledati, kako je z organizacijo dela in s kadrovske sestavo in z vsemi pooblastili, ki jih zaposleni v občinski upravi imajo. Drugi namen tega nadzora je bil kako tečejo dokumenti znotraj uprave. Na osnovi pregledanega so bila županu dana določena priporočila, predvsem na organizaciji dela, da se posodobi organigram, v kadrovske mape naj se vključijo pooblastila zaposlenih, katera pa je potrebno tudi posodobiti. V zvezi s krogotokom dokumentov je že dalj časa v pripravi pravilnik o upravljanju z dokumentarnim gradivom. Pravilnik je pripravljen, ni pa še sprejet. Občinski upravi se svetuje, da se ga čim prej pregleda in potrdi ter se ga prične uporabljati. Uvesti je potrebno pisno sledljivost dokumentov in urediti način arhiviranja ter urediti sam arhiv občinske uprave.

V zvezi z nadzorom obnove raznih cest je povedal, da je bil nadzor opravljen za leti 2014 in 2015. Ugotovljeno je bilo, da obnove planirane v letu 2014 niso bile realizirane in so bile prenesene v letu 2015 ter so v fazi realizacije. Za izveden nadzor je bilo podano pozitivno mnenje.

Župan je odprl razpravo in **ga. Krampl Nikač** je pripomnila, da jo je pri nadzoru zaključnega računa Občine Naklo za leto 2014 zmotilo, da je na kar nekaj mestih navedeno, da ni ustrezne obrazložitve, na nekaterih pa je navedeno, da je bila ustrezna obrazložitev. Njo pa zanima kakšna je bila ta obrazložitev. Za nekatere zadeve je lepo vsebinsko pojasnjeno zakaj določena sredstva niso bila porabljena. V zvezi z nadzorom krogotoka dokumentov jo je zanimalo ali je bil omenjenih pravilnik že sprejet. **Župan** je odgovoril, da pravilnik še ni bil sprejet, sredi leta je nastopil mandat novi direktor in stvari še niso pregledane in dorečene.

Go. Krampl Nikač je zanimalo kako je s prostorom za arhiviranje dokumentacije. **Župan** je odgovoril, da je nekaj prostora v kleti večnamenskega prostora, prostor za arhiv je namenjen tudi v kleti novega vrtca Mlinček.

G. Renko je vprašal ali se bodo zadeve, ki pri nadzoru zaključnega računa proračuna Občine Naklo za leto 2014, niso pojasnjene občinskemu svetu še kaj naknadno pojasnile. **G. Krumpestar** je povedal, da je poročilo o posameznem nadzoru dokončno.

G. Renko je v zvezi z nadzorom organizacije dela in krogotoka dokumentov v občinski upravi pripomnil, da so v poročilu od šestih obravnavanih točk štiri točke negativne, kljub temu pa je izdano pozitivno mnenje. Iz prejetega dokumenta so v bistvu razvidne le pomanjkljivosti, vemo, da občinska uprava funkcionira in da se bo z novim direktorjem marsikaj spremenilo, pa vendarle je vprašljivo pozitivno mnenje. **G. Krumpestar** je pojasnil, da je bilo pregledanih veliko točk, ki so bile potem strnjene in niti ne negativne, se pa smatra, da se lahko nadgradijo in dopolnijo. Pripombo lahko vzamemo na znanje in bi v bodoče morali poročilo spisati drugače, zaključek je, da občinska uprava funkcionira pozitivno, so pa možne dopolnitve in popravki. Vsekakor se bo to področje nadzora še v tem mandatu ponovno pregledalo, če so bila vsa priporočila upoštevana in uvedena.

G. Cankar je vprašal kdo se je odločil za nakup programskega okolja podjetja LUZ d.o.o. za potrebe obračunavanja NUSZ-ja, saj se je pri nadzoru ugotovilo, da je ta program neprimeren in zastarel.

Ga. Šmid je pripomnila, da je program uporaben, vendar pa je bilo potrebno vnesti ogromno količino podatkov zaradi novega odloka.

Župan je pojasnil, da ni bila toliko težava s samim programom, kot z osebjem tega podjetja, saj velikokrat dogovorjene zadeve niso bile realizirane. Dodal je, da so bili podatki v začetku decembra 2013 poslani na DURS, vrnjeni v potrditev so bili okrog 21. decembra in njegova odločitev je bila, da naj se odločbe izstavijo po novoletnih praznikih. Dejansko bi nas nekdo iz DURS-a takrat moral opozoriti, da morajo biti odločbe izdane do konca tekočega leta za katero se nadomestilo odmerja. Z izstavitvijo odločb po novem letu so se na DURS-u strinjali in zato se mi tudi nismo mogli strinjati s tem, da so potem naknadno te odločbe razveljavili.

Ga. Šmid je dodala, da se je za pripravo podatkov za leto 2015 sodelovalo s podjetjem REALIS d.o.o. in zadeva veliko bolje funkcionira.

G. Cankar je še dodal, da kljub temu, da je bila potem vrednost točke za odmero nadomestila v letu 2015 podvojena, pa vseh izpadlih prihodkov zaradi razveljavitve izdanih odločb za leto 2013 ne bomo dobili, ker so nekatere firme šle tudi v stečaj.

Ga. Kosmač Jarc je odgovorila, da tisti, ki so že v stečaju v tekočem letu, za katerega se obračunava nadomestilo, gre terjatev v stečajno maso in se znotraj tega obravnava. V primeru, da gre v stečaj tekom leta, se lahko izterja nadomestilo za obdobje pred stečajem, kar je kasneje pa ne.

G. Cankarja je zanimalo kakšna je višina nadomestila, za katerega se ne ve ali ga bomo dobili plačanega ali ne. **Ga. Kosmač Jarc** je odgovorila, da je višina vprašljivega nadomestila ocenjena na 200.000 EUR. Dodala je, da pri tem ne gre za problem Merkurja saj je njegove obveznosti prevzel njegov pravni naslednik, največ odpade na Primorje, ki pa je bilo v stečaju že pred letom 2013.

Župan je zaključil razpravo in dal glasovanje sklep: Občinski svet Občine Naklo se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora Občine Naklo o delu v letu 2015 ter s poročili o izvedenih nadzorih.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.5. Proračun 2016 – predlog

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je v prejetem gradivu razvidno, da so v predlogu določene zadeve spremenjene v primerjavi z osnutkom. S strani Slovenske ljudske stranke smo 30.11.2015 prejeli amandma, s katerim predlagajo, da se v proračun za leto 2016 vključi obnova ceste Trnovec, hkrati je tudi predlog katere postavke naj se znižajo za pridobitev sredstev za navedeno investicijo. Predlog smo pregledali in na dveh postavkah zmanjšanje ni možno - na postavki nadurnega dela, ker je v letu 2016 predvideno zmanjšanje študentskega dela in se bo to nadomestilo z nadurnim delom poslovne sekretarke zaposlene za krajši delovni čas; ravno tako ni možno znižanje sredstev na postavki izgradnja OPPN Naklo-Sever-tu so sredstva v višini 140.000 EUR predvidena za izgradnjo južnega dela pločnika, ne pa za celotno izvedbo krožišča. Pri ponovni oceni realizacije po najnovejših znanih podatkih okrog začetka decembra je predvidena višja višina presežka za leto 2016. Na račun višjega presežka ter zmanjšanja sredstev za javno razsvetljavo na Grogovi ulici smo zagotovili razliko potrebno za vključitev investicije Obnova ceste Trnovec. Končni predlog proračuna za leto 2016 predvideva prihodke v višini 4,37 mio ter celotne odhodke v višini 5,42 mio, razlika bo pokrita s presežkom preteklega leta.

Ga. Umnik je dodala, da je bil danes na mizo predložen tudi načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. V tabeli so vključene nepremičnine s površinami potrebnimi za razširitev Glavne ceste.

G. Meglič je povedal, da je z obrazložitvijo zadovoljen in bo proračun z veseljem podprl.

G. Renko je dodal, da je cesta Trnovec bila tudi za njih moteč dejavnik in je poskušal poiskati sredstva. Zanimalo ga je krožišče Resman, zadeva mu ni poznana, zanimalo ga je ali je to že dalj časa v planu. Župan je pojasnil, da se o krožišču pri Resmanu pogovarjamo od letošnjega maja dalje. Predlogi so pripravljeni, sama realizacija še ni dorečena, gre pa se za umiritev prometa.

G. Cankar je dodal, da stranka DESUS v letošnjem letu ni pripravila predlogov za proračun, kot je bila praksa v preteklih letih, to pa iz enostavnega razloga, saj je proračun dokaj nizek in novih projektov si občina ne more privoščiti, veliko je začetih projektov, ki jih je potrebno zaključiti.

Tudi oni so zadovoljni, da so se našla sredstva za sanacijo ceste do Trnovca, saj je to prav gotovo najslabša cesta v občini. Upa le, da ne bo ostalo le pri planu, pač pa da se bo to dejansko realiziralo. **Župan** je dodal, da je projekt narejen in ne bi smelo biti problema.

G. Cankar je v zvezi s krožiščem pri Resmanu povedal, da se je na cesti proti Dupljam našla primerna rešitev za umiritev prometa – hitrost je omejena na 40 km/h in nekajkrat je bil tam radar in promet se je umiril oziroma bistveno zmanjšal. To bi bila primerna rešitev tudi za cesto mimo Resmana. Nekaj časa nazaj se je veliko energije vložilo v izvedbo krožišča na Okroglem, pa se je potem ugotovilo, da ni potrebe in se je drugače uredilo s povečano vidljivostjo. Za krožišče pri Resmanu ga zanima kako je upoštevana gradnja novega naselja na območju sedanje asfaltne baze, ali bo to krožišče po načrtih novega naselja upoštevalo uvoze in izvoze.

G. Pliberšek je povedal, da se bo pri razgovoru s projektantom upoštevalo pomisleke, ki so bili navedeni in našlo primerne optimalne rešitve, razmišlja se tudi o montažni rešitvi krožišča.

G. Cankar je dodal, da se bo asfaltna baza verjetno v naslednjem letu selila na novo lokacijo in tovorni promet se bo na tem delu tudi zmanjšal.

G. Pliberšek je dodal, da je pričakovati, da se bo frekvenca prometa povečala tudi na račun industrijske cone, saj upamo, da se bodo našli novi investitorji. Zavedati se moramo tudi, da mora biti Občina Naklo prepoznavna in je pomembno kaj umeščamo v prostor, da to ima nek izgled.

Župan je dodal, da je na tej cesti omejitev 50 km/h, vendar so hitrosti tu večje, ne glede na radar. Frekvenca vozil se bo povečala, saj se bo v primeru, da se asfaltna baza preseli, na to mesto začelo voziti material, s katerim bodo zasipali jamo.

G. Cankar je v nadaljevanju dodal, da ni vlagal amandmaja, bi pa rad apeliral oziroma predlagal, da naj bi se za delovanje gasilskih društev povečala sredstva za 4.000,00 EUR. Gasilska društva od občine preko gasilske zveze dobijo od 500,00 do 2.000,00 EUR za samo delovanje. S temi sredstvi se pokriva stroške servisiranja vozil, registracija, gorivo in ostale tekoče stroške, kar pa je bistveno premalo. Zato predlaga povišanje sredstev zgolj za samo delovanje in ne za nakup opreme in za izobraževanje. Društva bi tako lažje vzdrževala svoja vozila in svoje objekte.

Župan je odgovoril, da v tem trenutku ne bomo spreminjali proračuna, predlog se bo upošteval pri rebalansu, dodal pa je, da je PGD Podbrezje z organizacijo veselice zaslužilo 17.000 EUR. Torej obstaja možnost dodatnega zaslužka, v Naklem ni bilo nobene veselice, ki bi jo organiziralo gasilsko društvo. **G. Cankar** je pojasnil, da se vsak trudi po svojih zmožnostih, PGD Naklo opravlja servisno dejavnost, kar pa je ekvivalentno trem ali štirim veselicam. Časovno pa je to še bistveno več, kot organizirati veselico. Vsa društva se trudijo po svojih močeh.

G. Babič je pripomnil, da podpira prizadevanje g. Cankarja za povečanje sredstev.

G. Renko je dodal, da ko se bo odločalo o povišanju sredstev, bi želel videti finančna poročila vseh gasilskih društev, da se vidi kakšno je stanje. Ljudje so naklonjeni gasilskim društvom, vsakdo nekaj prispeva za koledar, ravno tako so veselice, ki jih organizirajo gasilska društva vedno dobro sprejete. To so oblike dodatnega zaslužka, potrebno pa je preveriti, koliko je denarja in za kaj se ga porabi.

G. Hkavca je v zvezi s prihodki zanimalo kako je z davkom na prihodke in na dobiček. V obrazložitvi je navedeno, da 54 % dohodnine pripada občinam, od tega je 70% vsem enako ostalo pa glede na različnosti med občinami. Zanimalo ga je ali dohodnina občanov kaj vpliva na prihodek občine ali ne.

Ga. Kosmač Jarc je pojasnila, da je formula za izračun primerne porabe zapletena. Tudi primerna poraba na osebo v letu 2014, 2015 in 2016 ni enaka, saj se spreminja glede na starost prebivalstva in glede na številne druge dejavnike.

G. Hkavc je vprašal kako je z davkom na kapitalski dobiček, v primeru, da ga plača občan občine Naklo. **Ga. Jarc Kosmač** je povedala, da občina direktno od tega nima nič.

G. Hkavca je v zvezi z načrtom pridobivanja nepremičnega premoženja zanimala parc. št. 102/3, k.o. Duplje opozoril, da je v neposredni bližini parcela 1074/15, k.o. Duplje in ga zanima, ker je isti lastnik ali se lahko izvede zamenjava. **Ga. Umnik** je pojasnila, da ima parcela 102/3 novega lastnika, parcela 1074/15 se bo ponudila Holčevim, saj bolj paše k njim, ne moremo menjati z zgornjimi, saj tukaj nimajo interesa.

Ga. Zaletelj je vprašala ali k obnovi Glavne ceste spada tudi krožišče Bolero. **Župan** je pojasnil, da se krožišče tu ne bo gradilo in tudi nikoli ni bilo predvideno.

G. Cankar je izpostavil, da je še vedno namenjenih 200.000,00 EUR za GGD za mediacijo v zvezi s prodajo zemljišča v Gobovcah, zanimalo ga je kaj bo v primeru, če z mediacijo ne uspemo.

Ga. Kosmač Jarc je odgovorila, da bo v tem primeru potreben rebalans.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

1. Sprejme se osnutek Odloka o proračunu občine Naklo za leto 2016.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Sprejme se Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Naklo za leto 2016.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Sprejme se Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Naklo za leto 2016 z dopolnitvijo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.6. Odlok o zimski službi

Ga. Umnik je povedala, da je bil osnutek Odloka o zimski službi obravnavan na prejšnji seji. Podani predlogi in pripombe so vključeni v predlog.

G. Cankar je v zvezi z 18. členom povedal, da je potrebno popraviti številčenje alinej.

Župan je predlagal sklep: **Občinski svet Občine Naklo sprejme Odlok o zimski službi s popravkom.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.7. Nasprotovanje 54., 55. in 56. členu Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017

Ga. Umnik je pojasnila, da je bil Zakon o proračunu RS za leti 2016 in 2017 sprejet na izredni seji državnega zbora 01.12.2015. Predlog današnjega sklepa, ki ste ga dobili v gradivu smo s strani Skupnosti občin Slovenije dobili pred tem datumom, besedilo zakona je bilo v objavi malo spremenjeno – členi so bili preštevilčeni. Po posvetu s Skupnostjo občin Slovenije je prevladalo mnenje, da se ta sklep sprejme, saj več občin bo sklep sprejelo, boljše pogajalsko izhodišče bo skupnost imela.

Župan je dodal, da gre tukaj za podporo prizadevanju skupnosti in združenju občin saj se borijo za višjo povprečnino v višini 536,00 EUR/prebivalca, ki naj bi zagotavljala normalno delovanje slovenskih občin.

G. Cankar je dodal, da je prošnjo iz prejšnje seje na to temo prenesel predsedniku DESUS-a. Z njegove strani je bil podan odgovor, da se bo na to temo sestal z g. Mramorjem, vendar je že vnaprej povedal, da je minister trd in trmast. Dejansko so ustregli javni upravi, tu so še zahteve policije in tudi občin.

Župan je dodal, da so se že večkrat sestali s predstavniki vlade, vendar vedno naleteli na gluha ušesa.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep:

Občinski svet občine Naklo odločno nasprotuje 54. členu, 55. členu in 56. členu Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine. Svetnice in svetniki ugotavljamo, da Vlada RS in Državni zbor s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti. Prav tako pa državna raven deluje v nasprotju s pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin.

Svetnice in svetniki zahtevamo, da se 54., 55. in 56. člen Zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2016 in 2017 spremenijo tako, da se glasijo:

54. člen

Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.

Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.

55. člen

Se črta.

56. člen

V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015

V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.8. Prenos nepremičnin na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov

Ga. Umnik je povedala, da so danes na mizo prejeli popravljeno oziroma dopolnjeno gradivo. Po oddaji gradiva za sejo občinskega sveta smo prejeli še predlog s Sklada kmetijskih zemljišč, da se v njihovo last prenese tudi še parceli 449 in 447, obe k. o. Vojvodin Boršt. To so kmetijska

zemljišča, nekaj je tudi gozda. Gre za zemljišča, ki so bila na dan, ko je bil sprejet zakon o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov, družbena lastnina. Ni razloga, da bi zemljišča ostala v lasti občine zato je potrebno izvesti prenos na sklad.

G. Cankar je vprašal kako je z zemljiščem v Strahinju, kateri je sedaj predviden za gradnjo športnih objektov, pred tem pa je bilo to kmetijsko zemljišče. **Ga. Umnik** je pojasnila, da je sklad podal predlog za prenos, vendar nam zakon o skladu kmetijskih zemljišč omogoča, da občini ostanejo parcele, ki so bile na dan 20.04.2004 stavbna zemljišča, tako, da smo to obdržali.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme sklep, da se na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov prenese nepremičnine parc.št. 140/3 k.o. Pivka, parc.št. 179/5 k.o. Strahinj, parc.št. 449 k.o. Vojvodin boršt II in parc.št. 447 k.o. Vojvodin boršt II.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo ter Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč

Ga. Šmid je povedala, da je 01.12.2015 državni zbor sprejel zakon o izvrševanju proračuna v RS za leto 2016 in 2017. Ta zakon vključuje tudi določilo, ki omogoča občinam spremembo odlokov za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Od 01.01.2014 ko je bil uveden zakon o davku na nepremičnine in kasneje tudi razveljavljen, se ti odloki niso smeli spreminjati. Naš veljavni odlok smo pregledali in spisali čistopis novega odloka. Koncept odloka in pripadajočega sklepa o oprostitvah ostaja enak, enaka so območja, točkovanje in večina oprostitev. Novi odlok je usklajen z zakonodajo. Glede na izvajanje starega odloka so se v novem odloku nekatere stvari bolj jasno opredelile, da se v bodoče pri izvajanju ne bodo pojavljale težave. V 2. členu se je na podlagi zakona o stavbnih zemljiščih definiralo površine spremljevalnega poslovnega namena, v 3. členu se podrobneje definira nenaseljene in zapuščene objekte, dodano je, da so to objekti, ki nimajo priključka na elektro in na vodovodno omrežje. Na podlagi ugotovljene sodne prakse so izločena določila za dodatno obremenitev za zapuščene objekte - prvotno je bilo določenih 100 dodatnih točk, v primeru, da se ugotovi, da nek objekt ogroža varnost in zdravje občanov – sodna praksa takšnim določbam nasprotuje iz razloga, ker zakon o stavbnih zemljiščih ne predvideva meril glede NUSZ-ja, ki se je nanašal na samo stanje objekta. Z namenom, da se čim hitreje oddajo podatki o odmeri nadomestila za naslednje leto, smo roke za oddajo podatkov oziroma vlog za oprostitve in podobno skrajšali do 31. januarja. Glede obratovalnega časa objektov, ki se ne uporabljajo celo leto, je bolj natančno definirano kako se oddajajo vloge. V 21. členu je zapisana vrednost točke za zazidano in za nezazidano stavbno zemljišče za leto 2016, po sklepu, ki je bil sprejet. V kolikor bo ta odlok sprejet, je potrebno predhodno sprejeti sklep razveljaviti, vrednost točke pa je enaka. Iz sklepa o delni oprostitvi plačila nadomestila je izločena oprostitvev za opuščene objekte poslovnega namena. Ostala je oprostitvev za stanovanjske opuščene objekte. Pri sprejemanju prvotnega odloka je bilo mišljeno, da se oprostijo plačila nadomestila 95% za objekte, ki niso primerni za bivanje oziroma za izvajanje poslovne dejavnosti. Lani smo dobili vlogo za oprostitvev Primorja d.d. v stečaju za vse njihove objekte, kot, da so to opuščeni objekti. Vloga je bila sicer prepozna, lanski obračun nadomestila je bil 106.000 EUR, letos ga bo sicer polovica manj in v izogib takim primerom smo objekte za poslovne namene izločili iz oprostitve.

Ga. Umnik je še dodala, da se bo predlagani odlok lahko uporabljal v naslednjem letu ga moramo sprejeti in objaviti v letošnjem letu. Zakon o izvrševanju proračuna RS, ki je dal pravno

podlago za spremembo občinskih odlokov o NUSZ-ju je bil sprejet šele 01. decembra 2015, objavljen bo v petek 11.12.2015, veljati bo začel v soboto. V primeru, da bo danes odlok sprejet, ga bomo objavili v ponedeljek 14. decembra 2015.

G. Meglič je v zvezi s 5. členom, kjer so določena območja, izpostavil Podbrezje, ki je uvrščeno v III. območje, po njegovem mnenju bi morala biti vključena v II. območje saj je primarni vod za kanalizacijo že zgrajen.

Župan je pojasnil, da je nemogoče celotno območje uvrstiti pod II. območje saj je nekdo priključen na primarni kanal, sosed za njim pa se bo priključil na še ne zgrajeni sekundarni kanal. **Ga. Šmid** je povedala, da je tudi grafično to nemogoče rešiti. **Ga. Umnik** je dodala, da je tudi procentualno manj tistih objektov, ki se lahko priključijo, kot tistih, ki se še ne morejo.

G. Cankar je vprašal ali se potem ta odlok sprejema po hitrem postopku. **Ga. Umnik** je pojasnila, da v primeru, da na samo besedilo ni pripomb, se lahko prva in druga obravnava združita. **G. Cankar** je pripomnil, da je odlok obsežen in je kar nekaj sprememb. **Ga. Šmid** je dodala, da mora biti odlok objavljen 15 dni predno začne veljati.

Župan je dodal, da je najbolj pomembno, da so iz oprostitve izločeni opuščeni poslovni objekti. **Ga. Šmid** je dodala, da je vsebinska le ta sprememba, ostalo je spremenjeno le zaradi lažjega izvajanja samega odloka.

G. Hkavc je v zvezi z opuščeni stanovanjskimi objekti izpostavil, da je z novim odlokom spremenjeno to, da, v primeru, da je objekt priključen na vodovodno in elektro omrežje ni več zapuščen objekt, ne glede na to ali kdo v njem živi ali ne. **Ga. Šmid** je pojasnila, da je to eden izmed kriterijev, saj v primeru, da je v objektu voda in elektrika, se lahko vsak trenutek nekdo vseli.

Po krajši razpravi se je oblikoval predlog, da se v prvi alineji 3. člena navedba »brez priključitve na električno in vodovodno omrežje« črta.

Ga. Krampl Nikač je izpostavila 8. člen kjer je pri navedbi kmetijskih objektov izpadel določen tekst. **Ga. Umnikova** je povedala, da se 8. odstavek 8. člena pravilno glasi: Za poslovni namen se štejejo tudi naslednje kmetijske površine in objekti, ki se nahajajo na zemljiščih, ki so s prostorskim planom namenjena za graditev objektov. V prečiščenem delu odloka je tekst pravilno naveden, v tekstu s spremembami pa je na žalost izpadlo. Ta sprememba pomeni, da če se npr. gnojišča nahajajo na zemljiščih, ki so opredeljena kot stavbna zemljišča se zaračuna nadomestilo za poslovni namen. Prej ni bilo jasno navedeno, da se morajo ti objekti nahajati na stavbnih zemljiščih. **Ga. Šmid** je dodala, da je v Sklepu o delni oprostivi napisano za kmetijske objekte iz 6. odstavka 8. člena je predvidena 100 % oprostitev, torej se tudi za gnojišča na stavbnih zemljiščih ne plačuje nadomestila. Dodala je, da v primeru, da se predlagani odlok danes sprejme je potrebno preklicati sklep o vrednosti točke sprejet na prejšnji seji, zato, da se vsebina ne podvaja, vrednost točke je navedena v odloku in ostaja enaka.

Župan je ugotovil, da ni bistvenih pripomb na predlagani odlok zato je predlagal sklep: Prva in druga obravnava Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v občini Naklo se združita.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je v nadaljevanju predlagal sklep:

1. **Občinski svet Občine Naklo sprejme predlagani Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Naklo z zgoraj navedenimi popravki.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Občinski svet Občine Naklo sprejme predlagani Sklep o delni oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.
3. Občinski svet razveljavi sklep o vrednosti točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča kot je bil sprejet na 8. redni seji.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Poročilo župana, pobude in vprašanja

G. Babič se je zahvalil za prejete odgovore na vprašanja zastavljena na prejšnji seji.

Župan je poročal, da se zaključuje leto 2015, ki je bilo precej burno vsaj za občinsko upravo glede gradenj in vseh zadev povezanih s tem. Projekti so se uspešno zaključili. Za leto 2016 se nam obeta nekaj konkretnih gradenj, tudi sam je vesel, da se je v proračun vključila cesta Trnovec. Pojavila se je že pripomba za ležeče policaje na tej relaciji, župan je svetnike prosil za podporo, da se jih tukaj ne bo gradilo.

G. Cankar je vprašal kako je z ležečimi policaji v Strahinju. Župan je odgovoril, da ležeči policaji v Strahinju bodo.

G. Cankar je predlagal, da se razpisi za šport, kulturo in turizem objavijo v januarju oziroma najkasneje v februarju, saj bodo tako društva pravočasno vedela katere projekte bodo imeli sofinancirane.

G. Renko je izpostavil gradnjo visokih zidanih ograj na Stari cesta v Naklem. Zanima ga, kakšno je mnenje občinske uprave in občinskega sveta, saj on osebno in tudi nekateri krajani mislijo, da bi se v bodoče temu morali izogniti, mogoče s spremembo odlokov.

Župan je povedal, da smo tudi na občino prejeli določene pritožbe. **Ga. Miko** je povedala, da se je konkretnega lastnika pozvalo na oddajo vloge za poseg v varovalni pas občinske ceste. Gospod se je kasneje na občini oglasil in zahteval dodatna pojasnila. Ga. Miko mu je razložila naš odlok in občinski prostorski načrt. Strinjal se je, da bo vložil vlogo in povedano mu je bilo, da bo s soglasjem dobil navodila kakšne so omejitve in kakšno ograjo lahko postavi. Zadeva je v teku, ograja zaenkrat stoji. Ograja do višine 2m se lahko gradi brez gradbenega dovoljenja.

G. Meglič je vprašal kdaj je za pričakovati razpis za gradnjo ceste Trnovec.

Ga. Miko je povedala, da imamo idejno zasnovo, projekte pričakujemo do konca leta, razpis za izvajalca bo potem čimpreje.

Župan je še opozoril svetnike na prisotnost na občinskih in društvenih prireditvah, saj jim s tem daste priznanje za njihov trud. V soboto je prižig lučk, naslednji petek pa je božično novoletni koncert v Domu Janeza Filipiča.

Župan se je zahvalil za uspešno sodelovanje v letu 2015 in se priporoči za dobro delo v letu 2016.

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

Zapisala:

Jana Mihelič



Marko Mravlja
Župan



