



Občina Naklo

Glavna cesta 24, 4202 Naklo
tel.: 04 277 11 00, fax: 04 277 11 11
e-pošta: glavna.pisarna@obcina-naklo.si

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-007/2011-08
Datum: 17.02.2012

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v četrtek, **dne 16.02.2012**, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Tatjana Kosec, Ana Žontar, Anton Grašič, Aleš Krumpestar, Janez Štular, Marjan Babič, Ivan Meglič, Peter Celar, Vinko Ušeničnik, Nikolina Rozman, Zdravko Cankar, Peter Hkavc; podžupani Stanislav Koselj, Albin Golba in Zdravko Cankar

ODSOTNI SVETNIKI: Jernej Markič

ŽUPAN: Marko Mravlja

OSTALI PRISOTNI: Matjaž Gregorič – urednik glasila Glas občine Naklo

OBČINSKA UPRAVA: Ivan Fic, Mojca Šmid, Bojana Umnik, Silvana Markič, Jana Mihelič

PRISOTNI NOVINARJI: Branka Jurhar – Radio Triglav, Suzana P. Kovačič – Gorenjski Glas

Dnevni red:

1. Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Poročilo nadzornega odbora
3. Odlok o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije – osnutek
4. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec
5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in nadzornega odbora
6. Sklep o financiranju političnih strank
7. Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2012
8. Letni program športa v Občini Naklo za leto 2012
9. Sklep o prodaji delnic Gorenjske gradbene družbe d.d., Kranj
10. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja (vaški odbor Žeje, urednik občinskega glasila, član sveta območne izpostave JSKD)
11. Premoženjske zadeve (Pivk V., Pelar d.o.o., Pavlin F.)
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne ter ugotovil sklepčnost. V nadaljevanju **je predlagal spremembo dnevnega reda** in sicer umik 9. točka dnevnega reda in uvrstitev nove predzadnje točke dnevnega reda: Svetniška pobuda OO SLS.

Predlagani novi dnevni red se tako glasi:

1. Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo
2. Poročilo nadzornega odbora
3. Odlok o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije – osnutek
4. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec
5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in nadzornega odbora
6. Sklep o financiranju političnih strank
7. Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2012
8. Letni program športa v Občini Naklo za leto 2012
9. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja (vaški odbor Žeje, urednik občinskega glasila, član sveta območne izpostave JSKD)
10. Premoženjske zadeve (Pivk V., Pelar d.o.o., Pavlin F.)
11. Svetniška pobuda OO SLS
12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je dal na glasovanje novi dnevni red. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Dnevni red je bil s 13 glasovi ZA sprejet.

Ad. 1. Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo

Pripomb na zapisnik ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Sprejme se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno sprejet.**

Ad. 2. Poročilo nadzornega odbora

Župan predal besedo g. Rozmanu. **G. Rozman** je v zvezi z opravljenim nadzorom št. 6 – Nadzor proračunske postavke 130002 Investicijsko vzdrževanje povedal, da sta nadzor vodila Damjan Savernik in Jožef Zaletelj, nadzor se je izvajal v oktobru 2011. Prva ugotovitev je bila vezana na obseg dejanske realizacije glede na načrtovano. Do 18.10.2011 je bilo investicijsko vzdrževanje realizirano le 8,35 %. Občina je v tekočem letu sprejela dokument Navodilo za oddajo javnih naročil brez objave ter Seznam pooblaščenih odredbodajalcev, kar je prineslo izboljšave pri načinu dela. Priporočila za odpravo pomanjkljivosti so:

- arhiviranje dokumentacije v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju
- letno načrtovanje investicijskega vzdrževanje naj bo bolj prilagojeno dejanskim možnostim, prouči naj se možnost poenostavitve postopkov načrtovanja z združevanjem NRP
- popis del in materiala naj bo osnova za razpis ali naročilo gradbenih del
- vodi naj se predobremenitev z vpisano dinamiko izplačil
- specifikacija javnega naročila mora biti takšna, da so ponudbe med seboj logično primerljive
- investicij naj se ne drobi
- zagotovi naj se ustrezen gradbeni nadzor za vsa naročena gradbena dela.

Za opravljeni nadzor je bilo izrečeno mnenje s pridržkom, pomanjkljivosti naj se odpravijo do 30.06.2012.

V zvezi z opravljenim nadzorom št. 8 – Nadzor proračunske postavke 190002 Osnovna šola Naklo in nadzor porabe proračunskih sredstev v Osnovni šoli Naklo je g. Rozman povedal, da sta nadzor vodila Brigita Leban in Branko Hribar, izveden je bil v novembru in decembru 2011. Ugotovljeno je bilo, da Občina Naklo izvaja ustanoviteljske pravice preko Občinskega sveta. Poslovni odnos med občino in šolo je reguliran na osnovi zakona in akta o ustanovitvi. Odnos bi moral biti urejen tudi na osnovi dogovora. Lokalna skupnost mora za izvajanje osnovnošolske dejavnosti na osnovi zakona zagotavljati materialno osnovo (objekt in materialne stroške objekta). Občina Naklo je v preteklem letu financirala določene vsebine za katere ne obstaja nobene podlage. Za materialne stroške bi bilo potrebno doreči dinamiko plačevanja, katere listine se naj predložijo in dogovoriti morebitno akontacijo sredstev. Financiranje je potrebno dogovoriti v pogodbi. Občina financira tudi nadstandard – plačo za učitelje na podružničnih šolah v izogib kombiniranemu pouku, polovico plače

kuharja zaradi delnega znižanja cene kosila, učno pomoč učencem, ki to potrebujejo, sredstva za prometno varnost ter plavalni tečaj v vrtcu. Vse naštetu se financira na podlagi zahtevkov brez ustreznega dogovora. Iz navedenega je bilo izrečeno negativno mnenje. Do začetka novega šolskega leta se naj pripravi ustrezen dogovor.

G. Štular je pripomnil, da pisnega dogovora dejansko ni bilo, celotno financiranje nadstandardna v osnovni šoli pa je bilo vedno predstavljeno in dogovorjeno na občinskem svetu.

G. Rozman je predstavil tudi letno poročilo o delu nadzornega odbora v preteklem letu. Skupno so imeli 5 rednih sej in 6 korespondenčnih sej. Izvedenih je bilo 8 nadzorov, od tega jih je 5 zaključenih s končnim poročilom. Sprejet je bil poslovnik ter program dela za leto 2011. Za objavo na občinski spletni strani je bilo odločeno, da se objavljajo zapisniki sej nadzornega odbora ter letno poročilo o delu nadzornega odbora. V programu dela za leto 2012 sta zajeta oba predloga podana s strani svetnikov. Izvedeni bodo kontrolni nadzori na vseh področjih, ki so bili pregledani v letu 2011 z namenom ugotovitve odprave nepravilnosti. Začeti bodo novi nadzori in sicer nadzor investicije Investicijsko vzdrževanje OŠ Naklo, podružnica Duplje, investicije Upravni prostori – investicijski odhodki, nadzor Prihodkov od drugih najemnin, nadzor postavke Turizem, projekt ETS, nadzor investicijskih odhodkov za OŠ Naklo, projekti 2012 ter nadzor postavke Dom starejših občanov Naklo.

G. Štular je pripomnil, da bi želel, da se opravi tudi nadzor razpisa za zimsko službo. **G. Rozman** je odgovoril, da je plan dela za leto 2012 pripravljen, predloge je smiselno posredovati pred oblikovanjem programa dela.

G. Koselj je v zvezi z razpisom za zimsko službo povedal, da je bil razpis korektno objavljen, pogodbe so sklenjene, moteče je le to, da tisti, ki so v preteklosti opravljali to delo se na razpis niso prijavili.

G. Grašič je v zvezi s sejnino za člane nadzornega odbora vprašal ali je to od bruto ali od neto plače župana. **G. Rozman** je pojasnil, da je višina sejnine za predsednika nadzornega odbora enaka višini sejnine za svetnika, za člane nadzornega odbora je za 3% nižja.

Župan se je predsedniku nadzornega odbora zahvalil za izčrpno poročilo.

Ad.3. Odlok o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije – osnutek

Župan je predal besedo ge. Šmidovi. **Ga. Šmid** je povedala, da v okviru razvojne agencije Gorenjske BSC že deluje Svet Gorenjske regije, sestavljajo ga župani 18-ih gorenjskih občin. Naloge tega sveta so, da vodi, usmerja, sprejema in spremlja pripravo regionalnega razvojnega programa. V razvojnem programu so določeni projekti in sredstva, ki jih posamezna občina lahko dobi s strani evropskega sklada za regionalni razvoj, iz državnega proračuna ter iz drugih virov. Svet sodeluje z regijami drugih držav, sklepa dogovore za razvoj regije, deluje v teritorialnem razvojnem dialogu ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom. V marcu 2011 je bil sprejet zakon o spodbujanju regionalnega razvoja, kateri spreminja določila glede sveta regije. Zakon uvaja nov naziv - razvojni svet regije, ki se določi po drugačnem postopku, predvsem pa v drugačni sestavi. Svet je potrebno konstituirati do 19.3.2012. Svet po novem šteje 45 članov in ga sestavljajo predstavniki 18-ih gorenjskih občin, 18 članov sveta bo iz gospodarstva ter 9 članov predstavnikov nevladnih organizacij v regiji. Funkcionarje občine imenuje občinski svet, predstavnike gospodarstva v regiji nominirajo različne regijske zbornice, predstavnike nevladnih organizacij nominirajo organizacije same. V takšni sestavi se vloga občine bistveno zmanjšuje. Na BSC je bila posredovana pobuda, da bi tudi občine lahko dale mnenje na člane predstavnikov gospodarstva ali nevladnih organizacij, kateri pa je bil zavržen z obrazložitvijo, da tega zakon ne predvideva. V skladu z zakonom je odlok sprejet, če ga v enakem besedilu sprejme 2/3 občinskih svetov z najmanj 2/3 večino prebivalstva. Svet se konstituira na prvi seji sveta, kjer mora biti navzoča vsaj polovica članov. Delo sveta se financira s strani občin in delno s strani SVLR-ja. Občine ne bodo imele večjih stroškov kot do sedaj.

Župan je dodal, da je dogovor županov, da se predlagani odlok zavrne, saj občine nismo imele vpliva na sprejem zakona. Bistvo je, da je vpliv občin bistveno zmanjšan.

G. Cankar je dodal, da bo občino delovanje tako oblikovanega sveta verjetno stalo več kot do sedaj. Drugo je sporen tudi rok za konstituiranje razvojnega sveta regije.

G. Celar je opozoril na možnost, da je regionalni svet ustanovljen, če odlok potrdijo občine z 2/3 večino prebivalstva. V tem primeru bi morali dodati sklep, da se občino Naklo črta iz 2. člena odloka.

Ga. Umnik je pripomnila, da to si pa ne moremo privoščiti saj potem ne bomo mogli kandidirati na sredstva evropskega sklada za regionalni razvoj, vse predloge za financiranje potrjuje svet regije, brez sklepa regije ne moreš prijaviti projekta. Svet gorenjske regije mora uvrstiti projekt v regionalni razvojni program.

G. Štular je dodal, da naj se podpre predlog župana, saj če so se župani dogovorili za zavrnitev potem ne bomo edini, ki bomo ta odlok zavrnil, pričakovati je tudi spremembo zakonodaje.

Župan je dodal, da so župani zgornje Gorenjske za ta odlok, ostali župani pa v večini proti.

G. Grašič je vprašal kakšna je višina sredstev, ki jih občina Naklo prispeva v BSC. **Ga. Umnik** je odgovorila, da gre v tem primeru za okrog 8.000 EUR.

Ga. Šmid je dodala, da ni toliko sporna višina sredstev za financiranje kot samo odločanje v svetu.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: **Zavrne se osnutek Odloka o ustanovitvi razvojnega sveta Gorenjske regije.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.4. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

Župan je predal besedo **ge. Umnik**. **Ga. Umnik** je povedala, da je s strani osnovne šole prišla pobuda za spremembo pravilnika o sprejemu otrok v vrtec. Sprememba je zlasti v kriterijih v primeru enakega števila točk pri vpisu, dodano je pojasnilo kaj šteje za enostarševsko družino. V Dupljah sta odprta dva nova oddelka za prvo starostno obdobje in ni več razloga za razlikovanje pogojev za vpis v vrtec Duplje. V pravilniku gre za manjše spremembe zato se predlaga skrajšan postopek po 83. členu poslovnika.

Župan je predlagal Sklep: **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec se sprejme po skrajšanem postopku.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Razprave ni bilo. **Župan** je predlagal Sklep: **Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in nadzornega odbora

Župan je predal besedo **ge. Umnik**. **Ga. Umnik** je povedala, da se tudi pri tej predlagani spremembi za sprejem predlaga skrajšani postopek. V predlagani spremembi gre za ureditev izplačevanja plač podžupanov. Pri imenovanju treh podžupanov je bilo pojasnjeno, da se masa plač ne bo spreminjala in bo ostala enaka višini, kot je bila planirana za enega podžupana.

Župan je predlagal Sklep: **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in nadzornega odbora se sprejme po skrajšanem postopku.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

G. Babič je vprašal ali podžupanu pripada sejnina za sejo. **Ga. Umnik** je odgovorila, da jim sejnina za sejo ne pripada.

Župan je predlagal Sklep: **Sprejme se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in delih plač funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter nadzornega odbora.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.6. Sklep o financiranju političnih strank

Župan je predal besedo **ge. Umnik**. **Ga. Umnik** je povedala, da sredstva za financiranje političnih strank ne smejo presegati 0,6 % sredstev primerne porabe. Stranka lahko pridobi sredstva iz proračuna občine, če je na volitvah dobila najmanj 50 % glasov potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta. V sklepu je predvideno polletno nakazovanje sredstev.

Razprave ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Sprejme se Sklep o financiranju političnih strank. Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.**

Ad.7. Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2012

Župan je predal besedo ge. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in Pravilnika o sofinanciranju programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti pripravljen Letni program kulture v Občini Naklo za leto 2012. V letnem programu je opredeljen javni interes na področju kulture, opredeljeni so predvideni izvajalci letnega programa kulture ter predvideni programi, ki se bodo sofinancirali v javnem interesu. Definirana je ljubiteljska kulturna dejavnost ter področja na katerih se bo le-ta sofinancirala. Opredeljeni so kulturni projekti. V skladu s sprejetim proračunom je navedena tudi višina sredstev za posamezna področja. Sprejeti letni program kulture je osnova za pripravo javnega razpisa za sofinanciranje ljubiteljske kulturne dejavnosti in ljubiteljskih kulturnih projektov.

Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Sprejme se letni program kulture v Občini Naklo za leto 2012.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.8. Letni program športa v Občini Naklo za leto 2012

Župan je predal besedo ge. Mihelič. **Ga. Mihelič** je povedala, da je na podlagi Zakona o športu, Nacionalnega programa športa ter Pravilnika o sofinanciranju športnih programov v Občini Naklo pripravljen Letni program športa v Občini Naklo za leto 2012. Višina sredstev je glede na sprejeti proračun znižana za delež, ki je bil do sedaj namenjen za sofinanciranje zimske in letne šole v naravi za naše učence. Novi pravilnik meril za ta namen ne predvideva, zato bomo omenjeno sofinanciranje izvedli preko sredstev za šolo, temu ustrezno bo izvedena prerazporeditev sredstev v proračunu. Na podlagi sprejetega Letnega programa športa bo pripravljen javni razpis za sofinanciranje športnih programov.

Po krajši razpravi je župan predlagal Sklep: Sprejme se letni program športa v Občini Naklo za leto 2012.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.9. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja (vaški odbor Žeje, urednik občinskega glasila, član sveta območne izpostave JSKD)

Župan je predal besedo ge. Kosec. **Ga. Kosec** je povedala, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 4. seji obravnavala:

- imenovanje nadomestnega člana vaškega odbora Žeje. V prvotni sestavi je bil za člana imenovan g. Markovič Stane, ki je kasneje podal odstopno izjavo. Za nadomestnega člana se predlaga g. Arh Janeza, Žeje 6a, 4203 Duplje.

Župan je predlagal Sklep: Za novega člana vaškega odbora Žeje se imenuje g. Arh Janeza, Žeje 6a, 4203 Duplje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- razrešitev urednika občinskega glasila g. Gregoriča z utemeljitvijo – veliko pritožb na časopis v celoti (objava neelektoriranih člankov, objava neaktualnih člankov) in neustrezno sodelovanje urednika s člani uredniškega odbora.

Ga. Rozman je pripomnila, da je ogorčena, saj je danes dobila elektronsko obvestilo, da naj prispevke za novo številko glasila pošiljamo g. Janezu Kuharju, v.d. odgovornega urednika. Občutek ima, da ni več svetnica, o ničemer ni obveščena in zanima jo na kakšni podlagi je g. Kuhar to obvestilo poslal. Župan je povedal, da je bil tudi on zgrožen v zvezi s tem obvestilom, g. Kuhar je to naredil na lastno pest, verjetno pa je bil seznanjen z odločitvijo KMMVI-ja.

Župan je predal besedo g. Gregoriču. **G. Gregorič** je povedal, da ga navedbe Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja presenečajo. Odkar je bil z dnem 3.3.2011 s sklepom imenovan za odgovornega urednika občinskega glasila, je v zvezi z glasilom v konfliktu z županom. Že na začetku je povedal, da glasila v obliki kot je sedaj ne namerava

delati in ga želi bistveno spremeniti. Sprememba je temeljito predstavljena v gradivu, ki je bil danes svetnikom tudi predložen. Po izidu junijske številke je ponudil svoj odstop vendar ga je župan prosil, če z delom nadaljuje. Nov konflikt je nastal pri naslednji številki. Očitke, da ni sodeloval z uredniškim odborom in da so bili objavljeni nelektorirani članki odločno zavrača. Pri prvi številki so bili mogoče preostri kriteriji za pisce člankov, saj ni bilo upoštevano, da so to v večini amaterski pisci. Vsem članom uredniškega odbora in piscem člankov je pripravil pisna priporočila za pisanje. Nekaterim piscem ta priporočila niso ustrezala in so se pritoževali županu. Časopisa po principu kakršen je bil ne namerava urejati in se urejanju časopisa kot takšnega odpoveduje. Prisotne so tudi kritike na sedanji črno beli izgled časopisa saj je kot tak vse kaj drugega kot sodoben časopis za današnje čase. Junija je g. Gregorič pridobil tri ponudbe za grafično pripravo in za tisk časopisa. Ponudba, ki je edina ustrezala vsem razpisnim pogojem, tako finančno, kot organizacijsko in tehnično ni bila sprejeta. Prišlo je do dogovora, da bo časopis zaradi krčenja stroškov izhajal v črno beli obliki. Za trenutno grafično podobo, ki je upravičeno podvržena številnim kritikam kot odgovorni urednik zavrača vsako odgovornost. To odgovornost mora prevzeti tehnični urednik, tehnični pripravljavec in tiskar. Pritožbe so bile tudi na distribucijo glasila, katero izvaja društvo Humana in posledično glasilo ni prišlo v vsa gospodinjstva. Tudi pri tej spremembi ni imel besede in vso odgovornost odklanja. V časopis je uvedel nove vsebine ter župana pozval, da naj bo v časopisu več aktualnih novic o delu občinske uprave, v zadnji številki je potem tako tudi bilo.

Ga. Žontar je povedala, da so bile slike v glasilu prevelike. **G. Gregorič** je povedal, da slike on ni dajal v glasilo, velikost slik je pristojnost tehničnega urednika, s katerim pa tudi težko sodeluje.

Ga. Žontar je vprašala tudi kako je s člankom, ki je bil enak članku v Gorenjskem glasu. **G. Gregorič** je odgovoril, da je bil en članek podoben, ne pa enak, pa tudi če bi bil ni tu nobenega kršenja avtorskih pravic, če sam sebi odobriš objavo.

G. Štular je slišal številne pritožbe in vprašanja kdo sedaj časopis ureja. Po njegovem za takšen časopis, ki izide 4 krat letno ni potrebno imeti dveh urednikov. Občinsko glasilo je dejansko namenjeno za poročanje o delu občinske uprave, o delu društev v občini in informacije o kraju. Novice o gospodarstvu in politiki dobimo v drugih časopisih. Kritiko je povzročil tudi sam izgled, še bolj pa neposrečena distribucija.

Ga. Rozman je pripomnila, da naj se ne pre naglimo saj časopis ima nove vsebine, g. Gregorič je lepo predstavil zadevo in problem ne tiči samo pri njemu, pripravil je le dve številki in takšen linč si tudi ne zasluži. Potrebno mu je dati še eno priložnost, strinja se z mnenjem g. Štularja, da naj bo za časopis en sam odgovorni urednik.

G. Gregorič je dodal, da ko se je v septembru razpravljalo o pridobljenih treh ponudbah je ena od teh vključevala kompletno storitev v zvezi z glasilom od vsebinskega urejanja, lektoriranja, oblikovanja, tiska in distribucije. Sedaj je to razdrobljeno na štiri izvajalce. Pri tehnični pripravi je bil odklonjen, za togo oblikovanje in slabo obdelane slike ne prevzema odgovornosti. Glede očitanja nesodelovanja - na dveh sejah uredniškega odbora je predstavil spremembe, jih argumentiral, večjih pripomb ni bilo, povabljeni so bili tudi pisci in decembrska številka je bila glede vsebine že boljša.

Župan se je g. Gregoriču zahvalil za predstavitev ter zaprosil, da zapusti sejno sobo, ker bo sledilo glasovanje. V zvezi s pridobljenimi ponudbami je župan povedal, da je bila ena ponudba od Gorenjskega glasa, kot župan pa ne more pristati na to, da naši občani izgubijo delo.

Župan je predlagal Sklep: G. Gregorič Matjaža se razreši z mesta urednika občinskega glasila Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil z 10 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI sprejet.

- imenovanje člana območne izpostave JSKD. V skladu s pozivom območne izpostave JSKD o predlaganju kandidata za člana sveta sklada so bila vsa društva v občini, ki delujejo na področju kulture ter samostojni kulturni delavci pozvani naj predlagajo kandidate, do roka je prispel le en predlog in sicer s strani Katje Žagar – fotografinja in grafičarka.

Župan je predlagal Sklep: Občinski svet Občine Naklo za člana sveta območne izpostave JSKD imenuje Žagar Katjo, stanujočo Ul. Bratov Praprotnik 20, Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.10. Premoženske zadeve (Pivk V., Pelar d.o.o., Pavlin F.)

Župan je predal besedo g. Ficu. **G. Fic** je obrazložil predloge odprodaje občinskih zemljišč:

- prvi predlog je, da se dokončno zemljiškoknjižno uredi že prodano zemljišče – bivša remiza v Spodnjih Dupljah. Zaradi sporne meje pri ugotovitvi katastrskega stanja leta 2002 se zadeva ni mogla urediti v celoti, zato se je sporni del oddelil, sedaj je sporna meja urejena in se lahko opravi promet z zemljiščem. Zemljišče je bilo že prodano, gre le za zemljiškoknjižno ureditev. Novi lastnik bo Pelar d.o.o. Duplje.

Razprave ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Občinski svet pooblašča župana za sklenitev ustrezne pogodbe o prenosu lastninske pravice glede parc. št. 39/8, ID znak 2092-29/8-0, k.o. Duplje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- drugi predlog za odprodajo občinskega zemljišča je parc. št. 700/6, k.o. Strahinj, gre za 19 m² bivše občinske ceste. Kupec je Pavlin Franc, Cegelnica 7, Naklo.

Razprave ni bilo. **Župan je predlagal Sklep: Občinski svet pooblašča župana za sklenitev prodajne pogodbe glede parc. št. 700/6, k.o. Strahinj (ID41010), ID znak 2095-700/6-0.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

- tretji predlog je odprodaja dela zemljišča javne poti v k.o. Pivka ob traktorski poti na Polico, na levi strani ob gozdu. Potencialni kupec Viljem Pivk, Polica 8, Naklo, želi odkupiti ta del zemljišča, ki v naravi ne predstavlja ceste temveč gozd. Prvotno je želel g. Pivk odkupiti celotno razširitev ceste, na odboru za splošne zadeve je bilo odločeno, da se odproda le tisti del, ki meji na njegovo parcelo.

G. Celar je pripomnil, da bi bilo smiselno, da bi o prodaji zemljišč ob cestah razpravljali tudi odbor za komunalo in infrastrukturo. Ob cesti, kjer je možno, da se nekoč gradi tudi pločnik nima smisla, da sedaj ta del zemljišča prodajamo za 40 EUR, čez nekaj let bomo to odkupovali po znatno višji ceni.

Po krajši razpravi je župan tretji predlog prodaje zemljišča umaknil iz dnevnega reda.

- četrti predlog je predstavila ga. Umnik. Povedala je, da gre v tem primeru za prodajo 35% deleža stanovanja na naslovu Finžgarjeva 8a, Lesce. Do tega deleža smo prišli iz naslova plačila oskrbnine institucionalnega varstva ter iz naslova pogrebnih stroškov za Pipan Cirila, ki je bil lastnik tega stanovanja. Načeloma se za te stroške uveljavlja omejitev dedovanja in vpis hipoteke na omenjeno stanovanje. Problem je bil, ker stanovanje še ni imelo vpisane etažne lastnine. Našo terjatev smo zavarovali s 35 odstotnim deležem na tem stanovanju. Dedinje so stanovanje prodajale, našel se je kupec in naša terjatev bo poplačana s kupnino.

G. Grašiča je zanimalo kakšna je dinamika plačevanja. **Ga. Umnik** je povedala, da je ara predvidena v treh dneh po podpisu pogodbe, ostali del kupnine se mora plačati v 5 dneh po notarski overitvi pogodbe s tem, da original pogodbe ostane v varstvu pri agenciji dokler kupnina ni v celoti plačana.

Župan je predlagal Sklep: Občinski svet pooblašča župana za sklenitev prodajne pogodbe glede prodaje 35/100 deleža na stanovanju št. 1, v stanovanjskem objektu na naslovu Finžgarjeva 8a, Lesce.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.11. Svetniška pobuda OO SLS

Župan je predal besedo g. Babiču. **G. Babič** je povedal, da je svetniška pobuda podana na temo napovedanega projekta gradnje hitre dvotirne železniške povezave Ljubljana – Brnik – Jesenice. Pobuda svetnikov je, da se občane seznanijo s predvidenimi možnimi trasami in za kakšne posege v prostor gre. Občina mora k projektu gradnje zavzeti določeno stališče. Ostale občine, ki bodo tudi prizadete s to gradnjo so že začele z javnimi razpravami. Predlaga se, da se skladno s statutom občine skliče zbor krajanov.

Župan je predal besedo ge. Šmid. **Ga. Šmid** je povedala, da je smo s strani ministrstva za okolje in prostor, ki je koordinator tega državnega prostorskega načrta za novo elektrificirano progo Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika dobili gradivo in zaprosilo za izdajo smernic. Rok za izdajo smernic je bil 30.01.2012, v roku so bile tudi oddane. V smernicah so navedene običajne zahteve. Gradivo sta obravnavala projektno investicijski odbor in odbor za komunalo in infrastrukturo. Odbora sta dala konkretne pobude, ki so bile vključene v izdane smernice. Predlagano je bilo, da se trasa umakne južno od Okroglega in čim bolj po robu trase nad reko Savo. Predlog je bil, da se v Naklem zgradi železniška postaja, da se v naselju Naklo trasa čim bolj umakne od naselij in da se vzpostavi trasa proti Tržiču. Pripravlavec projekta bo zbrane smernice pregledal in ugotovil najprimernejšo varianto.

G. Babič je dodal, da se projekt ne sme obravnavati le birokratsko, o projektu se mora ljudi seznaniti in ne le risati trase v Ljubljani, o trasi naj rečejo kaj tudi ljudje, ki bodo s tem prizadeti.

Župan je pripomnil, da navedba v svetniški pobudi o neodzivnosti občinske uprave ne zdrži, saj sta dva odbora to problematiko obravnavala, podani so bili predlogi, ki so bili v izdanih smernicah tudi upoštevani. Podoben pristop kot je sedaj predlagan bi lahko bil tudi pri gradnji Dinosa. Župan je dodal, da se strinja z organiziranjem zbora krajanov.

G. Babič je pripomnil, da se občinski upravi očita, da izdanih smernic ni obravnaval občinski svet, saj je projekt, ki se pripravlja eden od hujših posegov v naš prostor. Izkušnja pri gradnji avtoceste in protihrupne ograje v Žejah nam pove, da je potrebno pravočasno povedati in podati svoje zahteve.

G. Štular je dodal, da odbori lahko podajo svoje mnenje, tisti, ki odloča je pa občinski svet.

Ga. Šmid je povedala, da je projekt v fazi iskanja najbolj optimalne rešitve, občina mora imeti enotno mnenje, kje naj trasa poteka.

G. Cankar je povedal, da je izrecno proti katerikoli predvideni trasi, saj je zelo neodgovorno, da se z gradnjo uniči precej kmetijskih in stavbnih zemljišč. Podal je predlog, da naj se trasa drži desnega ali levega brega Save.

Župan je povzel razpravo, da bo občina sklicala zbor krajanov, kjer bodo predlagane določene pobude, te pobude bodo obravnavali odbori in o njih kasneje odločal občinski svet.

G. Meglič je dodal, da naj bo na zboru krajanov kvalitetna predstavitev s strani pripravljavcev projekta.

G. Ušeničnik je povedal, da je proučil dokumentacijo in traso, katere potek je dejansko predviden od Zlatega polja z viaduktom čez polje, na celotno Struževo in pride na Dobravo po sredi vseh njiv do Podrebra proti Peračici. V primeru, da se viadukt spremeni čez Savo in gre trasa ob obstoječi progi se praktično ne ruši nič. To bo potrebno ljudem predstaviti. V Društvu za zdravo življenjsko okolje je bil projekt s strani ge. Šmid predstavljen za kar se ji tudi lepo zahvaljuje.

G. Grašič je pripomnil, da danes prvič sliši o tem projektu in bi želel videti to dokumentacijo. Ga. Šmid je odgovorila, da bo vsem članom sveta posredovala elektronski naslov oziroma link do teh dokumentov.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Sklep: Občina Naklo skliče zbor krajanov v zvezi s traso železniške proge do konca meseca marca 2012.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 12. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja:

- **ga. Rozman** je povedala, da se premalo pogovarjamo o selitvi občine, v časopisu je zasledila težave v zvezi s knjižnico, katera razmišlja o zaprtju enote v Naklem. To je zastrašujoče in potrebno je narediti vse, da se to ne zgodi. Kot svetnica zelo malo ve o selitvi občinske uprave, ne ve kaj je res in kaj ni, bi pa kot svetnica in kot starš podala pobudo, da naj se vendarle obdrži knjižnica in otroški kotichek, saj je edino kar imajo naši otroci v tej občini ravno knjižnica. Žalosti jo, da o zadevi nič ne ve in da iz časopisa prebere novico o selitvi občine. **Župan** je odgovoril, da je njegova pisarna odprta za vsakogar, vseskozi je dosegljiv tudi na telefon in pripravljen odgovoriti na kakršnokoli vprašanje. Izjave ravnatelja knjižnice so enostranske in pristranske. Občina Naklo ni obvestila knjižnico o zaprtju knjižnice temveč le o tem, da bo v času del moten dostop do knjižnice. Delovanje same knjižnice ni bilo popolnoma nič moteno, moten je bil le dostop;
- **g. Štular** je opozoril na pred tremi meseci s strani njegovega sina oddano vlogo za priklop na kanalizacijsko omrežje, taksa je plačana vendar odgovora ni. Nadalje je imel pripombo na postavitve ogledala pri Boleru, kateri je po njegovem mnenju nefunkcionalen, saj odkar je narejena šikana pri Boleru na tem mestu ni bilo nobene nesreče. Pripombo je imel tudi na 75 ton posutega peska v 14-ih dneh, kar je več kot celi v normalni zimski sezoni. Tu ni škoda le v količini posutega peska, škoda je tudi ekološka, saj v bilo s tem posute tudi veliko soli. Opozoril je na smrt občinskega nagrajenca, katerega se občinska uprava ob pogrebu ni spomnila ter na neprižgane luči na pokopališču v času ležanja pokojnika v mrliških vežicah. Dodal je še, da so ljudje ogorčeni zaradi selitve občinske uprave v večnamenski objekt. Polovica kredita predvidenega v letošnjem proračunu bo namenjena tej selitvi s katero se bo povzročila velika škoda. V Gorenjskem glasu smo na isti strani lahko zasledili, da v Preddvoru začenjajo z gradnjo nove knjižnice, v Naklem pa se obeta zaprtje. To ni v redu, po njegovem mnenju je to velika napaka, ki pomeni le začasno rešitev, saj prvi naslednji župan bo občino selil nazaj v center v eminentno stavbo. **Župan** je očitke zavrnil in povedal, da je v večnamenskem objektu vgrajena hladilno grelna naprava v vrednosti cca 60.000 EUR, v pogonu pa ni bila eno uro;
- **g. Celar** je vprašal kako je z brezplačnim odlaganjem gradbenih odpadkov v gramoznici na Bistrici. **Župan** je odgovoril, da dogovor še ni pisno potrjen, ko bo, bo to tudi javno objavljeno;
- **g. Meglič** je opozoril na reklamno tablo ob uvozu v Naklo, katera je v izredno slabem stanju, občasno je namenjena volilni kampanji, sedaj pa bi jo lahko uporabili za morebitno objavo panorame Naklega z dobrodošlico. Takšna kot je, je bolje, da je ni in naj se odstrani.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Zapisala:
Jana Mihelič

Marko Mravlja
župan