



Občina Naklo

Stara cesta 61, 4202 Naklo
Tel.: 04/277 11 00, fax: 04/277 11 11

OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0018/2016

Datum: 30. 9. 2016

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **četrtek, dne 29. 9. 2016**, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Albin Golba, Sandi Robida, Ivan Meglič, Marjan Babič, Katja Bevk, Ana Jeglič, Zdravko Cankar, Peter Hkavc, Nataša Zaletelj, Jure Renko, Stane Oman, Peter Celar

ODSOTNI SVETNIKI: Helena Krامل Nikač, Maja Lukač

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Tomaž Pliberšek, Manca Miko, Mojca Šmid, Dragica Roblek, Bojana Umnik, Mateja Kosmač Jarc, Jana Mihelič

OSTALI PRISOTNI: Marko Kocjančič, Katarina Žgajnar – Komunala Kranj, Tomo Globočnik – Domplan Kranj, Simona Krese – NRS Krese s.p.

NOVINARJI: Suzana P. Kovačič – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 12. redne seje in 4. izredne seje Občinskega sveta
2. Elaborat o oblikovanju cene storitve čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v Mestni občini Kranj, občini Šenčur in občini Naklo in Elaborat o oblikovanju cene storitve odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v občini
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta PO 7 Podbrezje-Britof-jug – usklajen predlog (druga obravnava)
4. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Radovljica in Naklo
5. Odlok o priznanjih Občine Naklo
6. Odlok o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. - osnutek
7. Spremembe in dopolnitve Odloka o gospodarskih javnih službah Občine Naklo
8. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Naklo v obdobju januar – junij 2016 (gradivo poslano v juliju 2016)
9. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2016
10. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Naklo v letu 2015
11. Ukinitve javnega dobra (parc. št. 699/2, k. o. Strahinj in 1622/3, k. o. Podbrezje)
12. Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

13. Oprostitev plačila komunalnega prispevka za zavezanca PGD Duplje za priklop na kanalizacijsko omrežje
14. Program dela nadzornega odbora Občine Naklo za leto 2016
15. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je v uvodu pozdravil vse prisotne, ugotovil sklepčnost in vprašal svetnike o morebitnih pripombah na današnji dnevni red. Pripomb ni bilo.

Župan je predlagal sklep: Potrdi se predlagani dnevni red 13. redne seje.
Dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad.1. Potrditev zapisnika 12. redne seje in 4. izredne seje Občinskega sveta

G. Cankar je povedal, da se je na 12. redni seji pod točko Poročilo župana sprejelo sklep o pogajanjih z GGD d.d. Kranj, v zapisniku tega ni opisanega. **Ga. Mihelič** je pojasnila, da je bil ta del seje zaprt za javnost, o tem delu seje je spisan zapisnik, ki pa ni dostopen javnosti.

G. Cankar je dodal, da na ta del seje opozarja iz razloga, ker je v predlaganem rebalansu moč razbrati, da je stanje sedaj drugačno kot je bilo na seji predstavljeno in tudi sprejeto.

Župan je dodal, da kar je bilo na 12. seji sprejeto v zvezi s poplačilom dolga do GGD-ja, je račun brez krčmarja, niti Računsko sodišče niti Ministrstvo za finance ni potrdilo vsebine osnutka notarskega zapisa.

G. Cankar je dodal, da pa bi občinski svet o tej zadevi moral ponovno sklepati. **Župan** je odgovoril, da ni kaj razpravljati, saj je sodba sodišča jasna.

G. Babič je pripomnil, da se strinja z g. Cankarjem, glede potrebe o obveščanju občinskega sveta o novo nastali situaciji, torej, da nam obročno odplačevanje, kot je bilo predstavljeno na zadnji seji, ni bilo odobreno.

Župan je dodal, da se o tej zadevi lahko pogovorimo pod točko Poročilo župana in sejo zapremo za javnost.

Župan je predlagal sklep: Potrdi se zapisnik 12. redne seje in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.2. Elaborat o oblikovanju cene storitve čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v Mestni občini Kranj, občini Šenčur in občini Naklo in Elaborat o oblikovanju cene storitve odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v občini

Župan je predal besedo g. Kocjančiču, direktorju Komunale Kranj. G. Kocjančič je pozdravil vse prisotne in povedal, da so od zadnjega srečanja pretekli trije meseci. V tem času se je z ustanovljeno delovno skupino na dveh delovnih sestankih ugotovilo, da so bile kalkulacije glede cen storitev čiščenja odpadne vode na novi čistilni napravi Kranj pravilni. Druga pripomba občinskega sveta je bil medobčinski sporazum glede enotne cene čiščenja odpadne vode. Omenjeni sporazum je bil tako v zadnji točki dopolnjen in usklajen tudi z občino Šenčur. Zapisana je zaveza Mestne občine Kranj, da se bo pobrana omrežnina namensko porabila. Mestna občina Kranj bo Komunalni Kranj zaračunavala cca 1,5 mio EUR najemnine, ta najemnina bo morala biti namenjena za bodoča vlaganja v čistilno napravo. Tema predlaganih elaboratov je dvig cene storitev odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode. Za odvajanje

odpadne vode od zadnjega uporabnika v občini Naklo do čistilne naprave se uporabljajo cevi, ki so v lasti Občine Naklo. Čiščenje se odvija na napravi, ki je v lasti Mestne občine Kranj. Ceni obeh dejavnosti sta ločeni na storitev in na omrežnino. Cena storitve odvajanja pokriva stroške Komunale Kranj za nemoteno pretakanje teh vod do čistilne naprave, stroški čiščenja pomenijo strošek Komunale Kranj, ki nastajajo pri ravnanju z odpadnimi vodami na čistilni napravi. Omrežnina pokriva najemnino, ki jo plačuje Komunala Kranj Občini Naklo za omrežje in Mestni občini Kranj za čistilno napravo. Iz povedanega sledi, da govorimo o štirih pozicijah. Stroški storitev ostajajo enaki kot pred tremi meseci. Stroški omrežnine so spremenjeni. Na omrežju so upoštevani poračuni letošnjega leta – nastalo je že 65.000 EUR primanjkljaja. Uspelo nam je zmanjšati strošek amortizacije čistilne naprave.

Ga. Žgajnar, Komunala Kranj, je pojasnila, da se je to doseglo s podaljševanjem amortizacijske dobe nekaterih delov čistilne naprave in Mestna občina Kranj je že v osnovi potrjevala elaborat z nižjo kalkulacijo amortizacije.

G. Kocjančič je v nadaljevanju povedal, da izgube nastajajo na razliki med pobrano omrežnino pri občanah in med najemnino. Gre za vprašanje kdo naj pokrije višjo ceno investicije, višja amortizacija pomeni višjo najemnino, to pa za Komunalo Kranj pomeni izgubo, v kolikor je ne pokrije končni uporabnik te storitve. Cena storitve čiščenja je višja, ker govorimo o novi čistilni napravi. Po enem letu obratovanja se bo šele natančno vedelo kolikšni so dejanski stroški obratovanja čistilne naprave. Projektantska ocena je 1,8 mio EUR, upoštevalo se je 1,6 mio stroškov. Komunala Kranj lahko vpliva na ceno storitve in na tem se bo delalo. Na ceno omrežnine Komunala Kranj ne more vplivati. Omrežnina v Občini Naklo je, v primerjavi z Mestno občino Kranj in Občino Šenčur, višja predvsem zaradi daljšega sistema z manjšim številom priključkov. Ko bodo dograjeni sekundarni kanali in priključeni dodatni uporabniki se bo strošek omrežnine na uporabnika znižal. Elaborate o oblikovanju cen je potrebno izdelati enkrat letno. S sprejetjem novih cen se mudi zaradi nove čistilne naprave, katera že obratuje od januarja.

Ga. Žgajnar je dodala, da je za prvih pet mesecev stroške obratovanja čistilne naprave pokrila Mestna občina Kranj iz naslova storitve čiščenja na podlagi dogovora o poskusnem obratovanju čistilne naprave. Ostali negativni zneski so vključeni v poračunih in upoštevani v elaboratih. V septembru je za tri mesece 18.800 EUR negativne razlike iz najemnine čistilne naprave in 32.000 EUR iz omrežnine kanalizacije za prvih devet mesecev.

G. Kocjančič je povedal, da je delovna skupina pregledala vso kalkulacijo čistilne naprave Kranj. Kar se je izračunalo je bilo v elaboratu korigirano in Kranj je sprejel že korigiran elaborat, delovna skupina ga je pregledala in ni našla nedoslednosti. Predstavnik Občine Šenčur je izpostavil odškodnine občanom v vrednosti 15.000 EUR in obresti za kredit v višini 35.000 EUR. V primeru, da bi se ti dve postavki izločili bi to na ceno vplivalo v višini 0,03 EUR. To bi se še dalo narediti za nižjo ceno omrežnine.

Župan se je zahvalil za razlago in povedal, da si želi, da bi v cenovni politiki izstopali iz slovenskega povprečja ter odprl razpravo.

G. Meglič je povedal, da če prav razume razlago, je omrežnina dohodek občine. Po njegovem občanom uvajamo nek novi prikriti davek, ki bo na letnem nivoju prinesel cca 100.000 EUR na kanalih in cca 50.000 EUR na vodovodu. Ta amortizacija je neka ocena, vprašanje je kako je do te ocene prišlo – ali je bilo narejeno vrednotenje ali cenitev. Predvideva, da je ta ocenjena višina stvar občine. Zanima ga ali je v cenitvi oziroma v vrednosti tega omrežja ocenjena tudi izkoriščenost tega omrežja, saj vemo, da so nekateri kanali obremenjeni le 15%. Iz tega razloga bi se lahko tudi dalo znižati oziroma podaljšati amortizacijsko dobo, saj v primeru, da je

obremenitev kanala manjša bo tudi rok trajanja daljši. Podobno velja za čistilno napravo katera tudi še ni 100% obremenjena.

Ga. Žgajnar je odgovorila, da se najemnina infrastrukture obračunava v višini amortizacije, amortizacija pa se obračunava od nabavne vrednosti. Za kanalizacijo Podtabor-Bistrica-Žeje-Strahinj je bil upoštevan obremenitveni faktor oziroma stopnja priključenosti. Izdelan je bil amortizacijski načrt, od te infrastrukture se amortizacija v celoti ne upošteva ampak v sorazmernem deležu obremenitve. Enako velja za čistilno napravo – amortizacija se obračunava od nabavne vrednosti 25 mio EUR po predpisanih amortizacijskih stopnjah za posamezne vrste opreme. V kalkulacijah je upoštevana 100% izkoriščenost čistilne naprave.

Ga. Kosmač Jarc je še dodala, da je po ceni ocenjena vrednost za vso infrastrukturo, ki je bila zgrajena do leta 2009. Vse kar je bilo zgrajeno od leta 2010 do leta 2015 je bilo upoštevano po nabavni vrednosti. Glede na to, da se do leta 2015 ni ničesar predalo v upravljanje je vrednost vodovoda in kanala upoštevana po nabavni vrednosti. V nabavni vrednosti so upoštevane izključno situacije, ki so vezane na vodovod na vodi in na kanal na kanalu. Tu ni upoštevanih vrednosti cest, asfaltov in ostalih zadev, ki so se delale vzporedno.

G. Meglič je izpostavil možnost subvencije s strani občine, s katero bi se cene lahko znižalo, Občina Tržič se je odločila za takšno rešitev.

Ga. Žgajnar je odgovorila, da ta možnost seveda je, **ga. Kosmač Jarc** je pripomnila, da je to možno le za fizične osebe.

G. Kocjančič je dodal, da to pomeni, da bi v tem primeru občina del pobrane najemnine skozi morebitno subvencijo vrnila nazaj Komunalni. Za bodoča vlaganja bi potemtakem ostalo manj sredstev oziroma bi šlo v breme kakšne druge proračunske postavke.

G. Meglič je povedal, da je zemljišče, ki je opremljeno s kanalizacijo obremenjeno tudi z višjim nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča. To pomeni, da bodo občani plačevali dvakrat – enkrat preko NUSZ-ja in enkrat z amortizacijo. Sprašuje se, če je to korektno do občanov. Seveda to ni stvar Komunale ampak stvar Občine.

Ga. Kosmač Jarc je pojasnila, da je dejstvo, da ko se je pristopilo k projektu GORKI, se je vedelo za kakšno investicijo se gre. Vedelo se je tudi koliko denarja se bo dobilo in poceni zgradilo omrežje, o amortizaciji se ni govorilo. Sedaj je prišel trenutek resnice, ko je zadeva prišla na prag položnic oziroma občinskega proračuna.

Župan je dodal, da se je vse okoli amortizacije vedelo že takrat, to dokazujejo zapisniki iz leta 2007, zlasti glede čistilne naprave.

G. Babič je vprašal kako ta podražitev vpliva na uporabnike, ki še niso priključeni na kanalizacijo.

G. Kocjančič je odgovoril, da bo za te uporabnike veljala sedanja cena grezničnih čiščenj. Del omrežnine tudi v tem primeru je, povezana je s čistilno napravo. Tu gre za triletno obračunsko obdobje.

G. Cankar je povedal, da ga moti to, da smo tako rekoč postavljeni pred zid. Prvo je, da ni konkurence, ni možnosti menjava izvajalca storitve, tako kot pri telefonu, elektriki in plinu. Drugo je investicija 25 mio EUR za čistilno napravo, od tega je bilo 20 mio nepovratnih sredstev, 5 mio je dala Mestna občina Kranj, čeprav je mnenja, da je tudi Občina Naklo participirala v preteklosti skozi amortizacijo stare čistilne naprave. Dodal je, da ga moti, da bo Mestna občina Kranj na leto z amortizacijo pobrala 1,5 mio EUR, amortizacijska doba je 30 let, kar pomeni, da bo pobranega 45 mio EUR, vprašanje je kam bo ta denar šel. Dodal je, da če pogleda svojo položnico ugotavlja, da kot uporabnik sam pri sebi ne more veliko prihraniti saj je fiksni del zelo visok. To po njegovem mnenju ni pošteno do uporabnika.

G. Kocjančič je v zvezi s fiksnimi stroški povedal, da se mu zdi pošteno, da uporabnik, ki živi v naselju za delovanje kanala plača določen fikсни znesek, tako kot pri elektriki. Občina, ki je to infrastrukturo zgradila mora imeti sredstva za delovanje le-te in zato je fikсни del. Variabilni del pa se lahko z varčevanjem vode zniža. Voda je uporabniku stalno na razpolago, pa če jo črpa ali ne. Za ta namen je zgrajeno omrežje, ki pa ga je potrebno vzdrževati in ta strošek predstavlja fikсни del. Enako velja za kanalizacijo. V zvezi s čistilno napravo je povedal, da je Mestna občina Kranj lastnik čistilne naprave in v 30 letih ko bo amortizirana se za ta denar lahko zgradi novo oziroma se jo vseskozi vzdržuje, vsekakor bo morala čez 30 let delovati in to ne bo skrb uporabnikov in tudi ne sosednjih občin. To storitev bo morala zagotoviti Mestna občina Kranj, občina Naklo in Šenčur pri tem nimata nobene obveze.

G. Celar je povedal, da je od zadnje predstavitve elaboratov bistvena razlika ta, da je bil podpisan medobčinski sporazum, v katerem je Mestna občina Kranj prevzela obveznost investicijskega vzdrževanje čistilne naprave. To je razlika od prej, ko tega sporazuma še ni bilo. Potemtakem je omenjena amortizacija smiselna in Občino Naklo investicijsko vzdrževanje ne zanima več, to je skrb Mestne občine Kranj. Na podoben način lahko naš občinski svet sprejme zavezo, da se ves denar nabran iz omrežnine nameni za investicije v kanalizacijo. Na ta način bomo hitreje imeli zgrajeno omrežje in posledično nižjo ceno zaradi večjega števila uporabnikov. Njegovo mnenje je, da je predlagane cene potrebno potrditi saj boljše oziroma druge možnosti ni.

G. Hkavca je v zvezi z vsakoletno pripravo elaborata o novih cenah zanimalo ali se bo v primeru, da bo šlo za nova vlaganja to tudi upoštevalo in bodo cene zopet višje.

G. Kocjančič je pojasnil, da v kolikor se bo v naslednjem letu zgradilo dodatne kanale na katere ne bo priključenih novih uporabnikov potem bo cena višja, v primeru večjega števila novih priključkov bo cena nižja.

Ga. Hkavca je zanimalo za nova vlaganja v čistilno napravo, ali se bo to upoštevalo v elaboratu.

G. Kocjančič je pojasnil, da se pričakuje investicijsko vzdrževanje ne pa kakšna velika vlaganja.

Ga. Žgajnar je dodala, da se pripravi obračunski elaborat, kjer so upoštevani dejanski stroški. V tem primeru bi bilo to zajeto, smatra se, da je stroškovnik dovolj široko zajet, niso še nastale vse vrste stroškov.

G. Hkavc je še omenil subvencijo, saj so občani plačali komunalni prispevek za izgradnjo kanalizacijskega omrežja.

Župan je pojasnil, da se je strošek komunalnega priključka občanom že subvencioniralo v višini 60%. Dvomi, da občinski proračun lahko prenese še dodatne subvencije. Obeta se nam gradnja sekundarnih kanalov v Podbrezjah, okvirna cena izgradnje 1,6 km kanala je 600.000 EUR za 50 hiš. Tega se je potrebno zavedati, rok izgradnje je do leta 2021, poleg Okroglega in Police.

G. Renko je povedal, da je od zadnje predstavitve, ko je bila najbolj izpostavljena amortizacija, bil narejen željen korak naprej v okviru delovne skupine s podpisom sporazuma. Seveda bi bil lahko še boljši, bistvo pa je, da se bo denar namensko uporabljal za čistilno napravo. Ne bi rad časa obračal nazaj, ko se je na naši občini odločalo na kakšen način se bo gradila infrastruktura, očitno so se odločili za to pot, katero imamo danes pred seboj. Postavljeni smo pred dejstvo, da bo stroške, ki so s tem nastali potrebno plačati. Jasno je, da tudi, če bi se on moral takrat odločati, bi se odločil za vlaganje v razvoj infrastrukture, saj se s tem občanom zagotavlja povprečen, če že ne nadpovprečen standard. Dejstvo je, da bo potrebno danes predstavljene nove cene potrditi, tudi on se zavzema za to, da se pobrana omrežnina po najkrajši poti investira nazaj v izgradnjo infrastrukture.

G. Babič je povedal, da ga skrbi ko se cene kar zvišujejo, razlogom za zvišanje se težko oporeka, vendar naslednjič se bo predlagalo zopet nove podražitve, župan bo za drugo leto verjetno

predlagal povišanje NUSZ-ja z obrazložitvijo, da denarja ni. Ugotavlja, da so vedno znova postavljeni ob zid, z razlago, da bodo v nasprotnem takšne ali drugačne posledice. Vsak, ki lahko predlaga podražitev, jo tudi bo. Potrebe so vedno večje, denarja v proračunu je vedno manj, mogoče bi pod zadnjo točko dnevnega reda na to temo lahko še kaj rekli.

G. Kocjančič je dodal, da je dejansko taka gradnja kot jo je omenil župan draga. Investicija v višini 600.000 EUR za 50 hiš znaša 12.000 EUR na priključek, na 50 let to znese 20 EUR omrežnine na mesec. V primeru takšnih gradenj bo vsekakor čez eno leto zopet potrebno povišati omrežnino, kajti Komunala tega ne more pokriti. Seveda je bolj smiselna strnjena gradnja, ki ima za posledico cenejšo omrežnino.

Župan je zaključil razpravo in predlagal naslednje sklepe:

1. **Občinski svet občine Naklo potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v Mestni občini Kranj in občinah Šenčur in Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 7 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejet.

2. **Občinski svet občine Naklo potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin v občini Naklo.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 7 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejet.

3. **Občinski svet občine Naklo sprejme cene storitev čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin:**
 - **Storitev čiščenja 0,4938 EUR/m³**
 - **Omrežnina čiščenje za priključek DN 20 mesečno: 5,38 EUR**
 - **Za obdobje enega leta se cena omrežnine čiščenja za priključek DN 20 zaradi poročuna iz leta 2015 ter poročuna iz leta 2016 zviša in je: 6,295 EUR****Cene ne vključujejo DDV in veljajo od 1. 10. 2016.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 7 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejet.

4. **Občinski svet občine Naklo sprejme cene storitev odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin:**
 - **Storitev odvajanja 0,0486 EUR/m³**
 - **Omrežnina odvajanje za priključek DN 20 mesečno: 8,64 EUR**
 - **Za obdobje enega leta se cena omrežnine odvajanja za priključek DN 20 zaradi poročuna iz leta 2016 zviša in je: 10,46 EUR.****Cene ne vključujejo DDV in veljajo od 1. 10. 2016.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil s 7 glasovi ZA in 6 glasovi PROTI sprejet.

Ad. 3. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta PO 7 Podbrezje-Britof-jug – usklajen predlog (druga obravnava)

Župan je predal besedo g. Globočniku – Domplan Kranj. **G. Globočnik** se je zahvali za besedo in povedal, da vsebinske razlike med prvim in drugim branjem dejansko ni. Gre za OPPN s katerim se omogoča postavitvev nezahtevnih in enostavnih objektov. Celotni OPPN obsega šest hiš, od tega se je zgradila le ena stanovanjska enota. Prva sprememba OPPN-ja je omogočala, da se ta hiša zgradi pred izgradnjo celotne komunalne infrastrukture. Druga sprememba, ki jo obravnavamo danes, predvideva, da se v okviru obstoječega zemljišča parcele omogoči še postavitvev enostavnega objekta.

G. Cankar je pripomnil, da je že v prvi obravnavi opozoril na napačen naziv OPPN-ja v drugem členu odloka.

Ostale razprave ni bilo in župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme usklajen predlog (druga obravnava) sprememb in dopolnitev odloka o OPPN PO 7 Podbrezje-Britof-jug.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.4. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Radovljica in Naklo

Ga. Umnik je povedala, da je občinski svet v marcu letošnjega leta sprejel sklep o izstopu iz Medobčinskega inšpektorata Kranj. Hkrati je bil sprejet sklep o pogovorih z Občino Radovljico o ustanovitvi skupnega medobčinskega organa. V tem času smo skupaj z Občino Radovljico pripravili osnutek današnjega odloka. Pri sestavi odloka je sodelovala ga. Simona Krese.

Ga. Krese je dodala, da je bil izražen interes Občine Radovljica in Občine Naklo po ustanovitvi organa skupne občinske uprave. Glede na to, da se takšen organ lahko ustanovi z odlokom je bil pripravljen osnutek predlaganega akta, pred tem so bila pripravljena skupna izhodišča v katerih sta se občini uskladili v osnovnih vprašanjih kot tudi glede finančnega okvirja. V primeru potrditve bodo zagotovljeni vsi pogoji, da s 1. 1. 2017 začne z delovanjem organ skupne občinske uprave.

Ga. Umnik je še dodala, da je bil osnutek odloka posredovan Statutarno pravni komisiji. Komisija je posredovala določene pripombe na samo besedilo odloka, od tega je bilo nekaj slovničnih nekaj pa tudi vsebinskih pripomb. Vsebinska pripomba je med drugim bila tudi, da naj bi naš župan imel možnost dajati soglasje pri imenovanju vodje skupne službe ter, da naj se uredi prevzem odprtih zadev, katere bomo dobili iz Medobčinskega inšpektorata Kranj. To bi se načeloma dalo urediti tudi v dogovoru, ki se sklene na podlagi sprejetega odloka in je predviden v 15. členu odloka. Ugotovljen je bil procent sofinanciranja. Občina Naklo naj bi prevzela 12,31% delež sofinanciranja. Glede na sedanji obseg del bi pridobili 8 ur, stroški pa bi bili približno enaki. Organ mora začeti delovati, da se bo videlo dejanske stroške. Predlagani osnutek je bil že sprejet na Občinskem svetu Občine Radovljica.

G. Krese je še dodala, da se v odloku določi kaj potrjujeta obe občini, kaj pa sedežna občina.

G. Babič je pohvalil župana in občinsko upravo, da je poiskala novega izvajalca, ki naj bi bil bolj ugoden in bolj učinkovit.

Ga. Bevk je vprašala kako se bo dejansko izvajala ta služba, predvideva, da redar, ki sedaj dela na območju občine Radovljica, se bo pripeljal v našo občino, naredil obhod in se odpeljal.

Ga. Krese je odgovorila, da kadrovska struktura zaenkrat ostaja enaka, torej 1 inšpektor in 3 občinski redarji. Glede na delež financiranja vsake občine se določi tudi število ur za posamezno občino glede na celotni razpoložljivi čas posameznega kadra. Pripravljen bo program dela in vodja bo razporejal kader na posamezno občino.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Radovljica in Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 5. Odlok o priznanjih Občine Naklo

G. Golba je povedal, da se je Komisija za priznanja sestala kar nekajkrat in obravnavala predlog novega odloka o priznanjih Občine Naklo. Na podlagi vseh pripomb so sprejeli vsebino kot je sedaj danes predlagana v potrditev. Bistvena sprememba je omejitev števila posameznih vrst nagrajencev glede na mandat, uvedeno je tudi novo priznanje župana Občine Naklo.

Župan je imel pripombo na navedbo v 22. členu odloka, ki govori, da župan lahko kadarkoli v njegovem mandatu podeli Priznanje župana Občine Naklo ob soglasju Občinskega sveta. Pred dnevi je bil primer sprejem paraolimpijcev in po njegovem mnenju je župan zaupanja vredna oseba in priznanje lahko podeli brez soglasja občinskega sveta.

G. Meglič je povedal, da razume predlog novega odloka z namenom, da se število nagrad zmanjša. Po njegovem mnenju je uvedba novega priznanja nesmiselna, predlaga, da se spominsko priznanje Občine Naklo spremeni v priznanje Občine Naklo, katerega lahko v izjemnih primerih brez soglasja občinskega sveta podeli župan, morebiti bi enako lahko celo veljalo za bronasto priznanje. Tako je po prejšnjem odloku tudi že bilo. G. Meglič je imel tudi pripombo na letošnjo slavnostno sejo, zdela se mu je grozljivka. Po njegovem mnenju je potrebno podeljevanje ob občinskem prazniku na nek način spremeniti. To naj bi bila neka akademija. Občani mislijo, da je slavnostna seja samo za svetnike, dvorana je bila prazna, prisotnih je bilo deset svetnikov in nagrajenci in slika je dokaj žalostna. Po njegovem mnenju si nagrajenci tega ne zaslužijo in potrebno jih je drugače počastiti. Pripombo je imel tudi na navedbo pri častnem občanu, kjer se navaja, da se podeli naziv en častni občan, pravilno bi bilo največ en naziv častnega občana. Po njegovem je potrebno tudi upoštevati možnost dveh enakovrednih kandidatov (zmaga na olimpijskih igrah dvojni dvojec v veslanju). Pri obrazložitvah na podelitvi bi bilo tudi potrebno predstavitev ustrezno skrajšati. Na letošnji podelitvi je bila ena izmed predstavitev dolga dve strani in to poslušati je zares mučno. Obrazložitev naj se omeji na število znakov (250, 200 in 150 znakov) ali naj nekdo na občini naredi povzetek iz prejetih obrazložitev, da bi se potem na sami podelitvi to lahko zbrano poslušalo. Prav je, da župan podeli svoje priznanje v imenu Občine Naklo, katero nenazadnje tudi zastopa.

Župan je predloge in pripombe g. Megliča ocenil za konkretne in sprejemljive, predlagal je, da se ta točka umakne z dnevnega reda in se vrne v ponovno obravnavo na Komisijo za priznanja. Tudi ostale svetnike je prosil za posredovanje pripomb. Predlog župana je bil soglasno sprejet.

Ad. 6. Odlok o ustanovitvi in organiziranju podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. – osnutek

Ga. Umnik je povedala, da je bil sedaj veljavni odlok o ustanovitvi Komunale Kranj sprejet v letu 2000 in spremenjen v letu 2011, ko se je ukinil nadzorni svet javnega podjetja. Njegove pristojnosti so se prenesle na skupščino javnega podjetja. To je funkcioniralo štiri leta, v letu 2015 je bil na predlog ustanoviteljev sprejet sklep naj se popravi odlok z namenom vzpostavitve nadzornega sveta podjetja. Istočasno je bilo v pripravljen osnutek odloka dodano tudi poglavje o oblikovanju cen obveznih gospodarskih javnih služb. Te določbe so povzete iz Uredbe o metodologiji za določanje cen. V tem odloku je tudi dodana določba, ki se nanaša na imenovanje in odpoklic direktorja javnega podjetja. V primeru tehničnih vprašanj bomo le-ta posredovali na Komunalo Kranj in potem posredovali odgovore do nove obravnave.

G. Celar je vprašal zakaj je vsebinsko potreben nadzorni svet, saj po določbah 19. člena o ničemer ne odloča, vse je preneseno na skupščino, niti ni navedeno, da potrjuje letno poročilo. To nadzornemu svetu nalaga zakon o gospodarskih službah. Sporna je tudi navedba, da nadzorni svet daje soglasje k odobritvi pogodb med članom nadzornega sveta in javnim podjetjem, saj gre po njegovem v tem primeru za konflikt interesov.

G. Meglič je dodal, da praviloma nadzorni svet imenuje vodstvo.

Ga. Umnik je povedala, da je nadzorni svet predviden po zakonu o gospodarskih družbah. Skupščina javnega podjetja po njenem mnenju ne more imeti pristojnosti nadzornega sveta. Vprašanja bo posredovala Komunalni Kranj.

G. Pliberšek je povedal, da so naši glasovi v skupščini, ki so sedaj porazdeljeni glede na lastništvo, vedno preglasovani. Ta trenutek skupščina, ki opravlja tudi nadzorno funkcijo, načeloma deluje. Tudi predlog za sestavo nadzornega sveta je osnovan na osnovi glasovalnih pravic, predvideni so trije predstavniki Mestne občine Kranj, dva predstavnika delavcev in en predstavnik vseh ostalih občin. Razmerje se načeloma ne spremeni. Dodal je, da glede na razpravo pri današnji 2. točki dnevnega reda, je Občina Naklo nekaj na boljšem, saj kar se tiče vodo oskrbe imamo še eno možnost in to je Tržič, torej Komunala Kranj ni edina možna izbira. Kar se tiče odpadkov tudi obstajajo še druge možnosti, čiščenje in odvajanje komunalnih vod pa je bistvena strategija razvita v OPN-ju, kjer se v Strahinju predvideva pridobitev površin za koncentrirano gradnjo individualnih hiš na že obstoječi oziroma že zgrajeni infrastrukturi. Zavedati se moramo, da sedaj v ceni prevladujejo transportni vodi. Če bomo skušali narediti občino prijazno za novogradnje in omogočiti koncentrirano gradnjo tam, kjer že imamo zgrajeno komunalno infrastrukturo pa bomo mogoče kaj izboljšali.

G. Celar je opozoril tudi na 25. člen, ki govori o odpoklicu direktorja, v 2. odstavku je navedeno, da se začetek postopka odpoklica lahko začne na predlog vsakega člana nadzornega sveta, župana oziroma člana občinskega sveta občine ustanoviteljice. Po njegovem mnenju je to nesmisel.

Župan je zaključil razpravo in točko umaknil iz dnevnega reda. Na postavljena vprašanja in pomisleke bomo pridobili odgovore in potem točko ponovno uvrstili na dnevni red.

Ad. 7. Spremembe in dopolnitve Odloka o gospodarskih javnih službah Občine Naklo

Ga. Umnik je povedala, da je Odlok o gospodarskih javnih službah, ki je bil sprejet v letu 2001, potrebno popraviti v 3., 8. in 10. členu, črtajo se 11., 12. in 13. člen zaradi podvajanja. 3. člen določa obvezne gospodarske javne službe. Osnova je Zakon o varstvu okolja, ki določa, da se kot obvezna gospodarska javna služba opravlja oskrba s pitno vodo in čiščenje odpadnih voda.

Zakon o javnih cestah kot obvezno gospodarsko javno službo določa vzdrževanje javnih cest. Zakon o pokopališčih kot obvezno gospodarsko javno službo določa pokopališko in pogrebno dejavnost. 3. člen je tako usklajen z aktualnimi določili, pokopališko in pogrebno dejavnost imamo pokrito v 2. odstavku 3. člena, ker se ne ve kako bo s sprejetim novim zakonom. Potrebno je bilo tudi spremeniti način izvajanja gospodarskih javnih služb, predlagano je, da se izvajajo preko javnega podjetja, s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva v obliki javno-naročniškega razmerja ali s podelitvijo koncesije. S podelitvijo koncesije imamo urejeno zimsko službo. Sprejeto je stališče, da se koncesija lahko podeli tudi neposredno, torej ni potrebno v vsakem primeru izvesti javni razpis. Neposredno se lahko podeli koncesija, če se podeli javnemu podjetju. V 10. členu se smiselno združijo določbe, ki se tičejo koncesije, zato je bilo v nadaljevanju potrebno črtati 11., 12. in 13. člen. Spremembe niso vsebinske, gre le za uskladitev z zakonodajo. Predlaga se, da se spremembe sprejmejo po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo in župan je dal na glasovanje:

1.Sklep: Občinski svet Občina Naklo odloča o predlaganih spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah Občine Naklo po skrajšanem postopku.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

2.Sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve Odloka o gospodarskih javnih službah.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 8. Poročilo o realizaciji proračuna Občine Naklo v obdobju januar – junij 2016

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da mora župan na podlagi 63 člena Zakona o javnih financah v mesecu juliju občinskemu svetu poročati o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo o polletni realizaciji letošnjega proračuna je bilo 20. julija posredovano vsem članom občinskega sveta. Do konca junija je bilo realiziranih 2,272 mio EUR prihodkov kar predstavlja 52% vseh načrtovanih prihodkov. Odhodki so bili realizirani v višini 1,786 mio EUR, kar pomeni 35% planiranih.

Razprave ni bilo, župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo se je do dne 31. 7. 2016 seznanil z realizacijo proračuna Občine Naklo za prvo polletje 2016.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 9. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2016

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je bil glavni namen priprave prvega rebalansa v proračun vključiti razliko presežka, ki je bila dejansko višja kot je bila planirana pri sprejemanju proračuna za leto 2016. Presežek je bil planiran v višini cca 700.000 EUR, dejansko je znašal 1,3 mio EUR, do višjega presežka je prišlo zaradi nižje realizacije investicij. Drugi razlog za pripravo rebalansa proračuna je bila zagotovitev sredstev za delno poplačilo obveznosti do GGD d. o. o. Kranj, v zvezi s pravnomočno sodbo za zemljišče v Gobovcih. Z rebalansom so v proračun vključene tudi nove letošnje investicije, ki iz različnih razlogov niso bile planirane pri pripravi proračuna za leto 2016, hkrati se je uskladilo tekoče stroške z višjo ali manjšo

realizacijo od planirane. 1. rebalans proračuna za leto 2016 tako predvideva prihodke v višini 4,3 mio EUR in odhodke v višini 5,5 mio z vključenim presežkom iz leta 2015.

G. Cankar je opozoril na 9. seje Občinskega sveta, kjer je bilo dogovorjeno, da se v rebalansu zagotovi dodatnih 4.000 EUR za delovanje gasilskih društev.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da se bo preverilo in dodalo v rebalans.

G. Cankar je vprašal za kakšno zadevo gre na kontu pravne storitve v obrazložitvah navedeno kot Mitreski.

Ga. Umnik je povedala, da iz pogodbe o izgradnji kanalizaciji v Zg. Dupljah obstaja tožba za krak mimo g. Koselja. Tam je bil g. Mitreski izvajalec, istočasno so se dela izvajala tudi na vodovodu za kar je bila sklenjena pogodba s Komunalo Kranj, njen izvajalec je bil tudi g. Mitreski. Prišlo je do suma dvojnega zaračunavanja del, ki so bila opravljena. Mi smo dobivali situacije s strani g. Mitreski po eni pogodbi in s strani Komunale Kranj po drugi pogodbi. Glede dveh računov, ki nam jih je izstavil g. Mitreski je obstajal dvom ali so bila dela zaračunana neopravičeno. Izvedenec je ugotovil, da sta bila dejansko opravljena dva izkopa, zaradi ozke trase je na prvi pogled izgledalo, da je bil narejen le en izkop. Računi so bili takrat zadržani, vložena je bila izvršba, posledično je prišlo do tožbe.

G. Cankar je izpostavil tudi planirana sredstva za poplačilo obveznosti do GGD-ja na podlagi pravnomočne sodbe in župana prosil za razlago saj je sedaj planirano cca 600.000 EUR.

Župan je pojasnil, da je bil na 12. seji Občinskega sveta sprejet sklep s katerim se je županu dalo soglasje za pogajanja z GGD-jem glede obročnega odplačila predvidenega v notarskem zapisu. Dogovora o obročnem poplačilu obveznosti se ni moglo skleniti, saj je Ministrstvo za finance na naše vprašanje posredovalo odgovor, da se občina ne more zadolžiti pri gospodarskih družbah, pač pa le pri bankah. Računsko sodišče je dalo mnenje, da bi se dalo o tem pogovarjati, nismo pa prejeli konkretnega odgovora. Za nas je zavezujoče mnenje oziroma odgovor Ministrstva za finance. V primeru sklenitve dogovora o obročnem odplačilu bi bili v prekršku, zato pravi, da je bil sklep sprejet na 12. seji račun brez krčmarja. To je vse kar lahko pojasni v zvezi s to zadevo, to je rezultat trimesečnega intenzivnega dela. Situacija je takšna, da smo prepuščeni na milost in nemilost GGD-ja, ki ima možnost vložitve izvršbe. V rebalansu je planiran znesek na obstoječe stanje, za ta znesek je bila že vložena izvršba. V primeru nove izvršbe bo potrebno zagotoviti sredstva.

G. Cankarja je zanimal strošek vzdrževanja občinskih stanovanj.

Ga. Umnik je pojasnila, da je na Glavni cesti 13 bilo nujno potrebno sanirati kopalnico.

G. Cankar je izpostavil tudi strošek varovanja OŠ Naklo. Že lani je bilo to izpostavljeno in dogovorjeno, da se bo skušalo strošek znižati.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da se je znižal strošek varovanja vrtca, navedeni strošek je po novem vključen v ekonomsko ceno vrtca, strošek varovanja šole pa ostaja nespremenjen.

G. Cankarja je zanimala tudi sanacija vrtca Rožle za potrebe novega najemnika Waldorfska šola.

Ga. Kosmač Jarc je pojasnila, da je bila pogodba za sanacijo sklenjena na ključ v višini 36.900 EUR. Edina zadeva ugotovljena tekom sanacije je bila sanacija napušča v višini 1.100 EUR. Pred vselitvijo so bila izvedena še manjša dela tekočega vzdrževanja kot je nabava ključev, čiščenje, servis gasilnih aparatov, pregled vode, menjava šip, servis peči in statična presoja, skupaj v višini cca 5.000 EUR.

G. Cankar je povedal, da je še vedno velik znesek planiran za sanacijo Glavne ceste. To v letošnjem letu sigurno ne bo realizirano.

Župan je pojasnil, da če želimo iti v izvedbo je potrebno iti v pregled dokumentacije, potrebna so sredstva za odkup zemljišč.

Ga. Kosmač Jarc je dodala, da predvidoma ne bo prišlo do realizacije, v primeru podpisa pogodbe morajo biti sredstva zagotovljena. V nasprotnem primeru se bo sredstva preneslo v naslednje leto.

G. Meglič je pripomnil, da bi bilo mogoče bolje ta sredstva porabiti za poplačilo dolga do GGD-ja in s tem tudi zmanjšati obresti.

Ga. Šmid je dodala, da smo pri izbiri izvajalca zavezani k zakonu o javnem naročanju.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da če želimo spomladi graditi bomo morali imeti sredstva zagotovljena. Projekt mora biti usklajen, nato se lahko sklenejo predpogodbe za odkup zemljišč in objavi javno naročilo.

G. Meglič je dodal, da bomo decembra sprejemali nov proračun in z njim zagotovili sredstva, razmišlja, če bi bilo smiselno denar bolje plasirati kot pa ga imeti na računu.

Ga. Kosmač Jarc je odgovorila, da v primeru, da nam bo denar ostajal vsekakor obstaja možnost, da delno poplačamo obveznost do GGD-ja. Vendar, če želimo začeti obnavljati Glavno cesto v mesecu marcu prihodnjega leta, moramo denar imeti na računu, saj do takrat ne bo prihodka v višini 600.000 EUR.

G. Cankar je povedanemu pritrdil, dodal pa je, če je realno za pričakovati, da se bo spomladi že gradilo.

Ga. Šmid je odgovorila, da gradbeno dovoljenje ni potrebno pridobiti saj gre za rekonstrukcijo ceste, projekt je narejen, vendar ga bo verjetno potrebno razdeliti na dva dela, v delu od Bolera in mimo šole je pločnik že narejen.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Sprejme se Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2016 s popravkom (PP 070002, konto 412-00019 se poveča za 4.000 EUR).

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 10. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Naklo v letu 2015

Ga. Umnik je povedala, da je oceno Občinskega programa varnosti potrebno sprejeti na podlagi zakona o občinskem redarstvu. Ocena izhaja iz poročila medobčinskega inšpektorata in iz zaznav občinske uprave. V letu 2015 ni bilo ogroženosti zaradi naravnih nesreč. Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja je povzeta po poročilu Medobčinskega inšpektorata Kranj. Še vedno so prekoračitve dovoljene hitrosti v naselju, največ je bilo kršitev na državni cesti mimo gostilne Marinšek. Meritve prekoračitve hitrosti se merijo na osmih lokacijah. Napačnega parkiranja v glavnem ni bilo. Na javnih poteh in na rekreacijskih površinah se še vedno ugotavlja problem pasjih iztrebkov, kljub številnim košem za ta namen. Pri javnih zgradbah oziroma objektih naravne kulturne dediščine so problem odložene smeti, kljub košem in ekološkim otokom. S strani policije nismo dobili informacij do priprave ocene varnosti, vendar kot je bilo večkrat sporočeno se dogajajo razni vlomi v glavnem v širšem območju naselja Naklo, za druga naselja niti nimamo informacij. Glede kršitev javnega reda in miru ni bilo zaznati večjih kršitev, razen za posamezni gostinski lokal. Pri javnih shodih in prireditvah je stalni problem parkiranje, problem se rešuje kot se, še vedno pa je javnih parkirnih površin premalo. V poletnih mesecih je problem sežiganja odpadkov, včasih potem po nepotrebnem intervenirajo gasilci.

Ga. Bevk je vprašala na katero področje spada onesnaževanje s štirikolesniki in motokrosisti po gozdovih. Ob Savi je območje Nature 2000, stanje pa je tam glede tega obupno. Te poti so lepe in za motokrosiste primerne.

Ga. Umnik je odgovorila, da medobčinski inšpektorat za to področje niti nima pristojnosti, verjetno državna inšpekcija, saj Naturo 2000 določa državni predpis.

Župan je dodal, da ustavi ga lahko le policaj in takšno početje naj se prijavi na policijo.

G. Meglič je pripomnil, da bi kaj lahko naredil tudi lastnik zemljišča.

G. Celar je povedal, da se je na Odboru za komunalo in infrastrukturo zaznalo problem vej, ki segajo na cestišče. Pred časom se je svetnike pozvalo, da pripomorejo k reševanju tega problema s tem, da posredujejo informacije o problematičnih lokacijah. Lastnikom se je poslalo prijazno obvestilo, da naj to v ustreznem času odstranijo. Obvestila so bila učinkovita saj so ljudje pristopili k obrezovanju.

G. Renko je izpostavil problem parkiranja, še zlasti pri vrtcu Mlinček. Včeraj je bil sestanek sveta staršev OŠ Naklo. Večina staršev je bila mnenja, da naj Medobčinski inšpektorat dosledno izvaja svoje naloge in kaznuje vse tiste starše, ki pri vrtcu Mlinček nepravilno parkirajo. Dodal je, da je osebno prevzel nalogo, da to zahtevo staršev prenese občinski upravi, da v kolikor so kakršnikoli zadržki, naj se to prenese Medobčinskemu inšpektoratu, torej dosledno izvajanje nalog. Zahteva je šla v zapisnik sveta staršev, zapisnik bo javno objavljen.

Župan je pripomnil, da je bil danes zjutraj pri vrtcu in opazoval parkiranje. Problem je drugje in ne more dovoliti, da se kaznuje starše za napačno parkiranje. Na parkirišču ni niti enega prostega mesta oziroma se občasno sprostijo tri prosta mesta, vse ostalo je zasedeno z avtomobili uslužbencev vrtca. Potrebno je sprazniti parkirišče, zaposlene napotiti naj parkirajo pri nadvozu, potem pa se lahko kaznuje za nepravilno parkiranje.

G. Renko je dodal, da je bilo staršem z njegove strani in s strani ravnatelja predstavljeno, da je parkirnih mest dejansko premalo, rešitev se predvideva z izgradnjo parkirišča pri nadvozu, zadeva stoji zaradi pomanjkanja financ. Vseeno so starši zahtevali, da se zadeva uredi s tem, da zaposleni parkirajo pri nadvozu, s tem se sprostijo parkirna mesta pri vrtcu, parkirno mesto se naj išče tudi pri večnamenskem objektu oziroma pri Domu starejših. Določeni starši so imeli pomisleke, kdo od zaposlenih bo šel parkirati na drugo stran ceste. Večinsko mnenje je bilo, da se zadeva lahko reši s tem, da se striktno kaznuje nepravilno parkiranje. Kaj se bo naredilo s strani ravnatelja ali župana pa je zadeva odprta.

Župan je odgovoril, da je zaposlene potrebno napotiti na parkirišče pri nadvozu. Zaposleni zjutraj pridejo in popoldne odidejo, vmes je parkirišče mrtvo, prosta so tri parkirna mesta. Potrebno bi bilo preveriti ali je možno omejiti čas parkiranja. Pred dnevi se je sestal tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, sprejeti so bili določeni sklepi, nekaj bo potrebno urediti na tem področju, sigurno pa ne bomo od jutri naprej kar kaznovali.

G. Babič je bil tudi mnenja, da je preveč rigorozno, da bi kaznovali starše, za zaposlene ne bi smel biti problem parkirati par minut proč od vrtca.

G. Celar je dodal, da je problem takoj rešljiv, s tem, da ravnatelj zaposlenim da navodila, da parkirajo na parkirišču pri nadvozu. V primeru, da je težko izvedljivo naj se vsaj polovica zaposlenih napoti na drugo parkirišče oziroma se izmenjujejo. Potrebno se je zavedati privilegija brezplačnega parkiranja, ljudje, ki delajo v mestu morajo parkiranje plačati cca 70 EUR na mesec in to na oddaljenem parkirišču in ne pred stavbo, kjer so zaposleni. Zadostovala bi že polovica praznega parkirišča.

Župan je zaključil razpravo in predlagal sklep: Na podlagi 25. člena Statuta Občine Naklo (Ur. l. RS, št. 28/15) Občinski svet Občine Naklo sprejme Sklep o potrditvi Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Naklo v letu 2015.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 11. Ukinitve javnega dobra (parc. št. 699/2, k. o. Strahinj in 1622/3, k. o. Podbrezje)

Ga. Umnik je povedala, da je parc. št. 699/2, k. o. Strahinj, majhna parcela odmerjena za namen prodaje o kateri je v okviru programa razpolaganja z občinskim premoženjem odločal že tudi občinski svet. Nepremičnino je predhodno potrebno še izvzeti iz javne rabe. Nepremičnina se nahaja na Cegelnici, za nakup je zainteresiran g. Savernik. Parcela ne posega v cesto, že sedaj je v naravi zelenica oziroma del vrta ob stanovanjski hiši. Za drugo parcelo št. 1622/3, k. o. Podbrezje, je bila podana vloga za odkup. Vlogo je obravnaval Odbor za splošne zadeve in sprejel sklep, da se mora pred morebitnim postopkom v zvezi s prodajo te nepremičnine naložiti vaškemu odboru Gobovce naj preveri ali se mogoče to zemljišče potrebuje za potrebe vasi. Na podlagi povedanega mogoče niti ne bi bilo smiselno že sedaj odločati o statusu javnega dobra. V začetku tedna je bil sklep posredovan vaškemu odboru Gobovce, čaka se na njihov odgovor.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo sprejme Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena za parc. št. 699/2, k. o. Strahinj.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Glasovanje o parcelni št. 1622/3, k. o. Podbrezje, je župan umaknil iz dnevnega reda.

Ad.12. Soglasje k imenovanju direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske

Ga. Umnik je povedala, da smo s strani Osnovnega zdravstva Gorenjske prejeli poziv, da naj Občina Naklo kot ena izmed ustanoviteljic javnega zavoda poda soglasje k imenovanju direktorja zavoda. Priloženi so bili dokumenti, ki so posredovani v gradivu. Svet zavoda je razpisal prosto delovno mesto, prispeli sta dve vlogi, svet zavoda se je odločil za g. Jožeta Veternika.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občina Naklo soglaša z imenovanjem g. Jožeta Veternika za direktorja zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske za mandatno obdobje 5 let od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2021

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 13. Oprostitev plačila komunalnega prispevka za zavezanca PGD Duplje za priklop na kanalizacijsko omrežje

Ga. Šmid je povedala, da se je v prvi polovici letošnjega leta odmerjal komunalni prispevek za priključitev obstoječih objektov na kanalizacijsko omrežje v naselju Zg. Duplje. Eden izmed objektov, ki se priključuje na omrežje je tudi objekt v katerem je gasilski dom. Na podlagi informativnega izračuna komunalnega prispevka je PGD Duplje zaprosilo za oprostitev plačila komunalnega prispevka. Po podatkih iz registra nepremičnin ima navedeni objekt štiri dele, to so gasilski dom, dvorana, stanovanje in poslovni prostor, ki ga gasilsko društvo daje v najem.

Pripravljen je sklep za oprostitev komunalnega prispevka, ki se nanaša na gasilski dom ter na dvorano, za ostalo se ne predlaga oprostitev. Na enak način je bilo oproščeno za gasilski dom v Podbrezjah. PGD Duplje je prošnjo za oprostitev utemeljilo z dejstvom, da so sredstva od najemnin namenjena za opremo, za obnavljanje infrastrukture ter za redne stroške.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: **Prostovoljnemu gasilskemu društvu Duplje, Zg. Duplje 8, 4203 Duplje, se za priklop 3. (gasilski dom) in 4. dela (večnamenska dvorana) obstoječega objekta Zg. Duplje 8, 4203 Duplje, na kanalizacijsko omrežje, odobri oprostitev plačila komunalnega prispevka v celotni vrednosti njegovega deleža izračunanega komunalnega prispevka.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 14. Program dela nadzornega odbora Občine Naklo za leto 2016

Ga. Umnik je povedala, da je program dela nadzornega odbora danes predložen občinskemu svetu v seznanitev. Sprejet je bil na 3. seji nadzornega odbora, dne 8. 6. 2016. V letošnjem letu bo nadzorni odbor opravil 6 nadzorov, od tega 5 novih nadzorov, eden se nadaljuje še iz lanskega leta. V program dela je bil na predlog g. Babiča uvrščen tudi nadzor nakupa serverja in informatizacija občine. Na predlog občana iz Cegelnice je bil uveden nadzor postopkov glede ovir na cesti. V izvajanju sta nadzora nakup serverja in informatizacija občine ter nadzor terjatev in obveznosti. Nadzor investicije vrtec Mlinček se nadaljuje iz leta 2015, ostali trije nadzori se bodo začeli predvidoma v mesecu oktobru. Nadzorni odbor bo imel predvidoma šest sej, predsednik bo na naslednji seji poročal občinskemu svetu.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal sklep: Občinski svet Občine Naklo se je seznanil s programom dela Nadzornega odbora Občine Naklo za leto 2016.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 15. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Pobude in vprašanja

G. Cankar:

- je povedal, da so nekateri krajani Stare ceste že nekaj časa nazaj dali pobudo za umiritev prometa, zanima ga kakšen je postopek oziroma ali je bila pobuda že obravnavana. **Ga. Miko** je odgovorila, da se je pobuda obravnavala na SPV-ju. Glede na to, da se bo urejal del Stare ceste – parkirišče nasproti občine in križišče – je predvidena umiritev prometa z grbino. Projekt je v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Na koncu nadvoza je bila nameščena tabla za meritev hitrosti, na prehodu za pešce so bile nameščene lučke. **G. Cankar** je vprašal kako bo z umiritvijo prometa v smeri proti Strahinju. **Ga. Miko** je odgovorila, da je g. Andoljšek – rajonski policaj, član SPV-ja, predlagal, da redarji pa tudi policija bolj poostreno opravljajo nadzor tam, kjer občani opažajo prevelike hitrosti;

- je vprašal glede ležečih policajev v Strahinju, rečeno je bilo, da bodo popravljene. **Župan** je odgovoril, da je govoril z GGD-jem že nekaj časa nazaj, takrat je bilo rečeno, da so polno zasedeni z obnovo avtoceste, glede na to, da so asfaltirali klanec na Polici, predvideva, da bo tudi to v kratkem na vrsti;
- je pohvalil izvedbo Grogove ulice kot celote skupaj z ležečim policajem, moti ga zelo ozek pločnik. **Župan** je odgovoril, da je bilo s strani občine narejeno kar se je maksimalno dalo, za več ni bilo zemljišča;
- je povedal, da ga je vodstvo NK Naklo in ŠD Naklo zaprosilo naj vpraša župana oziroma občinsko upravo kdaj jih bo povabil na sestanek glede na poziv, ki je bil poslan v avgustu mesecu v zvezi z rešitvijo problematike nogometnega igrišča. V medijih se navaja kot, da je ta problematika rešena. **Župan** je odgovoril, da je bil g. Majnik-NK Naklo pri njem prejšnjo sredo, z g. Žontarjem-ŠD Naklo je govoril dva dni nazaj. V medijih je bilo rečeno, da se ena lokacija kaže za primerno. Strinjala sta se, da je pa še daleč od rešitve.
- je povedal, da se je podjetje Dinos, enota Naklo, že večkrat obravnavalo, tam še vedno ni zgrajena protihrupna ograja. Vprašal je ali lahko občina pri tem posreduje oziroma jih pozove. **Ga. Umnik** je odgovorila, da je potrebno preveriti s katerim dokumentom je bil zavezan k postavitvi, potem se lahko pozove ustrezen organ, mogoče gradbena inšpekcija. Občina sama jih lahko le pozove, ne moremo pa sprejeti ukrepov proti njim;
- je povedal, da je ob občinskem prazniku opazil, da niso bile izobešene zastave.
- zanimalo ga je kje je Občina Naklo soudeležena pri kolesarski poti Ljubljana-Kranjska gora in kje ta pot poteka. **Ga. Kosmač Jarc** je odgovorila, da smo bili v zvezi s tem povabljeni na sestanek na ministrstvo z informacijo, da se planira označitev daljinske kolesarske steze. Narejena je že predvidena trasa. Na sestanku smo dali določene pomisleke, ki pa jih niso upoštevali. Pomisleke smo imeli, da gre skozi Gobovce po zelo prometni cesti, res je, da ni druge alternative, saj bi potem iti preko Tržiča. Pomisleke smo imeli, da ko bo ugotovljena slaba prometna varnost, bodo pritisnili na občino, da bi morali izvesti kakšne ukrepe za povečanje varnosti. Drugih pripomb ni bilo, občina s tem nima nobenih stroškov, to je financirala država;
- je vprašal župana kaj se dogaja v zvezi z NUSZ-jem. **Župan** je odgovoril, da ne ve, saj s strani FURS-a ni nobenega odgovora.
- je pohvalil direktorja, ki se je zelo zavzel za sanacijo šole Duplje – nova fasada, saj vemo kaj to pomeni, v nasprotnem primeru bi bilo potrebno sredstva vračati in to je zelo pohvalno.

Ga. Šmid je svetnike obvestila o skorajšnjem zaključku trenutno največje investicije v naši občini, to je ureditev Grogove ulice na odseku Naklo – Cegelnica. Dela so obsegala rekonstrukcijo in razširitev ceste od križišča pri Boleru in do mostu čez Dupeljščico v dolžini cca 250 m. Hkrati je bila zgrajena meteorna kanalizacija za odvajanje vode iz cest. vzdolž celotne dolžine je bil zgrajen pločnik, urejena je bila prometna signalizacija skupaj s talno hitrostno oviro. Obnovljena in posodobljena je bila javna razsvetljava in hkrati urejeni oziroma dograjeni drugi infrastrukturni vodi, ki so že bili v cesti, to je vodovod, plinovod, elektrika ter