



OBČINSKI SVET OBČINE NAKLO

Številka: 032-0020/2014

Datum: 31.3.2015

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo, ki je bila v **sredo, dne 10.12.2014**, s pričetkom ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Naklo.

PRISOTNI SVETNIKI: Andreja Prosen, Albin Golba, Neža Žontar, Sandi Robida, Ivan Meglič, Katja Bevk, Marjan Babič, Ana Jeglič, Zdravko Cankar, Helena Krampf Nikač, Peter Hkavc, Jure Renko, Nataša Zaletelj, Peter Celar, Stane Oman

ŽUPAN: Marko Mravlja

OBČINSKA UPRAVA: Mojca Šmid, Mateja Kosmač Jarc, Jana Mihelič, Dragica Roblek

PRISOTNI NOVINARJI: Jože Košnjek – Gorenjski glas

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje
2. Imenovanje Občinske volilne komisije
3. Statut Občine Naklo – osnutek – 1. obravnava
4. Poslovnik Občinskega sveta Občine Naklo - osnutek – 1. obravnava
5. Odlok o proračunu za leto 2015 – predlog – 2. obravnava
6. Oprostitve plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015
7. Izvzem iz javne rabe – parc.št. 1111/3 in parc.št. 1111/4 k.o. Duplje
8. Premoženjsko pravna zadeva – možnost izvzema dela parc.št. 548 k.o. Vojvodin boršt II
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Župan je pozdravil prisotne svetnike in predlagal razširitev dnevnega reda - v 2. točki se predlaga še imenovanje odgovorne urednice občinskega glasila.

Župan je dal na glasovanje razširjeni dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje
2. Imenovanje Občinske volilne komisije in odgovorne urednice občinskega glasila
3. Statut Občine Naklo – osnutek – 1. obravnava
4. Poslovnik Občinskega sveta Občine Naklo - osnutek – 1. obravnava
5. Odlok o proračunu za leto 2015 – predlog – 2. obravnava
6. Oprostitve plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015
7. Izvzem iz javne rabe – parc.št. 1111/3 in parc.št. 1111/4 k.o. Duplje

8. Premoženjsko pravna zadeva – možnost izvzema dela parc.št. 548 k.o. Vojvodin boršt II
9. Poročilo župana, pobude in vprašanja

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad. 1 Potrditev zapisnika 2. redne seje

G. Meglič je predlagal, da bi pri glasovanju o NUSZ poimensko napisali svetnike, kot so glasovali.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: **Potrdi se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo s popravkom.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

Ad. 2 Imenovanje Občinske volilne komisije in odgovorne urednice občinskega glasila

Ga. Prosen je povedala, da je KMVVI na svoji 3. seji dne 3.12.2014 obravnavala predloge za člane OVK in pregledala dopolnitev vloge za novega urednika občinskega glasila. KMVVI za člane OVK predlaga: Primoža Križnarja kot predsednika, Tatjano Hudobivnik kot namestnico predsednika, Tonija Menegalija kot člana, Davida Renka kot namestnika člana, Boštjana Aljančiča kot člana, Joži Ažman kot namestnico člana, Gregorja Pirnaverja kot člana, Ines Mravlja kot namestnico člana.

KMVVI je pregledala dopolnitev vloge za odgovornega urednika in ugotovila, da ga. Kosec izpolnjuje vse pogoje za odgovorno urednico, sprejeta je bila tudi odločitev, da se dodeli nagrada odgovorni urednici v znesku 400 EUR neto za posamezno številko glasila s tem, da je lektoriranje že všteto v tem honorarju.

Razprava:

G. Cankarja je zanimalo, ali so lahko isti občani člani OVK in Statutarno pravne komisije. **Župan** je povedal, da je po njegovem mnenju to sprejemljivo, drugače bi bil s strani pravnice opozorjen.

G. Cankarja je zanimalo tehnično urejanje glasila.

Ga. Prosen je povedala, da bo glasilo tehnično urejal tiskar, tako da se tudi iz tega naslova pričakuje znižanje stroškov.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: **Imenuje se Občinska volilna komisija v sestavi:**

- **Predsednik: Primož Križnar**
- **Namestnica predsednika: Tatjana Hudobivnik**
- **Član: Toni Menegalija**
- **Namestnik člana: David Renko**
- **Član: Boštjan Aljančič**

- Namestnik člana: Joži Ažman
- Član: Gregor Pirnaver
- Namestnik člana: Ines Mravlja

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Predlagan sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Andreja Kosec se imenuje za odgovorno urednico občinskega glasila »Glas Občine Naklo«.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Predlagani sklepi so bili soglasno sprejet.

Ad.3 Statut Občine Naklo – osnutek, prva obravnava

Župan je povedal, da je naknadno podala svoje pripombe na osnutek statuta tudi Statutarno pravna komisija, pripombe so upoštevane v danes predloženem gradivu. Je bilo pa samo besedilo osnutka že pred časom usklajeno z ministrstvom.

Ga. Roblek je povedala, da so označeni člani, na katere se pripombe Statutarno pravne komisije nanašajo.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Občinski svet sprejme osnutek Statuta Občine Naklo s popravki Statutarno pravne komisije.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 4 Poslovnik občinskega sveta Občine Naklo

Župan je povedal, da so tudi pri osnutku poslovnika upoštevane pripombe Statutarno pravne komisije.

Razprava:

G. Cankar je predlagal, da bi se v 59. člen dodal tudi Projektno investicijski odbor (PIO), s čimer se župan strinja.

Župan je predlagal, da se glede PIO ne definira število članov, ampak napiše, da ima PIO toliko članov, kolikor je vsak mandat strank ali list v občinskem svetu.

Ga. Mihelič je pripomnila, da so v 59. členu navedena stalna delovna telesa, kar pa PIO ni. Poslovnik pa navaja, da se po potrebi lahko ustanovijo tudi drugi odbori, kar je lahko podlaga za PIO.

G. Celar je povedal, da si je PIO zamislil trenutni župan zaradi načina dela, kot si ga je zastavil, ni pa nujno, da to velja za vsakega župana. Sedaj je večji poudarek dan temu, da se med strankami uskladijo mnenja že pred obravnavo na občinskem svetu, to funkcijo lahko prevzamejo tudi obstoječi odbori, tako da ne bi dal PIO za stalni odbor.

G. Meglič je mnenja, da je obstoječa dikcija zadovoljiva.

Župan je na koncu predlagal, da se PIO v poslovniku posebej ne definira.

G. Cankarja je zanimalo, ali so pri osebah, katerim se pošlje vabilo za sejo sveta izpadli svetniki.

Ga. Mihelič je pojasnila, da so svetniki navedeni v 1. odstavku 21. člena – vabilo za sejo s predlogi dnevnega reda se pošlje članom najkasneje 7 dni pred dnem določenim za sejo. Člani občinskega sveta so obdelani v 21. členu

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Sprejme se osnutek Poslovnika občinskega sveta Občine Naklo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 5 Odlok o proračunu za leto 2015

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da so v predlogu proračuna za leto 2015 vključene spremembe, ki so nastale po obravnavi osnutka proračuna glede večjih projektov – pri projektu GORKI in OSKRBA S PITNO VODO ter VRTEC MLINČEK je znana realizacija v naslednjem letu. Popravljen je bil izračun sredstev, ki jih prejmejo politične stranke. Prav tako so bili obravnavani in deloma vključeni tudi predlogi oz. amandmaji, ki so bili prejeti s strani svetnikov. V predlog proračuna je bil tako vključen predlog g. Celarja za pločnik Strahinj – Naklo (prestavljeno iz leta 2015 na 2016 – ocena 150.000 EUR), znižan je bil prihodek za morebitno prodajo stavbe na naslovu Voglarjeva 4. V predlog proračuna so bili vključeni naslednji predlogi DeSUS – znižana je bila postavka za vzdrževanje spletne strani, za dokumente zaščite in reševanja, povišana je bila postavka investicijskega transferja za gasilce, znižana je bila postavka za urejanje zelenih površin in postavka za varovanje šole. Ostali predlogi DeSUS niso bili vključeni. Glede predlogov Liste za MOJ kraj je bilo v proračunu znižana postavka, ki se nanaša na financiranje političnih strank za znesek, ki bi pripadal list, če bi bila politična stranka – cca. 2000 EUR, ta znesek je bil prenesen na konto za občinski svet – splošni material in storitve. Smo pa med tem prejeli mnenje ministrstva, da je potrebno urediti pravilnik za predvideno financiranje iz tega naslova, vendar pa se ne sme liste financirati drugače od drugih svetniških skupin.

Razprava:

G. Renko je povedal, da se stranke po zakonu morajo financirati, tukaj si lista in stranka nista enakopravni. Predlog, ki je bil podan s liste, je bil s strani Službe za lokalno samoupravo zavrnjen. Druga stvar je bil predlog, da bi se oblikovale svetniške skupine, v tem primeru se ne sme izključevati ostalih svetnikov iz financiranja, ne moremo ločiti financiranja iz naslova političnih strank in financiranje iz naslova svetniških skupin, s tem, da bi iz naslova svetniških skupin izključili ostale. Služba za lokalno samoupravo je odgovorila, da ni utemeljenega razloga, da bi se financiralo le delovanje svetniške skupine, ki je sestavljena iz svetnikov neodvisne liste. Te zadeve bi morali bolje pripraviti na strani občinske uprave. Želimo, da je lista pravično obravnavana, to pa pomeni, da se listi zagotovijo sredstva, ki bodo omogočila demokratično delovanje – sredstva za nakup pisarniškega materiala, nakup in vzdrževanje

računalniške in druge opreme, potne stroške, poštno stroške, telefonske stroške, kopiranje gradiv, plačilo tiska, plačilo strokovne literature, plačilo stroškov izobraževanja.

Župan je povedal, da rebalansa nobena stranka ne bo dobila izplačanih sredstev, zato bi bilo smiselno do takrat najti zadovoljivo rešitev. Če bodo sredstva namenjena iz postavke občinskega sveta, bo potrebno določiti za katere stroške.

G. Meglič je povedal, da se za razliko med stranko in listo vedelo že pred kandidaturo, če bi lista želela biti financirana kot stranka, bi lahko pred volitvami ustanovila stranko, tako kot je v Kranju Stranka za napredek krajevnih skupnosti. Glede na status, ki ga ima lista, ni upravičena do financiranja, za delovanje v občinskem svetu pa vsak od svetnikov prejema sejnino, ki je namenjena tudi za izobraževanje, do povračila drugih stroškov pa je svetnik upravičen, če ga župan posebej pooblasti za neko zadevo.

G. Renko je povedal, da je pripravljen financirati iz svojih sejin vse stroške, ki bodo nastali okrog liste.

G. Celar je povedal, da je edina možnost, da se sprejme pravilnik o financiranju svetniških skupin, mora biti zagotovljena enakopravna obravnava vseh svetniških skupin, sredstva pa se lahko porabijo le za namen, kot je opredeljen v pravilniku.

G. Cankar je omenil tudi visoke stroške odvetnikov.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je pavšal določen v pogodbi, druge stroške pa se plačuje po odvetniški tarifi za posamezni postopek.

G. Babič je prosil za pojasnilo, koliko so nas stale storitve odvetnikov glede reševanja NUSZ.

G. Cankar je predlagal, da se postavka glede financiranja političnih strank glede na predhodno razpravo uskladi z višino v lanskem letu 13.505 EUR.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da se bo sredstva iz postavke občinskega sveta prerazporedila nazaj na postavko za financiranje političnih strank.

G. Cankarja je zanimalo glede stroškov najema drsališča.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da bo izvajalec izbran preko javnega naročila, drsališče bo postavljeno 3 mesece.

G. Cankarja je zanimalo glede konta druga projektna dokumentacija.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je ta konto splošni in se nanaša na projekte, preden dobijo svoj NRP – gre za plačilo idejnih zasnov.

G. Cankarja je zanimalo povečanje stroškov glede vzdrževanja računalnikov in programov.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da so se stroški povečali zaradi uvedbe e-računov in e-hrambe ter prenos podatkov iz UJP.

G. Cankar je povedal, da je bil podan tudi predlog glede povečanja sredstev na vzdrževanju cest in gozdnih cest, vendar glede na podatke, da bo manj denarja za občine razume, da teh postavk ni moč povečati. Zanimal pa ga je nov konto – gradnja priključek Petrovčič.

Ga. Šmid je pojasnila, da gre za območje OPPN Podbrezje Spodnja Vas Sever, kjer je bilo s DRSC zahtevano, da se uredi tudi priključek na državno cesto, sami investitorji bodo uredili infrastrukturo v okviru OPPN, priključek pa je namenjen tudi drugim občanom, zato občina to financira.

G. Cankarja je zanimalo, katere investicije v športne objekte se predvidevajo.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da gre za ureditev električnega priključka za prireditveni prostor (drsališče). So pa predvidena tudi sredstva za projekte, ker je potrebno območje celostno urediti.

G. Cankarja je zanimala oprema vrtca Mlinček.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je v letu 2015 predvideno plačilo ostanka za opremo, nekaj sredstev pa je predvidenih za opremljanje 12-e učilnice.

G. Cankarja je zanimalo, kaj je predvideno pri kontu načrti in projektna dokumentacija OŠ.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je tukaj previden idejni projekt, v OŠ je težava s streho in telovadnico, če bi želeli celostno prenavljati šolo, bi taka prenova verjetno zelo veliko stala, če pa hočemo kdaj kandidirati za EU sredstva, pa moramo pripraviti projekte do PGD. V letošnjem letu smo OŠ nakazali investicijski transfer, da so nekaj popravili.

G. Cankarja je zanimalo, katera dodatna vzdrževalna dela so predvidena v DSON.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da je predvidena zamenjava svetlobnih teles - 8000 EUR, rešitev težav s trdo vodo - 10.000 EUR, nakup pomivalnega stroja v kuhinji - 10.000 EUR, ureditev odzračevanja v skupni kopalnici - 1500 EUR ter druga manjša dela.

G. Renka je zanimalo glede prejetih sredstev državnega proračuna iz sredstev proračuna EU – zakaj energetska sanacija ni bila realizirana.

Ga. Kosmač Jarc je pojasnila, da sta bili za energetske sanacije oddani Mateja – za energetske sanacije sta bili obe šoli, na enem projektu sta bili PŠ Duplje, na drug vlogi: ena vloga se je nanašala na PŠ Podbrezje in Vrtec Rožle, druga vloga pa na PŠ Duplje, kjer je bila gradnja predvidena v več fazah, izvedla se je prva faza gradnje, po kateri se je izvedlo to, kar je bilo energetske sanacije, druga faza pa ni bila izvedena.

Župan je pojasnil, da časovno ni bilo mogoče izvesti druge faze, ni se pa tudi strinjal z razpisom, ker bi morali na streho namestiti strešna okna, potem pa bi bilo to dolgo časa prazno, ne vidi smisla energetske sanacije in vgradnje strešnih oken, naš strošek bi bil v primerjavi z dobljenimi sredstvi prevelik.

Go. Kramp Nikač je zanimalo, kakšne sankcije so predvidene za odstop od izvedbe

Župan je pojasnil, da bomo prejeta sredstva vrnili.

G. Renka je zanimalo, ali se je v letu 2014 določen del opreme že plačal, del opreme pa je potrebno plačati v letu 2015.

Ga. Kosmač Jarc je povedala, da bo del opreme plačan že v tem letu, del pa v letu 2015, nekaj sredstev pa je predvidenih za opremo preostale učilnice.

Ga. Šmid je povedala, da je bil pregledan in odobren zahtevek občine za sofinanciranje vrtca, predvidoma bodo sredstva nakazana 18.12.

G. Babiča je zanimalo, na kaj se nanaša komunalna infrastruktura Žeje – Strahinjsko polje.

Ga. Kosmač Jarc je pojasnila, da je v sklopu Podbrezjij potrebno izvesti sekundarno kanalizacijo, NRP so razdeljeni po aglomeracijah, en del je tudi v Žejah, potrebno je izdelati PGD, zraven se priključi tudi vodovod, ki bo vezan na nov vodovod Zadruga – Naklo.

G. Babič je predlagal, naj se pri projektiranju zaprosi za sodelovanje vaške odbore, ga je pa zanimalo, koliko nam grozi neizpolnjevanje direktive po priključitvi večine objektov na kanalizacijo oz. koliko bo prizadelo občane, da bodo morali sami nekaj investirati v manjše čistilne naprave.

Župan je povedal, da je bilo to vprašanje postavljeno na sestanku z vlado in občinami, če vlada ne bo dala denarja, če se bo zmanjšala glavarina, bodo ti projekti prvi, ki ne bodo izvedeni. Odgovora sicer občine niso dobile, vendar pa je bila težava izpostavljena.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Sprejme se predlog odloka o proračunu za leto 2015 s predlaganim popravkom.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 6 Oprostitve plačila NUSZ

Ga. Šmid je povedala, da se na podlagi Odloka o NUSZ in Sklepa o delni oprostitvi plačila NUSZ za nezazidana stavbna zemljišča in objekte na območju Občine Naklo za vsako leto odmerja nadomestilo, Odlok za določene primere predpisuje, za določene primere pa omogoča tudi oprostitve plačila. Prejetih je bilo 12 vlog občanov, ki so iz različnih razlogov zaprosili, da se jim plačilo NUSZ za leto 2015 oprosti, predlogi so dani po sklopih.

Prvi sklop so vloge za oprostitve za opuščene objekte – to so po odloku nezasedeni in zapuščeni objekti, ali pa nedograjeni objekti, kjer je več kot 10 let preteklo od izdanega pravnomočnega gradbenega dovoljenja, oprostitvev je možna na podlagi vloge zavezanca, na predlog župana pa sklepe potrdi oz. zavrne občinski svet.

Gre za 6 vlog za opuščene objekte in sicer – vloga Petra Pužma za stanovanjski objekt na naslovu Krakovo 38; vloga Antona Cergolja za objekt na naslovu Voglarjeva 5; vloga Aljaža Škjanca za objekt na naslovu Sp. Duplje 56; vloga Maksa Istenič za objekt na naslovu Sp. Duplje 64; vloga Franca Bajd za objekt z drvarnico v Strahinju; vloga Gregorja Koselja za stanovanjski objekt na naslovu Zadruga 3. Obrazložitve so bile podane v gradivu, tudi v preteklem letu so bile te oprostitve že odobrene.

Župan je dal na glasovanje naslednje sklepe:

Plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za opuščeni stanovanjski objekt se oprosti naslednje zavezance:

- **Aljaža Škrjanca za objekt na naslovu Sp. Duplje 54;**
- **Petra Pužma za objekt na naslovu Krakovo 38;**
- **Maksa Isteniča za objekt na naslovu Sp. Duplje 64;**
- **Gregorja Koselja za objekt na naslovu Zadruga 3;**
- **Franca Bajda za objekt z drvarnico na parc.št. 77/1, 77/2 in 69/12 k.o. Strahinj;**
- **Antona Cergolja za objekt na naslovu Voglarjeva ulica 5.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklepi so bili soglasno sprejeti.

Ga. Šmid je povedala, da se naslednji sklop vlog nanaša na vloge svetnikov, ki pa v svojih zadevah ne morejo glasovati.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: **Zavezancu Petru Hkavcu se za leto 2015 odobri 95 % oprostitev plačila NUSZ za opuščeni stanovanjski objekt na naslovu Sp. Duplje 37.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: **Zavezancu Ivanu Megliču se za leto 2015 odobri 95 % oprostitev plačila NUSZ za opuščeni stanovanjski objekt na naslovu Zadruga 10.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Zavezancu Janezu Verbiču in Zdravku Cankarju se za leto 2015 odobri 95 % oprostitev plačila NUSZ za opuščeni stanovanjski objekt na naslovu Glavna cesta 19.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ga. Šmid je pojasnila, da se tretji sklop vlog nanaša na oprostitev nadomestila zaradi osebnih okoliščin.

Župan je dal na glasovanje naslednje sklepe:

- **Zavezanki Mariji Vrankar se za leto 2015 odobri 95 % oprostitev plačila NUSZ za njeno stanovanje na naslovu Voglarjeva ulica 4.**
- **Zavezancu Sandiju Novaku se za leto 2015 odobri oprostitev plačila NUSZ za stanovanjski objekt na naslovu Zg. Duplje 98 – za njegov ½ delež.**
- **Zavezanki Renati Avsenek se za leto 2015 odobri oprostitev plačila NUSZ za objekt na naslovu Sp. Duplje 35 in nezazidano stavbno zemljišče parc.št. 513/2 k.o. Duplje.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklepi so bili soglasno sprejeti.

Ad. 7 Izvzem iz javne rabe – parc.št. 1111/3 in parc.št. 1111/4 k.o. Duplje

Župan je pojasnil, da gre za zemljišče ob Tržiški Bistrici, ki bi ga radi odkupili ribiči za ureditev ribogojnice.

Razprava:

G. Meglič je povedal, da gre za opuščeno staro strugo, to bi moralo biti obvodno zemljišče.

Ga. Mihelič je pojasnila, da je v gradivu napisano, da je ARSO ustno zagotovil, da omenjeni parceli nista v upravljanju ARSO.

G. Meglič je pripomnil, da bo potrebno izvesti postopek po Zakonu o kmetijskih zemljiščih, kjer so določeni predkupni upravičenci.

Župan je dal na glasovanje naslednji sklep: Nepremičnini parc.št. 1111/3 in parc.št. 1111/4 k.o. Duplje se izvzameta iz javne rabe.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 15 svetnikov. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 8 Premoženjsko pravna zadeva – možnost izvzema dela parc.št. 548 k.o. Vojvodin boršt II iz javne rabe

Župan je pojasnil, da gre za zadevo, ki se nanaša tudi na Mestno občino Kranj, ki se strinja, da gre pot lahko v prodajo.

Razprava:

G. Celar je izpostavil, da se ne ve, kam ta pot pelje, ali bo s prodajo zaprt dostop do kakšne parcele in meni, da bi se moralo to prej ugotoviti.